revista de economía
DEL CARIBE

Movilidad social en el Perú: impacto de la educación y elentorno socioeconómico del jefe de hogar (2014-2023)

Social mobility in Peru: impact of education and the socioeconomicenvironment of the head of household (2014-2023)

Diana Milagros Reyna-Motta[1]
Héctor Javier Bendezú-Jiménez[2]

[1] Economista. Estudios de Maestría en Economía con mención en Gestión y Políticas Públicas (MEGPP) en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Especialización en Econometría Aplicada por la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI). Especialista en Análisis y Seguimiento de Políticas Educativas en el Consejo Nacional de Educación - Ministerio de Educación (MINEDU). Colaborador del grupo de investigación ECOAGROX de la UNMSM. Correo electrónico: diana.reyna@unmsm.edu.pe. Orcid: https://orcid.org/0009-0007-0326-1475.

[2] Magíster en cooperación internacional y doctor en economía internacional y desarrollo, Universidad Complutense de Madrid (España); Economista, UNMSM, Lima (Perú). Profesor principal e investigador de la UNMSM con amplia experiencia internacional en la gestión de programas de desarrollo. Autor de artículos de investigación en revistas indexadas.. Correo electrónico: hbendezuj@unmsm.edu.pe. Orcid: https://orcid.org/0000-0001-9530-6472.

Fecha de recepción: 18 de febrero de 2025
Fecha de aceptación: 2 de mayo de 2025

CC BY NC

Resumen

La educación de los padres ha sido históricamente un factor determinante en la movilidad social y económica de sus hijos. Este estudio analiza su impacto, junto con variables como sexo, edad, lengua materna, discapacidad, lugar de residencia y región, en las oportunidades educativas y la movilidad social de los jefes de hogar en el Perú entre 2014 y 2023. A través del Modelo Logit Ordinal Generalizado y de la Encuesta Nacional de Hogares, se evidencia que la educación parental, especialmente la materna, influye significativamente en el nivel educativo del jefe de hogar. Este hallazgo confirma la existencia de movilidad intergeneracional ascendente, respaldado por estudios previos en América Latina.

Palabras clave: educación de los padres, movilidad social, desigualdad social, pobreza, Perú.

Abstract

Parental education has historically been a determining factor in the social and economic mobility of their children. This study analyzes its impact, along with variables such as sex, age, native language, disability, place of residence, and region, on the educational opportunities and social mobility of household heads in Peru between 2014 and 2023. Using the Generalized Ordinal Logit Model and the National Household Survey, it is evident that parental education, especially maternal education, significantly influences the educational level of the head of household. This finding confirms the existence of upward intergenerational mobility, supported by previous studies in Latin America.

Keywords: parental education, social mobility, social inequality, poverty, Peru.

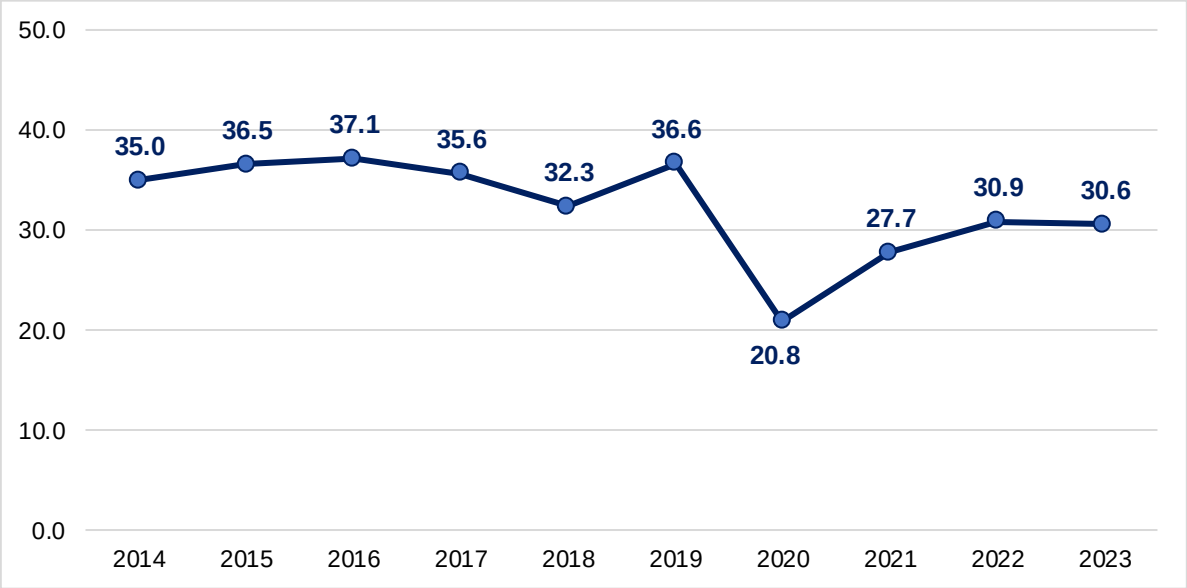
1. Introducción

El Perú, un país caracterizado por su diversidad cultural, geográfica y socioeconómica, encuentra en la educación un pilar fundamental para el desarrollo individual y colectivo. A lo largo del tiempo, se ha valorado el conocimiento y la experiencia como componentes esenciales del legado ancestral que fortalece a nuestras comunidades. Sin embargo, a pesar de los avances, aún persisten profundas desigualdades en el acceso y la calidad del sistema educativo.

Uno de los principales retos que enfrenta el sistema educativo peruano es la baja transición de los estudiantes de secundaria hacia la educación superior. Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2025), solo tres de cada diez egresados de secundaria acceden a estudios superiores. Entre los años 2014 y 2023, esta tasa disminuyó en 4.4 puntos porcentuales (pp), al pasar de 35.0% a 30.6%. Desde el 2017 (35.6%) se observa una disminución sostenida hasta el 2018 (32.3%), seguida por una recuperación en el 2019 (36.6%) y una caída pronunciada en el 2020 (20.8%) debido al impacto de la pandemia del COVID-19. No obstante, a partir de 2021, se ha registrado una recuperación progresiva. (Figura 1).

Figura 1

Tasa de transición a la educación superior, 2014-2023 (Porcentaje)



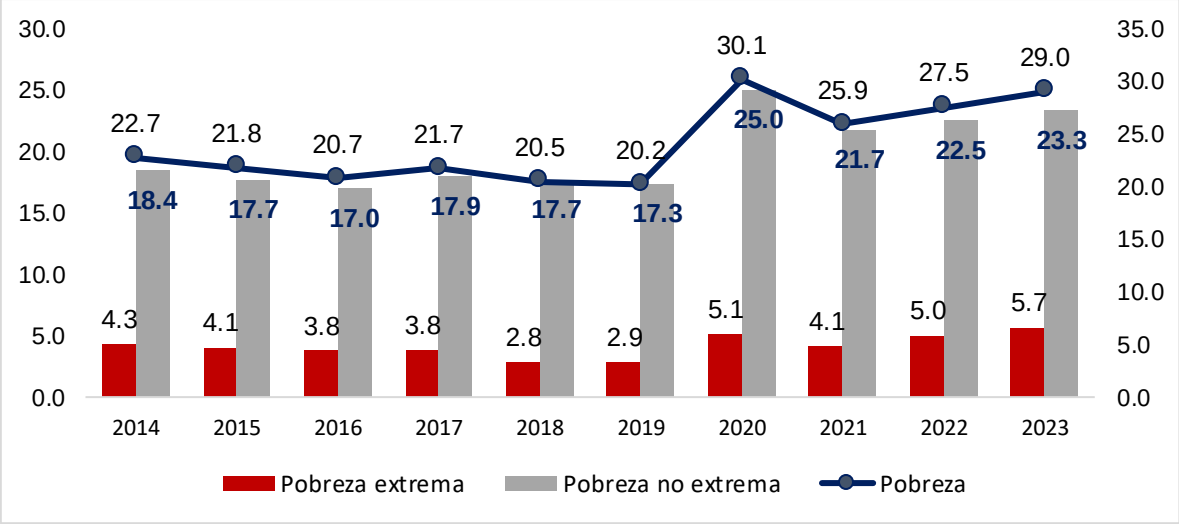
Nota. Elaboración propia con datos de Estadística de la Calidad Educativa-MINEDU.

Esta realidad evidencia una brecha considerable que restringe las oportunidades de desarrollo y perpetúa la desigualdad social, especialmente entre quienes provienen de hogares con bajos niveles de escolaridad. De acuerdo con Benavides y Etesse (2012), las desigualdades en el acceso a la educación tienden a ocurrir en lugares donde el sistema educativo no ha sido ampliamente desarrollado y donde los recursos económicos y culturales están distribuidos de manera desigual entre la sociedad.

La disminución en el acceso a la educación superior se desarrolla en un escenario caracterizado por el incremento de la pobreza. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2024), entre el 2014 y 2023, la pobreza total aumentó en 6.3 pp (de 22.7% a 29.0%). En ese mismo periodo, la pobreza extrema creció en 1.4 pp y la pobreza no extrema subió en 4.9 pp. En el año 2020, como consecuencia del impacto del coronavirus, la pobreza total alcanzó el 30.1%, posteriormente se observó una tendencia a la recuperación, aunque en el 2023 se volvió a registrar un ligero aumento en todos los niveles de pobreza. (Figura 2).

Figura 2

Pobreza monetaria según nivel de pobreza, 2014-2023 (Porcentaje)

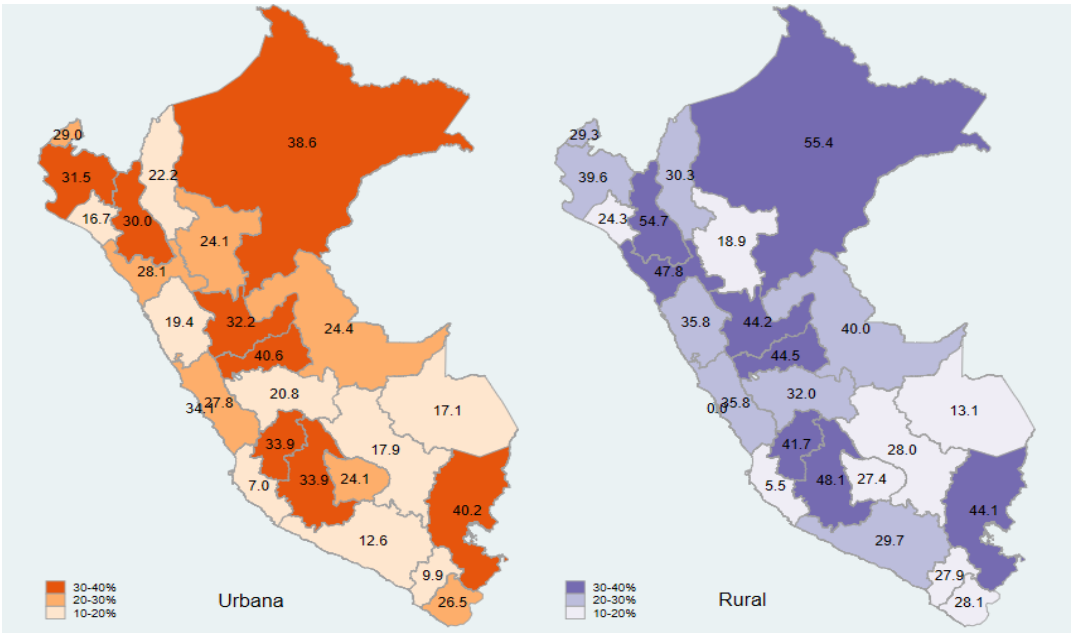


Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)-INEI.

En el 2023, las cifras del INEI (2024) señalan que las diferencias entre la pobreza monetaria del área rural y urbana son considerablemente significativas en la mayoría de los departamentos como Cajamarca (24.7 pp), La Libertad (19.7 pp), Moquegua (17.9 pp), Arequipa (17.0 pp), Loreto (16.8 pp) y Ayacucho (14.2 pp). Estas brechas afectan la movilidad social educativa intergeneracional, debido a que los niños y jóvenes del ámbito rural enfrentan mayores barreras para acceder a una educación de calidad. (Figura 3).

Figura 3

Pobreza monetaria según ámbito de residencia, 2023 (Porcentaje)



Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)-INEI.

De igual manera, diversos factores socioeconómicos influyen en las oportunidades educativas y en la movilidad social del jefe de hogar. Estos inciden tanto en las decisiones educativas como en el acceso a recursos y oportunidades que favorezcan la movilidad social ascendente, contribuyendo a la reducción de las desigualdades sociales. Explorar la movilidad social es fundamental para entender como romper con el ciclo de la pobreza y la desigualdad (Huerta, 2012).

El sexo del jefe de hogar tiene una influencia directa en el nivel educativo alcanzado. Las brechas de género en el acceso a la educación y en las oportunidades laborales continúan presentes a lo largo del tiempo en diversas regiones del mundo. En determinados contextos, las niñas enfrentan obstáculos para acceder a la educación debido a factores sociales, culturales, económicos y estructurales. En la adultez y adultez mayor, las brechas entre mujeres y hombres se mantienen, desfavoreciendo a las mujeres (Sarmiento-Quispe et al., 2023), especialmente en países como el Perú, donde se evidencian barreras geográficas, sociales y económicas.

La edad del jefe de hogar también representa un factor determinante en el nivel educativo alcanzado. Las generaciones más jóvenes tienen mayores oportunidades para continuar y mejorar su formación académica, a diferencia de generaciones anteriores que enfrentaron mayores obstáculos para acceder a la educación. Sin embargo, con el paso del tiempo, es común enfrentar mayores dificultades para acceder a nuevas oportunidades educativas, principalmente por la falta de tiempo para equilibrar el empleo con los estudios, disminuyendo sus oportunidades de movilidad social.

Así también, la lengua materna del jefe de hogar influye en el nivel de educación alcanzado debido a que hablar un idioma distinto al castellano puede convertirse en un obstáculo para acceder a la educación. Los sistemas educativos que reconocen y valoran la lengua materna de los estudiantes pueden contribuir a cerrar brechas, promoviendo mayores oportunidades educativas y de movilidad social. En ese sentido, es imprescindible fortalecer la Educación Intercultural Bilingüe (EIB), la cual promueve la inclusión y la valoración de las lenguas y culturas indígenas dentro del sistema educativo. Tal como señala Bruno-Seminario et al. (2020), la EIB fomenta el uso y apropiación de la lengua materna en niños y jóvenes de comunidades indígenas, siendo el docente una figura fundamental para promover su uso en el entorno educativo. En el Perú, la EIB se orienta principalmente a la enseñanza del quechua, aimara y otras lenguas indígenas.

La condición de discapacidad del jefe de hogar influye en su nivel educativo debido a las barreras físicas, sociales y económicas, limitando considerablemente sus oportunidades educativas y de movilidad social. Desde la niñez, son evidentes las disparidades en la asistencia escolar entre niños sin discapacidad y aquellos con alguna discapacidad (Torres, 2023). La falta de accesibilidad en el sistema educativo, como rampas, ascensores y baños adaptados; junto a la escasez de materiales educativos accesibles para estudiantes con discapacidades visuales, auditivas o del habla, y la formación insuficiente de docentes en educación inclusiva, dificulta las oportunidades de aprendizaje. Por ello, se deben implementar ajustes razonables que respondan a las necesidades educativas de las personas en condición de discapacidad tales como adaptaciones curriculares, materiales educativos accesibles y modificaciones en el entorno físico, entre otros.

En cuanto al ámbito de residencia del jefe de hogar, vivir en áreas rurales o marginadas puede generar obstáculos significativos para acceder a una educación de calidad, como infraestructura educativa deficiente, escasez de docentes capacitados y la distancia geográfica a las instituciones educativas, limitando las oportunidades de los estudiantes y reduciendo sus posibilidades de movilidad social. Así, la educación rural pone de manifiesto las falencias del sistema educativo, de ahí la importancia de la enseñanza aprendizaje que asegure un enfoque intercultural adecuado a la realidad (Mendoza-Ponce, 2024). En contraste, en áreas urbanas el acceso a oportunidades educativas es mayor debido a la alta concentración de universidades, centros de formación técnica y mejores empleos. Por esta razón, en los últimos años, los fenómenos migratorios del campo a la ciudad han ocurrido con mayor frecuencia. Del mismo modo, las regiones geográficas influyen en las oportunidades educativas y de movilidad social del jefe de hogar. La costa, con mayor desarrollo y urbanismo, ofrece más oportunidades en términos de educación de calidad, acceso a recursos y empleos calificados. En cambio, la sierra y la selva presentan limitaciones en infraestructura, aislamiento geográfico y brechas educativas persistentes, que restringen las posibilidades de mejorar el nivel educativo y promover la movilidad social.

A ello se suman diversas limitaciones estructurales que afectan el sistema educativo como la escasa cobertura de instituciones de calidad en zonas rurales y amazónicas, las brechas tecnológicas que se acentuaron durante la pandemia, y las dificultades socioeconómicas que enfrentan los hogares más vulnerables para financiar estudios superiores. Estas limitaciones se agravan cuando se observa la influencia del nivel educativo de los padres en las oportunidades de sus hijos. Los hogares encabezados por padres con bajos niveles educativos suelen percibir menores ingresos reduciendo las posibilidades de los hijos para acceder a mejores condiciones de vida, generando un ciclo intergeneracional de la pobreza. Según Torres et al. (2018), las sociedades en las que existe una baja correlación entre los niveles educativos de padres e hijos brindan mayores oportunidades de movilidad social a las futuras generaciones; contrariamente, las sociedades con una alta correlación perpetúan las desigualdades educativas y ofrecen pocas oportunidades de progreso a sus miembros.

Ante esta realidad, la movilidad social entendida como la capacidad de las personas para mejorar su situación económica y educativa respecto a la generación anterior, es un indicador importante para el desarrollo. Diversos estudios como el de Aguilar-Cruz y Pérez-Mendoza (2017), destacan que la educación es un factor fundamental que contribuye a mejorar el bienestar y la calidad de vida de los individuos.

Es así que, el objetivo de la presente investigación es analizar de qué manera la educación de los padres y las características socioeconómicas de los jefes de hogar como el sexo, la edad, la lengua materna, la condición de discapacidad, el ámbito de residencia y la región geográfica influyen en las oportunidades educativas y en la movilidad social en el Perú durante el periodo 2014-2023.

Se espera que la educación de los padres tenga un impacto significativo en el nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar, y que las características socioeconómicas mencionadas desempeñen un papel importante en el acceso a oportunidades educativas y en el progreso social.

2. Fundamentos teóricos

El presente estudio se sustenta en diversas teorías que explican la relación entre la educación, las condiciones socioeconómicas y la movilidad social, siendo la teoría del capital humano una de las más relevantes. Esta teoría, desarrollada por los economistas Gary Becker y Theodore Schultz, sostiene que las habilidades, conocimientos, competencias y atributos adquiridos por las personas a través de la educación y la experiencia, representan formas de capital que inciden directamente en la productividad y el desarrollo económico. Sandoval y Hernández (2018) afirman que el capital humano se desarrolla a lo largo de la vida a través de la educación formal e informal, así como por la experiencia adquirida. En ese sentido, invertir en educación no solo genera beneficios individuales, sino también retornos sociales como el crecimiento económico, la reducción de la pobreza y el mejoramiento del bienestar colectivo. En el Perú, esta relación tiene relevancia, dado que los jefes de hogar con mayor nivel educativo tienden a tener mejores condiciones de vida y mayor capacidad para asegurar la continuidad educativa de sus hijos. Así, la educación actúa como un mecanismo de transmisión intergeneracional.

Por otro lado, la teoría de la trampa de la pobreza explica cómo la pobreza se reproduce de generación en generación debido a factores como la falta de acceso a una educación de calidad, salud, empleo digno y niveles adecuados de ingresos, que disminuyen sus oportunidades de mejora. Estos factores generan un círculo vicioso que limita las capacidades de desarrollo personal y mantiene a los descendientes en condición de desventaja y desigualdad social. Formichella (2009) sostiene que una persona proveniente de una familia pobre enfrentará dificultades para acceder a una educación de calidad, limitando sus oportunidades para conseguir un empleo bien remunerado y perpetuando el ciclo de la pobreza. Esta situación es visible en el Perú, en regiones marcadas con una profunda desigualdad entre las zonas urbanas y rurales, y con altos niveles de pobreza monetaria como Cajamarca, Loreto y Ayacucho.

Para comprender cómo la educación puede romper o perpetuar estas condiciones, es necesario recurrir al enfoque de movilidad social, que se manifiesta en dos dimensiones principales: la movilidad intrageneracional e intergeneracional. La primera hace referencia a los cambios en el estatus social de una persona a lo largo de su vida, mientras que la segunda, analiza el cambio de estatus socioeconómico entre una generación y la siguiente. Esta investigación se enfoca en la movilidad intergeneracional, analizando cómo la educación de los padres y las características socioeconómicas del jefe de hogar influyen en las oportunidades educativas y la movilidad social.

Según Uribe y Ramírez (2019), los estudios sobre movilidad social se abordan a partir de un análisis de clases sociales basado en la clasificación ocupacional, para observar los cambios en la pertenencia a esas clases en la movilidad intergeneracional e intrageneracional. Un alto nivel de movilidad intergeneracional refleja una sociedad más equitativa, donde la educación cumple su función como motor del progreso. Por el contrario, una baja movilidad revela una estructura social rígida, en la que las desigualdades tienden a reproducirse.

3. Antecedentes empíricos

En el Perú, Torres et al. (2018) analizan la transmisión intergeneracional de la educación entre 1950 y 1989, a través de la estimación del coeficiente β adaptado por Daude y Robano (2015) al modelo de Solon (1992). El estudio encuentra una relación positiva significativa entre el nivel educativo de padres e hijos, así como un incremento en la movilidad intergeneracional a largo de tres décadas. Por su parte, Benavides y Etesse (2012) confirman la existencia de la movilidad educativa generacional desde 1940, asociada a la expansión de la educación primaria y, en menor medida, de la secundaria. Además, señalan que la movilidad relativa es mayor en hombres que en mujeres, y en las zonas urbanas en comparación con las rurales, destacando el papel de la educación superior como un determinante de movilidad social, especialmente para las poblaciones en situación de pobreza.

Los hallazgos de esta investigación son consistentes con los resultados observados en otros países de la región. En Colombia, Espinosa y Arrieta (2010) identificaron la presencia de movilidad tanto absoluta como relativa en el departamento de Córdoba, principalmente entre jóvenes y hombres, atribuida a los niveles de educación primaria y secundaria. Sin embargo, también advierten que estos niveles no son suficientes para romper el ciclo de la pobreza debido a que la movilidad se concentra en los tramos educativos más bajos. En México, Guillermo y Castañeda (2021) reportaron una baja movilidad social, explicada por las reducidas oportunidades de ascenso entre los sectores más pobres y la continuidad de privilegios entre los más favorecidos. Asimismo, observaron que la movilidad ascendente aumenta con los años de escolaridad, pero disminuye cuando el nivel socioeconómico del hogar se mantiene constante. Por último, en Chile, la investigación realizada por Rodrigo y Oyarzo (2021) muestra que los jóvenes presentan mayores niveles de movilidad social que las generaciones anteriores, gracias a la expansión de la educación superior, que facilita el acceso a mejores oportunidades.

4. Metodología

4.1. Datos y fuentes

La presente investigación tiene un enfoque no experimental y correlacional, con un enfoque de tipo transversal repetido. Se utiliza el análisis de series de tiempo para examinar datos secundarios obtenidos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) durante el periodo 2014-2023. En ese marco, se analiza la educación del jefe de hogar y de sus padres, así como las características socioeconómicas individuales y del entorno. La selección de las variables presentadas a continuación se basa en una revisión exhaustiva del estado del arte sobre movilidad social y educativa, así como en la trayectoria académica y profesional de los autores en el estudio de dinámicas socioeconómicas. Esta combinación permite identificar factores que inciden en las oportunidades educativas y que reflejan con mayor precisión las desigualdades estructurales presentes en el Perú. (Tabla 1).

Tabla 1

Descripción de variables, 2014-2023

Variables	Descripción	Tipo de variable	Codificación (solo variables cualitativas)
Indicadores de educación			
neduc	Nivel de educación alcanzado por el jefe de hogar	Independiente	1 = Sin nivel; 2 = Primaria; 3 = Secundaria; 4 = Superior
snpadre	Nivel de educación alcanzado por el padre del jefe de hogar (Sin nivel de educación)	Dependiente	1 = Sin nivel; 0 = Con nivel
primpadre	Nivel de educación alcanzado por el padre del jefe de hogar (Primaria completa)	Dependiente	1 = Primaria; 0 = No primaria
secpadre	Nivel de educación alcanzado por el padre del jefe de hogar (Secundaria completa)	Dependiente	1 = Secundaria; 0 = No Secundaria
suppadre	Nivel de educación alcanzado por el padre del jefe de hogar (Superior completa)	Dependiente	1 = Superior; 0 = No Superior
snmadre	Nivel de educación alcanzado por la madre del jefe de hogar (Sin nivel de educación)	Dependiente	1 = Sin nivel; 0 = Con nivel
primmadre	Nivel de educación alcanzado por la madre del jefe de hogar (Primaria completa)	Dependiente	1 = Primaria; 0 = No primaria
secmadre	Nivel de educación alcanzado por la madre del jefe de hogar (Secundaria completa)	Dependiente	1 = Secundaria; 0 = No Secundaria
supmadre	Nivel de educación alcanzado por la madre del jefe de hogar (Superior completa)	Dependiente	1 = Superior; 0 = No Superior
Características individuales del jefe de hogar			
hombre	Sexo del jefe de hogar	Dependiente	1 = Hombre; 0 = Mujer
edad	Edad del jefe de hogar	Dependiente	Variable cuantitativa
indigena	Lengua materna del jefe de hogar	Dependiente	1 = Indígena; 0 = No indígena
discapacidad	Condición de discapacidad del jefe de hogar	Dependiente	1 = Con discapacidad; 0 = Sin discapacidad
Características del entorno del jefe de hogar			
urbana	Ámbito de residencia (urbana)	Dependiente	1 = Urbano; 0 = Rural
costa	Región geográfica de residencia (costa)	Dependiente	1 = Costa; 0 = No Costa
sierra	Región geográfica de residencia (sierra)	Dependiente	1 = Sierra; 0 = No Sierra
selva	Región geográfica de residencia (selva)	Dependiente	1 = Selva; 0 = No Selva

Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)-INEI.

Para el desarrollo de este estudio, se utilizó información proveniente de la base de datos de la ENAHO, publicada periódicamente por el INEI de Perú. Esta encuesta tiene como finalidad brindar información representativa y actualizada sobre las condiciones socioeconómicas de los hogares peruanos. Para ello, se utilizaron los módulos de educación (300), salud (400), empleo e ingresos (500), gobernabilidad, democracia y transparencia (85), además de las variables calculadas (sumaria) correspondientes al periodo 2014-2023. La construcción y consolidación de las variables de análisis en una base de datos permitió obtener la muestra de jefes de hogar para cada año analizado. (Tabla 2).

Tabla 2

Tamaño de muestra, 2014-2023

Año	Conglomerados	Viviendas	Jefes de hogar
2014	4,770	31,690	20,746
2015	5,019	33,430	21,798
2016	5,606	38,296	23,903
2017	5,359	36,996	22,856
2018	5,752	39,820	24,758
2019	5,359	36,994	23,245
2020	5,359	37,103	25,276
2021	5,359	36,856	24,329
2022	5,359	36,848	26,177
2023	5,359	36,726	24,249

Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)-INEI.

4.2. Metodología econométrica

En esta investigación se aplicó el Modelo Logit Ordinal Generalizado (gologit), una extensión del modelo logit ordinal convencional (ologit) utilizado cuando las categorías de la variable dependiente presentan un orden, pero sin asumir que la distancia entre ellas sea constante. De acuerdo con Williams (2006), el modelo gologit es menos restrictivo que el logit ordinal tradicional, cuyos supuestos suelen ser frecuentemente violados, y al mismo tiempo resulta más sencillo e interpretable que los Modelos de Regresión Logística Multinomial (multilogit).

Inicialmente se contempló la utilización del modelo logit ordinal convencional; no obstante, fue descartado debido al incumplimiento del supuesto de paralelismo, tal como lo confirmó el test de Brant. Adicionalmente, se realizaron pruebas de multicolinealidad con el fin de verificar la independencia entre las variables explicativas, y se aplicó el test de Wald para evaluar la significancia estadística individual de cada variable incluida en el modelo.

Para la modelación, se utilizó una función de enlace logit que permite estimar la probabilidad de que una observación pertenezca a una determinada categoría. En este estudio, se busca

modelar la probabilidad de que el jefe de hogar alcance un determinado nivel educativo, clasificado en cuatro categorías con estudios concluidos: sin nivel, primaria, secundaria y superior. El modelo se controla mediante variables socioeconómicas que consideran la educación de los padres, así como características individuales y del entorno del jefe de hogar, incluyendo factores territoriales y geográficos.

El Modelo Logit Ordinal Generalizado se puede expresar como:

$$\log\left(\frac{Pr(Y_i \leq j)}{Pr(Y_i > j}\right) = \alpha_{ij} + X'_i\beta_j, \qquad j = 0,1,2,\dots,J-1$$

Donde:

- $Pr(Y_i \leq j)$ es la probabilidad de que el individuo i alcance un nivel educativo menor o igual a j.
- α_j es el umbral o punto de corte para la categoría j.
- X_i es un vector de variables independientes.
- β_j es un vector de coeficientes específico para cada punto de corte j, lo que permite relajar el supuesto de proporcionalidad.

Para la estimación del modelo econométrico se utilizó el software estadístico Stata, con el propósito de analizar la relación entre el nivel educativo del jefe de hogar y el nivel educativo de sus padres, incorporando como variables de control las distintas características socioeconómicas del jefe de hogar. Es así que, el modelo desarrollado en la presente investigación se especifica de la siguiente manera:

$$\log\left(\frac{Pr(Y_{neduc} \leq j)}{Pr(Y_{neduc} > j}\right) = \alpha_{ij} + \beta_{1j}primpadre + \beta_{2j}secpadre + \beta_{3j}suppadre + \beta_{4j}primmadre + \beta_{5j}secmadre + \beta_{6j}supmadre + \beta_{7j}hombre + \beta_{8j}edad + \beta_{9j}indigena + \beta_{10j}discapacidad + \beta_{11j}urbana + \beta_{12j}sierra + \beta_{13j}selva \quad (3)$$

Para $j = 1, 2, \dots, J-1$, donde:

α_j es el umbral o punto de corte para la categoría j.
β_{kj} es el coeficiente del predictor k para el punto de corte j, que puede variar con j en el modelo generalizado.

5. Análisis de resultados

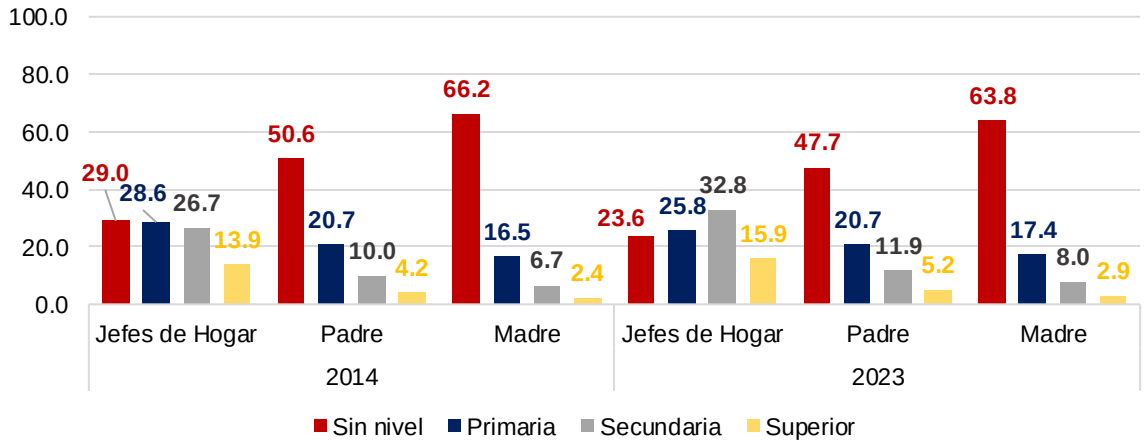
A continuación, se presentan los principales hallazgos del estudio que examina el impacto de la educación de los padres y las variables socioeconómicas del jefe de hogar sobre las oportunidades educativas y la movilidad social en el Perú durante el periodo 2014-2023.

Durante este periodo, se observa una disminución en los niveles educativos más bajos del jefe de hogar, específicamente en las categorías "sin nivel" y "primaria", mientras que, los

niveles “secundaria” y “superior” muestran un crecimiento. El análisis de la movilidad educativa intergeneracional (hijo-padre e hijo-madre) durante el 2023, muestra que el 23.6% de los jefes de hogar no posee ningún nivel educativo, una proporción menor que la de sus padres (47.7%) y madres (63.8%). En cuanto a la educación primaria, el 25.8% de los jefes de hogar alcanza este nivel, superando a sus padres (20.7%) y madres (17.4%). Respecto al nivel secundario, el 32.8% de los jefes de hogar lo ha completado, superando considerablemente a sus padres (11.9%) y madres (8.0%). Finalmente, el 15.9% de los jefes de hogar cuentan con educación superior, representa un incremento significativo respecto a sus padres (5.2%) y madres (2.9%). Estos resultados evidencian la existencia de movilidad social en todos los niveles educativos, con especial énfasis en secundaria y superior. (Figura 4).

Figura 4

Nivel de educación del jefe de hogar, del padre y de la madre, 2014 y 2023 (Porcentaje)



Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)-INEI.

Otra forma de analizar la movilidad social es mediante el análisis de la matriz de transición, que relaciona el nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar con el de sus padres. La matriz de transición se utiliza comúnmente para describir la probabilidad de que una persona cambie de un estrato a otro (Huerta, 2012). Entre el 2014 y 2023, la movilidad educativa intergeneracional en el Perú ha mostrado una leve mejora. Se observa una disminución en la proporción de jefes de hogar que no alcanzaron ningún nivel educativo y cuyos padres tampoco lo tuvieron, pasando de 39.3% a 33.7%. Asimismo, se registra un leve incremento en la proporción de jefes de hogar que accedieron a la educación superior pese a tener padres con educación secundaria, aumentando de 32.5% a 32.7%. Sin embargo, persiste una fuerte asociación entre el nivel educativo de padres e hijos, especialmente en los niveles intermedios, donde la variación ha sido mínima. La mayoría de los jefes de hogar cuyos padres cursaron estudios superiores también alcanzaron ese nivel, lo que indica que el origen familiar continúa siendo un factor determinante en las oportunidades educativas. (Tabla 3).

Tabla 3

Matriz de transición entre el nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar y la educación del padre, 2014 y 2023 (Porcentaje)

Nivel educativo del jefe de hogar	Nivel educativo del padre			
	Sin nivel	Primaria	Secundaria	Superior
2014				
Sin nivel	39.3	7.6	4.3	1.7
Primaria	33.4	28.7	11.0	5.2
Secundaria	20.3	39.1	47.6	30.0
Superior	6.5	22.5	32.5	51.2
2023				
Sin nivel	33.7	7.2	4.2	1.3
Primaria	30.1	26.5	10.0	4.0
Secundaria	27.6	42.8	49.5	28.6
Superior	8.0	21.2	32.7	54.6

Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)-INEI.

Durante el mismo periodo, la movilidad educativa intergeneracional vinculada a la educación materna también muestra ciertos avances. La proporción de jefes de hogar sin estudios cuyas madres tampoco accedieron a la educación disminuyó de 37.1% en 2014 a 31.6% en 2023. Así también, se observa un incremento significativo en la proporción de quienes alcanzaron el nivel secundario cuando sus madres tenían secundaria (de 43.8% a 48.7%) o educación superior (de 52.7% a 56.4%). No obstante, el nivel educativo de la madre sigue ejerciendo una influencia considerable en los logros educativos de los hijos, lo que sugiere avances en la movilidad social ascendente, aunque aún condicionados por desigualdades persistentes. (Tabla 4).

Tabla 4

Matriz de transición entre el nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar y la educación de la madre, 2014-2023 (Porcentaje)

Nivel educativo del jefe de hogar	Nivel educativo de la madre			
	Sin nivel	Primaria	Secundaria	Superior
2014				
Sin nivel	37.1	4.2	2.1	0.7
Primaria	32.5	22.9	6.7	2.2
Secundaria	21.8	42.7	43.8	30.2
Superior	7.7	27.4	41.2	52.7

2023				
Sin nivel	31.6	3.3	1.1	0.3
Primaria	29.6	21.8	7.4	1.6
Secundaria	28.5	46.1	48.7	26.1
Superior	9.6	25.7	38.3	56.4

Nota. Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)-INEI.

Los hallazgos sobre movilidad social evidenciados en esta investigación indican que, entre 2014 y 2023, un mayor número de personas han logrado mejorar sus oportunidades educativas y, en consecuencia, sus condiciones de vida. En los niveles de educación primaria y sin estudios, si bien se registran ciertos avances, persisten desigualdades estructurales en el acceso a una educación de calidad, especialmente debido a las barreras sociales y económicas que enfrentan los niños en zonas rurales y marginadas. Por otro lado, el comportamiento observado en los niveles de secundaria y superior podría estar asociado a los esfuerzos del Estado peruano por ampliar la cobertura de la Educación Básica Regular, particularmente en la educación secundaria, cuya tasa neta de matrícula aumentó en 5.9 pp entre 2017 y 2023 (MINEDU, 2025); así como a las iniciativas orientadas a la educación superior, como el otorgamiento de becas a estudiantes de bajos recursos económicos y alto rendimiento académico, las cuales se incrementaron en 45.1% durante este mismo periodo (PRONABEC, 2025), permitiendo el acceso a universidades e institutos técnicos.

Los efectos marginales estimados mediante el Modelo Logit Ordinal Generalizado para la categoría "sin nivel educativo" evidencian que la educación de los padres, tanto del padre como de la madre, ejerce un efecto negativo y estadísticamente significativo sobre la probabilidad de que el jefe de hogar no acceda a ningún nivel educativo, confirmando la influencia de la movilidad intergeneracional. Asimismo, factores estructurales como residir en zonas urbanas reducen significativamente dicha probabilidad, mientras que vivir en la sierra o la selva la incrementa, reflejando la persistencia de brechas territoriales. Por otro lado, la pertenencia a pueblos indígenas y la condición de discapacidad tienen efectos positivos sobre esta probabilidad, revelando barreras sociales persistentes que impiden el acceso equitativo a la educación y refuerzan la exclusión de las poblaciones vulnerables. Finalmente, el hecho de que las mujeres presenten una mayor probabilidad que los hombres de no contar con estudios sugiere que las desigualdades de género aún influyen en las trayectorias educativas. (Tabla 5).

Tabla 5

Efectos marginales del Modelo Logit Ordinal Generalizado en la categoría sin nivel de educación, 2014-2023

Variables	Efectos Marginales (dy/dx)									
	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
primpadre*	-0.125	-0.101	-0.095	-0.107	-0.109	-0.096	-0.046	-0.091	-0.081	-0.081
primmadre*	-0.113	-0.114	-0.126	-0.109	-0.121	-0.113	-0.070	-0.104	-0.089	-0.097
secpadre*	-0.103	-0.085	-0.084	-0.109	-0.082	-0.099	-0.045	-0.097	-0.063	-0.074
suppadre*	-0.113	-0.111	-0.132	-0.133	-0.111	-0.115	-0.067	-0.111	-0.092	-0.097
secmadre*	-0.125	-0.129	-0.109	-0.080	-0.119	-0.100	-0.066	-0.085	-0.097	-0.100
supmadre*	-0.143	-0.122	-0.136	-0.137	-0.136	-0.109	-0.114	-0.112	-0.102	-0.104
hombre*	-0.168	-0.131	-0.138	-0.146	-0.146	-0.136	-0.082	-0.106	-0.107	-0.101
edad	0.007	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.003	0.005	0.005	0.005
indigena*	0.068	0.067	0.059	0.064	0.057	0.058	0.036	0.044	0.048	0.037
discapacidad*	0.027	0.032	0.049	0.029	0.037	0.034	0.021	0.015	0.030	0.018
urbana*	-0.177	-0.138	-0.160	-0.148	-0.154	-0.164	-0.096	-0.123	-0.117	-0.104
sierra*	0.030	0.037	0.024	0.016	0.027	0.016	0.017	0.024	0.034	0.036
selva*	0.072	0.074	0.060	0.058	0.078	0.054	0.035	0.072	0.099	0.057

Nota. (*) dy/dx indica cambios de variable discreta dummy entre 0 y 1.

Los efectos marginales para la categoría de educación “primaria” revelan que el nivel educativo de los padres reduce significativamente la probabilidad de que los hijos permanezcan en este nivel, confirmando la existencia de movilidad educativa intergeneracional. Sin embargo, las personas indígenas y aquellas en condición de discapacidad muestran una mayor probabilidad de permanecer en el nivel primario, reflejando obstáculos persistentes para su inclusión educativa. Asimismo, residir en zonas urbanas disminuye la probabilidad de permanecer en primaria, mientras que vivir en la selva incrementa esta probabilidad, evidenciando las brechas regionales en el acceso a la educación. (Tabla 6).

Tabla 6

Efectos marginales del Modelo Logit Ordinal Generalizado en la categoría de educación primaria, 2014-2023

Variables	Efectos Marginales (dy/dx)									
	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
primpadre*	-0.094	-0.089	0.073	-0.101	-0.091	-0.080	-0.155	-0.074	-0.046	-0.076
primmadre*	-0.059	-0.086	0.075	-0.083	-0.047	-0.095	-0.080	-0.045	-0.085	-0.053
secpadre*	-0.216	-0.181	0.103	-0.220	-0.235	-0.160	-0.255	-0.167	-0.139	-0.187
suppadre*	-0.284	-0.287	0.231	-0.292	-0.302	-0.272	-0.264	-0.288	-0.257	-0.245
secmadre*	-0.218	-0.211	0.137	-0.195	-0.178	-0.212	-0.226	-0.179	-0.174	-0.164
supmadre*	-0.354	-0.308	0.308	-0.301	-0.309	-0.333	-0.321	-0.242	-0.264	-0.277
hombre*	-0.001	-0.037	0.021	-0.024	-0.026	-0.025	-0.091	-0.058	-0.041	-0.071
edad	0.003	0.004	-0.001	0.004	0.003	0.004	0.006	0.004	0.004	0.005
indigena*	0.063	0.056	-0.036	0.045	0.055	0.067	0.075	0.061	0.074	0.062
discapacidad*	0.062	0.058	-0.063	0.031	0.045	0.050	0.075	0.093	0.067	0.060
urbana*	-0.142	-0.193	0.124	-0.181	-0.178	-0.174	-0.222	-0.183	-0.172	-0.200
sierra*	-0.046	-0.053	0.048	-0.020	-0.069	-0.038	-0.021	-0.030	-0.031	-0.041
selva*	0.081	0.052	-0.015	0.113	0.043	0.101	0.122	0.108	0.079	0.091

Nota. (*) dy/dx indica cambios de variable discreta dummy entre 0 y 1.

Los efectos marginales para la categoría de educación "secundaria" indican que el nivel educativo de los padres sigue siendo un factor determinante en la trayectoria educativa de los hijos, con efectos positivos y significativos a lo largo del tiempo. La educación materna presenta un impacto más notable que la paterna en el nivel de instrucción alcanzado por los hijos. Esto demuestra que los hijos han logrado superar el nivel educativo de sus padres, lo cual es un indicio de la movilidad social ascendente.

Por otro lado, las personas indígenas registran una menor probabilidad de encontrarse en el nivel secundario, reflejando la permanencia de exclusiones estructurales. Asimismo, vivir en zonas rurales, en la sierra o en la selva se asocia negativamente con la probabilidad de cursar estudios secundarios; en contraste, la probabilidad positiva en las zonas urbanas indica una mayor concentración de oportunidades en las ciudades. De igual manera, la condición de discapacidad tiene efectos negativos durante todo el periodo analizado, debido a un sistema educativo poco accesible para las personas con esta condición. (Tabla 7).

Tabla 7

Efectos marginales del Modelo Logit Ordinal Generalizado en la categoría de educación secundaria, 2014-2023

Variables	Efectos Marginales (dy/dx)									
	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
primpadre*	0.133	0.118	0.131	0.109	0.110	0.111	0.113	0.077	0.078	0.065
primmadre*	0.108	0.126	0.108	0.127	0.105	0.132	0.089	0.098	0.087	0.096
secpadre*	0.209	0.167	0.183	0.175	0.174	0.156	0.161	0.124	0.109	0.112
suppadre*	0.132	0.119	0.184	0.152	0.086	0.155	0.088	0.124	0.059	-0.023
secmadre*	0.214	0.208	0.164	0.190	0.181	0.189	0.150	0.185	0.136	0.177
supmadre*	0.295	0.165	0.143	0.180	0.251	0.119	0.178	0.075	0.231	0.152
hombre*	0.146	0.146	0.146	0.138	0.151	0.131	0.149	0.153	0.127	0.160
edad	-0.009	-0.010	-0.009	-0.010	-0.009	-0.009	-0.009	-0.009	-0.009	-0.010
indigena*	-0.078	-0.081	-0.074	-0.068	-0.075	-0.079	-0.060	-0.067	-0.047	-0.053
discapacidad*	-0.041	-0.031	-0.056	-0.033	-0.031	-0.039	-0.052	-0.040	-0.056	-0.037
urbana*	0.200	0.206	0.193	0.213	0.210	0.200	0.198	0.203	0.181	0.184
sierra*	-0.041	-0.029	-0.050	-0.040	-0.019	-0.041	-0.061	-0.049	-0.060	-0.042
selva*	-0.149	-0.131	-0.165	-0.153	-0.122	-0.144	-0.150	-0.161	-0.159	-0.129

Nota. (*) dy/dx indica cambios de variable discreta dummy entre 0 y 1.

Finalmente, los efectos marginales para la categoría de educación "superior" indican que el nivel educativo de los padres, especialmente cuando han cursado estudios superiores, influye significativamente en la probabilidad de que los hijos accedan a este nivel. Este efecto resulta más pronunciado en el caso de las madres con educación superior. Por otro lado, las personas indígenas y aquellas con discapacidad presentan efectos negativos y estadísticamente significativos, mostrando la persistencia de barreras estructurales a pesar de los avances en políticas de inclusión durante la última década. Asimismo, residir en zonas urbanas se asocia con una mayor probabilidad de acceder a la educación superior, mientras que vivir en la sierra o la selva reduce esta posibilidad, reafirmando las brechas geográficas existentes. En cuanto al sexo del jefe de hogar, ser hombre tiene un efecto positivo, aunque de menor magnitud relativa frente a otras variables estructurales. (Tabla 8).

Tabla 8

Efectos marginales del Modelo Logit Ordinal Generalizado en la categoría de educación superior, 2014-2023

Variables	Efectos Marginales (dy/dx)									
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
primpadre*	0.086	0.071	0.073	0.099	0.090	0.065	0.088	0.088	0.049	0.091
primmadre*	0.063	0.075	0.075	0.065	0.064	0.076	0.061	0.051	0.087	0.053
secpadre*	0.110	0.099	0.103	0.153	0.143	0.104	0.139	0.140	0.093	0.148
suppadre*	0.265	0.279	0.231	0.274	0.326	0.232	0.243	0.275	0.289	0.365
secmadre*	0.128	0.132	0.137	0.085	0.117	0.123	0.142	0.079	0.135	0.087
supmadre*	0.202	0.265	0.308	0.258	0.194	0.322	0.257	0.279	0.135	0.229
hombre*	0.023	0.023	0.021	0.032	0.021	0.031	0.024	0.011	0.021	0.012
edad	0.000	0.000	-0.001	0.000	0.000	-0.001	0.000	0.000	0.000	-0.001
indigena*	-0.053	-0.042	-0.036	-0.042	-0.037	-0.046	-0.052	-0.038	-0.075	-0.045
discapacidad*	-0.048	-0.059	-0.063	-0.027	-0.051	-0.045	-0.043	-0.068	-0.041	-0.041
urbana*	0.118	0.126	0.124	0.115	0.122	0.139	0.120	0.102	0.107	0.119
sierra*	0.058	0.045	0.048	0.044	0.061	0.064	0.065	0.055	0.057	0.047
selva*	-0.004	0.006	-0.015	-0.019	0.001	-0.012	-0.008	-0.020	-0.020	-0.020

Nota. (*) dy/dx indica cambios de variable discreta dummy entre 0 y 1.

El análisis realizado destaca la importancia fundamental de la educación de los padres en la formación educativa de sus hijos, considerándola un factor determinante para la reducción de la pobreza y el impulso de la movilidad social. Espinosa y Arrieta (2010) afirman que el nivel de instrucción está vinculado al grado de escolaridad de los padres, en un proceso de transmisión intergeneracional que puede incrementar las posibilidades de ascenso social. Del mismo modo, los jefes de hogar hombres, de mayor edad y residentes en zonas urbanas o en la sierra, tienden a alcanzar niveles educativos más altos; contrariamente, aquellos que hablan una lengua indígena, presentan alguna discapacidad o habitan en la selva, tienen menos posibilidades de acceder a niveles educativos superiores.

6. Discusión

Para el desarrollo de la presente investigación, se emplea como indicador de movilidad social la comparación entre el nivel educativo del jefe de hogar (hijo) y el nivel de instrucción de sus padres. Los resultados muestran que en el Perú existe movilidad social ascendente, especialmente vinculada a la educación superior de la madre. Estos hallazgos coinciden con los de Benavides y Etesse (2012), quienes identifican la existencia de la movilidad educativa a partir de 1940, debido al mayor acceso a la educación primaria y, en menor medida, a secundaria. Asimismo, sus conclusiones concuerdan con las de este estudio, que muestra una mayor movilidad social en hombres que en mujeres y en zonas urbanas en comparación con las rurales. Los resultados son también consistentes con los de Torres et al. (2018), quienes evidencian una mayor movilidad educativa intergeneracional en el Perú entre 1950 y 1989, con una relación significativa y positiva entre el nivel educativo del jefe de hogar y el de sus padres. Además, se observa que los jefes de hogar nacidos en la costa presentan una mayor

movilidad educativa, mientras que en la sierra los niveles son más bajos. Según Calle (2016), la baja movilidad social intergeneracional es una señal de la existencia de factores que perpetúan la pobreza.

Igualmente, Espinosa y Arrieta (2010) encuentran movilidad absoluta y relativa en Córdoba-Colombia, en concordancia con los resultados de esta investigación, que señala a la educación secundaria como uno de los niveles con mayor movilidad. En ese sentido, el capital humano es fundamental para el rendimiento económico de una persona y su familia (Calle, 2016). Además, la movilidad social tiende a ser más visible en hombres que en mujeres.

El estudio de Guillermo y Castañeda (2021), centrado en México, analiza los factores macroeconómicos y las características individuales que influyen en la probabilidad de ascenso, descenso o permanencia en los estratos socioeconómicos. Sus hallazgos también son coherentes con los del presente estudio al identificar que el sexo, el origen y los niveles educativos de secundaria, preparatoria y profesional son determinantes importantes de la movilidad social, mientras que contar solo con primaria no favorece la movilidad. También concluyen que vivir en un entorno urbano incrementa la probabilidad de movilidad ascendente, lo cual coincide con este analisis. No obstante, los autores señalan que las mujeres presentan mayores posibilidades de movilidad que los hombres, en contraste con los resultados de esta investigación.

Rodrigo y Oyarzo (2021), encuentran que la movilidad social en Chile es más alta entre jóvenes en comparación con las generaciones anteriores, debido a las oportunidades ofrecidas por la educación superior. Este hallazgo se alinea con lo observado en el presente estudio, donde se destaca el rol de la educación superior de los padres en la movilidad social de sus hijos. Según Ríos et al. (2023), el nivel de estudios como factor de movilidad social otorga a las personas las herramientas necesarias para generar ingresos que aseguren su propio bienestar y el de sus familias.

A pesar de los esfuerzos realizados por el Estado peruano para promover una educación inclusiva y equitativa, las brechas socioeconómicas, geográficas y culturales continúan afectando tanto el acceso como la calidad de la educación en distintas regiones del país, impactando directamente en la movilidad social. Como señalan Cuenca y Urrutia (2019), las desigualdades en el ámbito educativo en el Perú siguen siendo un problema sin resolver. Aunque se han registrado avances, las disparidades persisten y, en los últimos años, se han evidenciado señales de estancamiento.

7. Conclusiones

Esta investigación ofrece información valiosa para la formulación e implementación de políticas públicas orientadas a mejorar la equidad educativa en el Perú, particularmente en zonas rurales y en contextos de vulnerabilidad. Al profundizar en la comprensión de los factores que inciden en la movilidad social, se pueden diseñar intervenciones más eficaces que fomenten la igualdad de oportunidades y contribuyan a reducir las brechas sociales.

Los hallazgos indican que la probabilidad de que los jefes de hogar alcancen niveles educativos superiores aumenta considerablemente con la educación de sus padres, especialmente cuando estos han alcanzado secundaria o educación superior. Tanto la educación del padre como la de la madre tienen un efecto negativo significativo sobre la probabilidad de no alcanzar ningún nivel educativo.

Los hallazgos de esta investigación evidencian una marcada relación intergeneracional en el logro educativo. En particular, se observa que la probabilidad de que los jefes de hogar alcancen niveles educativos superiores aumenta significativamente cuando sus padres han completado al menos la educación secundaria, siendo aún mayor si accedieron a estudios superiores. No obstante, el análisis revela que la educación de la madre tiene un impacto aún más determinante que la del padre, tanto en el aumento del nivel educativo alcanzado por sus hijos como en la reducción de la probabilidad de que estos no accedan a ningún nivel educativo.

Los resultados de la investigación destacan el papel fundamental del capital educativo materno en la movilidad social, reforzando la necesidad de implementar políticas públicas que promuevan la educación de las mujeres como un medio estratégico para romper los ciclos de desigualdad y fomentar una mayor equidad educativa en el país.

Por otro lado, la probabilidad de que los hijos permanezcan únicamente en el nivel de educación primaria disminuye significativamente cuando los padres, y en particular las madres, han alcanzado al menos la educación secundaria o superior. Este efecto es aún más evidente en el nivel secundario, el logro educativo de las madres, especialmente cuando cuentan con estudios superiores, ejerce una influencia positiva y sustancial en que sus hijos accedan y completen este nivel. Esto refuerza el papel central de las madres como agentes en la movilidad educativa intergeneracional, y subrayan la importancia de invertir en su educación como estrategia para romper con los ciclos de baja escolaridad.

Resulta igualmente relevante destacar la estrecha relación entre pobreza, movilidad social y educación. La educación cumple un rol fundamental como mecanismo de reducción de la pobreza, al ampliar las oportunidades económicas y mejorar las condiciones de vida. Asimismo, constituye un factor determinante para fomentar la movilidad social ascendente y mitigar las desigualdades estructurales que aún persisten en el Perú, al ofrecer herramientas que permiten superar desventajas heredadas. En este sentido, la educación se posiciona como un motor esencial de transformación social y un instrumento poderoso para el cierre de brechas sociales y económicas.

Una educación inclusiva y de calidad proporciona las herramientas fundamentales para superar las barreras socioeconómicas, facilitar el acceso a mejores oportunidades laborales y contribuir activamente a la construcción de una sociedad más justa y equitativa. En este contexto, la inversión en educación se consolida como una de las estrategias más eficaces para reducir las desigualdades y promover la movilidad social. Garantizar que todas las personas, sin importar su origen o condición, tengan acceso a una educación de calidad es esencial para asegurar la igualdad de oportunidades y permitir que cada individuo desarrolle plenamente su potencial.

Referencias

Aguilar-Cruz, F., & Pérez-Mendoza, J. (2017). Movilidad social en México: La educación como indicador de desarrollo y calidad de vida. *Revista Ciencias Sociales, 84*(17), 664–697. https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23405

Benavides, M., & Etesse, M. (2012). Movilidad educativa intergeneracional, educación superior y movilidad social en el Perú: Evidencias recientes a partir de encuestas de hogares. En *Educación superior, movilidad social e identidad* (pp. 51–92). https://www.grade.org.pe/publicaciones/1137-movilidad-educativa-intergeneracional-educacion-superior-y-movilidad-social-en-el-peru-evidencias-recientes-a-partir-de-encuestas-a-hogares/

Bruno-Seminario, A., Córdova-Chuquihuanga, A., & Santos-Arriola, J. (2020). Las lenguas originarias del Perú: Un análisis de su estado desde la multiculturalidad. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas, 2*(3), 92–104. https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0015

Calle, Y. (2016). Transmission of human capital between parents and children in Colombia: A causal mechanism of poverty. *Revista de Economía del Caribe, (18)*, 60–91. https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/economia/article/view/8346/pdf_323

Cuenca, R., & Urrutia, C. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 24*(81), 431–461. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200431

Daude, C., & Robano, V. (2015). On intergenerational (im)mobility in Latin America. *Latin American Economic Review, 24*(9), 1–29. https://doi.org/10.1007/s40503-015-0030-x

Espinosa, A., & Arrieta, R. (2010). Movilidad social, educación y mercado laboral en el departamento de Córdoba (Colombia). *Revista de Economía del Caribe, 5*, 103–142. https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/economia/article/view/1255/795

Formichella, M. (2009). Una explicación de las trampas de pobreza: El círculo vicioso entre el nivel de educación y el nivel de ingresos. *Estudios Económicos, 26*(52), 49–80. https://www.redalyc.org/pdf/5723/572363593003.pdf

Guillermo, S., & Castañeda, A. (2021). Efectos de los factores macroeconómicos individuales sobre la movilidad socioeconómica en México: Análisis mediante la estimación de un modelo probit ordenado generalizado. *EconoQuantum, 18*(1), 75–115. https://doi.org/10.18381/eq.v18i1.7197

Huerta, J. (2012). El rol de la educación en la movilidad social de México y Chile. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 17*(52), 65–88. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000100004

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). *Perú: Evolución de la pobreza monetaria, 2014–2023*. https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/5558423-peru-evolucion-de-la-pobreza-monetaria-2014-2023

Mendoza-Ponce, F. (2024). La calidad de la educación en el ámbito rural: Una revisión sistemática 2017–2023. *Episteme Koinonia, 7*(7), 150–167. https://doi.org/10.35381/e.k.v7i1.3727

Ministerio de Educación. (2025, enero 14). *Tendencias. Serie desde 2016. Estadística de la calidad educativa*. https://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. (2025, mayo 6). *Dashboard de becas y créditos en la educación superior*. https://www.pronabec.gob.pe/gestion-estadistica-y-encuestas/

Ríos, J., Angarita, B., Vargas, L., & Azcárate, J. (2023). Factores de movilidad social en un sector rural de Colombia. *Revista de Ciencias Sociales, 29*(1), 169–185. https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index

Rodrigo, L., & Oyarzo, M. (2021). Social mobility in Chilean youth and their parents: A generational analysis from the perspective of social reproduction. *Latin American Perspectives, 48*(6), 120–142. https://doi.org/10.1177/0094582X20939103

Sandoval, J., & Hernández, G. (2018). Crítica a la teoría del capital humano, educación y desarrollo socioeconómico. *Revista Ensayos Pedagógicos, 13*(2), 137–160. https://doi.org/10.15359/rep.13-2.7

Sarmiento-Quispe, E., Quispe-Huayta, E., & Calli-Vilca, L. (2023). Factores determinantes que influyen en el logro del nivel educativo en las mujeres en el Perú 2022. *Semestre Económico, 12*(2), 5–14. http://dx.doi.org/10.26867/se.2023.v12i2.149

Solon, G. (1992). Intergenerational income mobility in the United States. *The American Economic Review, 82*(3), 393–408. https://www.jstor.org/stable/2117312

Torres, J., Parra, F., & Rubio, J. (2018). Transmisión educativa intergeneracional en el Perú: Un cálculo para las generaciones nacidas entre 1950–1989. *Economía, 41*(81), 101–124. https://doi.org/10.18800/economia.201801.005

Torres, K. (2023). Actitudes hacia la discapacidad en el ámbito educativo: Una revisión sistemática. *Avances en Psicología, 31*(1), 1–13. https://doi.org/10.33539/avpsicol.2023.v31n1.2879

Uribe, C., & Ramírez, J. (2019). Clase media y movilidad social en Colombia. *Revista Colombiana de Sociología, 42*(2), 229–255. https://doi.org/10.15446/rcs.v42n2.50749

Williams, R. (2006). Generalized ordered logit/partial proportional odds models for ordinal dependent variables. *The Stata Journal, 6*(1), 58–82. https://doi.org/10.1177/1536867X060060010