

*editorial*

**E**s un gusto para nosotros poder ofrecerle a nuestros estimados lectores de la revista de filosofía *Eidos*, el primer número de este año 2022. Año de gran importancia por cuanto finalmente las universidades y de modo general, gran parte de las actividades humanas en el planeta han retornado poco a poco a la presencialidad. Sin embargo, todos lo sabemos, nuestro mundo es ahora radicalmente diferente a como lo era a inicios del 2020. Nuestros comportamientos, debido a las medidas de salud pública que impuso la pandemia del covid-19, han quedado permeados, quizá de forma indeleble por nuevas formas de relacionamiento. Entre otras cosas, para bien o para mal el papel que juega la tecnología en nuestras vidas es aún más protagónico que en aquel entonces. Ahora es patente, más que nunca, que nuestra civilización tiene en sus manos su futuro y que nuestra relación con el medio ambiente es determinante para asegurar nuestra supervivencia. Como si esto fuera poco, este año 2022 es también el año en que estamos viendo retornar la guerra en Europa, con la invasión de Rusia a Ucrania, lo cual vuelve a poner sobre la mesa que la posibilidad de una conflagración mundial y el uso de armas nucleares estén de nuevo a la orden del día. Hablar de los peligros de nuestra extinción no suena hoy en día exagerado cuando vemos que enfermedad y guerra ya no son una posibilidad, sino realidades que proyectan nuestro horizonte con particular incertidumbre. Hoy, más que nunca, la actividad filosófica cobra gran relevancia, en la medida en que nuestro desorientado mundo contemporáneo reclama sentido para volver a tomar la senda de la paz y para pensar de modo más responsable nuestras actividades económicas y la influencia que tienen estas sobre nuestro medio ambiente.

Es en este marco que damos continuidad a la publicación de nuestra revista *Eidos*, y que proponemos este número 38

a modo de compilación miscelánea desde diversas perspectivas filosóficas.

En ese sentido, abrimos nuestro número con dos artículos que atañen la obra de Platón. El primero, es el artículo de Pilar Salvá Soria titulado *Richard Rorty contra la imagen única de Platón: un proyecto central pero tardío*, en el que se analiza advenimiento tardío del proyecto filosófico rortiano de acabar con la propuesta de Platón que pretendía fundir en una imagen la filosofía y la realidad. El segundo, de autoría de Lucas Manuel Álvarez, se titula *El diálogo Sofista como recreación no-alegórica del símil de la caverna*. En este texto el autor busca demostrar cómo *Sofista* brinda elementos de comprensión no alegóricos que nos permiten ampliar la interpretación de la alegoría de la caverna expuesta en *República VII*.

En segunda instancia, el lector se encontrará con tres artículos que nos sitúan en una perspectiva de antropología filosófica. El primero de estos está escrito por Jairo López Hernández: *El ser humano en Los Ensayos de Miguel de Montaigne*. En este trabajo, López estudia la pesquisa que, en Los Ensayos, Montaigne lleva a cabo sobre la condición humana. En cuanto al artículo *De la “humaneidad no-incrementada” al “humanismo real de lo no-humano”: la polémica de Walter Benjamin con el Übermensch*, el autor Nicolás López se consagra a destacar la genealogía que entre 1920 y 1931, se dibuja en la obra benjaminiana en torno a la concepción de lo humano y lo post-humano en el pensamiento político del pensador alemán. El tercer artículo de esta sección es un trabajo de Marcela Venebra, y se titula *Descripción de la derrota: fenomenología de la esclavitud*. En este, la autora, apoyándose en la filosofía de Husserl, examina el fenómeno de la esclavitud, poniendo en evidencia la experiencia de la derrota que experimenta el ser humano al ver reducida su voluntad y al enfrentarse a una alteridad que se le impone.

El lector encontrará asimismo una tercera agrupación de artículos en la que distinguirá dos trabajos que, desde diferentes perspectivas filosóficas, se ocupan de problemas de la sociedad contemporánea. En el artículo *Diálogo en Gadamer y conformación de comunidad de vida humana en las sociedades democráticas contemporáneas*, Nelson Cuchumbé, siguiendo planteamientos de Gadamer sobre el diálogo, muestra la relación entre el ejercicio del diálogo, entendido en clave gadameriana, y las prácticas de relación y de integración social; señala que en esta relación el diálogo así entendido puede transformar dichas prácticas por la creación de nuevo sentido en la experiencia de la conversación. Luego, en el artículo *Entre ilegalismos y motines. La lectura foucaultiana de la obra de E. P. Thompson*, Miguel Ángel Martín rastrea la influencia del concepto de ‘motín de subsistencia’ del historiador marxista inglés E. P. Thomson en el concepto foucaultiano de ‘ilegalismos’, importante para comprender el Foucault de los años setenta. Deja claro, sin embargo, las diferencias que separan los dos conceptos.

Viene a continuación un artículo de reflexión sobre un problema que va cobrando cada vez más relevancia debido al creciente fenómeno de la proliferación de grupos religiosos. Se trata de *Crítica de la religión sin espíritu. Heschel frente la institucionalización de dios*, en el cual Héctor Sevilla Godínez, de la mano de la obra del rabino polaco Abraham Heschel, lleva a cabo una rigurosa reflexión sobre la religión en la que advierte sobre los peligros de una comprensión inadecuada del fenómeno religioso que lleve a prácticas dañinas para la sociedad derivadas del fanatismo y la superstición. Para evitar esto, señala el autor, la religión no debe separarse del ejercicio racional.

Termina este número 38 con la reseña de dos textos del filósofo surcoreano Byung-Chul Han: *No-cosas: Quiebras del mundo de hoy* e *Infokratie*. Solo la primera traducida al español. Repa-

sando capítulo por capítulo, la reseña de Osman Choque-Aliaga señala que la primera obra se centra en estudiar los efectos de la digitalización en la sociedad contemporánea: las cosas pierden su carácter de ‘cosas’ para convertirse en ‘información’, lo que significa un cierto empobrecimiento del mundo de la vida. Dice luego que, en la segunda obra, “Infokratie. Digitalisierung und Krise der Demokratie”, el filósofo surcoreano desarrolla cómo la sociedad actual se ha dejado vencer sin violencia por la tecnología. Esto hace necesario fomentar el pensamiento crítico para neutralizar el lado negativo de esta invasión tecnológica.

Con esta introducción a los interesantes trabajos arriba mencionados, nos despedimos de ustedes, deseándoles una grata y enriquecedora lectura,

Juan Manuel Ruiz Jiménez  
José Joaquín Andrade