

6 EDITORIAL

Artículos

- 10 ¿ES COMPATIBLE LA IDEA DE INCONMENSURABILIDAD
NO TRIVIAL CON LA DE PROGRESO CIENTÍFICO?
ALGUNAS RAZONES A FAVOR DE SU COMPATIBILIDAD
Juan Manuel Jaramillo Uribe
- 50 CONSISTENCIA LÓGICA Y BASE OPERATORIA EN THOMAS HOBBS
Rusbel Martínez Rodríguez

contenido

70 IMÁGENES - PERCEPCIÓN Y CINE EN BERGSON Y DELEUZE
Matthias Vollet

94 EL MINOTAURO EN SU LABERINTO
Yidy Páez Casadiegos

128 EL JARDÍN DE LINNEO
François Delaporte

Reseñas

147 JOSÉ OLIMPO SUÁREZ MOLANO:
RICHARD RORTY: EL NEOPRAGMATISMO NORTEAMERICANO
Javier Roberto Suárez González

152 COLABORADORES

EDITORIAL

Eidos, la Revista de Filosofía de la Universidad del Norte, hace entrega del quinto número a sus lectores. Con éste se cumplen tres años de aparición continua de nuestra revista, a lo largo de los cuales hemos logrado avanzar, sin obstáculos, contribuyendo según nuestra manera al fomento de la cultura filosófica desde la Región Caribe colombiana.

Este proyecto editorial es consciente de las grandes dificultades que la actual dinámica cultural impone a la generación de hábitos de lectura de textos complejos, pero no por ello abandonaremos nuestro propósito de formación de una sociedad crítica, buscando incidir especialmente en la generación de valores deseables entre nuestros jóvenes.

La selección de artículos que integran la presente edición se mueve, como es característico de *eidos*, entre diversos ámbitos de la escritura filosófica. El primero de ellos, “Consistencia lógica y base operatoria en Thomas Hobbes”, de Rusbel Martínez Rodríguez, tematiza los elementos que se encuentran en la base del pensamiento hobbesiano y que dan coherencia lógica al sistema del pensador británico. En el segundo, “Imágenes - percepción y cine en Bergson y Deleuze”, Matthias Vollet explica los rasgos fundamentales de las nociones de “imagen-tiempo” e “imagen-movimiento” en la interpretación deleuziana del cine, y su deuda con Bergson.

Juan Manuel Jaramillo Uribe, en el artículo “¿Es compatible la idea de inconmensurabilidad no trivial con la de progreso científico? Algunas razones a favor de su compatibilidad”, inscrito en el terreno de la filosofía de la ciencia, muestra por qué el relativismo epistémico mediante el cual se puso en duda la aparente evidencia del llamado “progreso científico”, carece de validez filosófica e histórica, y de qué modo la idea de “progreso científico” es compatible con la tesis de la inconmensurabilidad. Posteriormente, en “El minotauro en su laberinto”, Yidy Páez Casadiego realiza una propuesta de análisis hermenéutico del mito que da nombre a su artículo y, finalmente, en traducción de José Joaquín Andrade, presentamos el artículo “El jardín de Linneo”, del filósofo francés François Delaporte.

La sección de reseñas presenta en esta ocasión la que firma Javier Roberto Suárez González sobre el trabajo de José Olimpo Suárez Molano, titulado “Richard Rorty: el neopragmatismo norteamericano”. Esta obra fue publicada en Medellín por Editorial Universidad de Antioquia en el año 2005.

Eidos expresa su agradecimiento a los articulistas que colaboran en este número e invita, a que hagan lo propio, a todos los interesados en mantener vivo este proyecto con sus valiosas contribuciones.

artículos

Los

**¿ES COMPATIBLE LA IDEA
DE INCONMENSURABILIDAD
NO TRIVIAL CON LA DE
PROGRESO CIENTÍFICO?
ALGUNAS RAZONES A FAVOR
DE SU COMPATIBILIDAD**

RESUMEN

El problema de la inconmensurabilidad y, en particular, el del progreso científico, está asociado a dos nombres: Kuhn y Feyerabend, cuyas propuestas hicieron que muchos pusieran en duda la aparente evidencia del llamado “progreso científico, relativizando su validez a cada escuela o paradigma. En este escrito mostraremos que este tipo de relativismo epistémico —al igual que la *teoría convergentista de la verdad*— carecen de validez filosófica e histórica y de qué modo la idea de “progreso científico es compatible con la tesis de la inconmensurabilidad más allá de las dificultades onto-semánticas que ella implica. Esto supone abandonar el llamado *punto de vista enunciativo de las teorías científicas* (centrado sobre sentencias o enunciados) y adoptar un *punto de vista no-enunciativista* (centrado sobre estructuras o sistemas donde la relación interteórica de aproximación permite subsumir diferentes casos de inconmensurabilidad no triviales y validar en ellos la noción de *progreso científico*).

PALABRAS CLAVE

Inconmensurabilidad, progreso científico, reducción aproximativa, concepción enunciativista, concepción no-enunciativista.

ABSTRACT

The problem of incommensurability and, particularly, the one of the *scientific progress*, is associated two names: Kuhn and Feyerabend, whose proposals caused than many put in doubt the apparent evidence of the call scientific progress, relativizing its validity to each school or paradigm. In this writing we will show that this type of epistemic relativism —just as *convergentist theory of the truth*— they lack of philosophical validity and historical and how the idea of scientific progress is compatible with the thesis of the incommensurability beyond the onto-semantics difficulties that it implies. This suppose to leave the the call *statement view of the scientific theories* and adopt a *non-statement view* where the intertheoretical relation of approach allows to subsink different non trivial incommensurability and to validate in them the notion oaf *scientific progress*.

KEY WORDS

Incommensurability, scientific progress, relation of approach, statement view, non-statement view.

eidos

ISSN: 1692-8857

Fecha de recepción: Octubre de 2005

Fecha de revisión: Febrero de 2006

Fecha de aceptación: Abril de 2006

CONSISTENCIA LÓGICA Y BASE OPERATORIA EN THOMAS HOBBS

RESUMEN

El objetivo principal de este artículo es precisar los elementos que operan en el substrato de la filosofía de Thomas Hobbes y que permiten dar coherencia lógica a su sistema. Para ello se apela a la idea de concepto operatorio desarrollada por Eugen Fink, a la vez que se llama la atención sobre la importancia de considerar la filosofía hobbesiana en su totalidad. Esto implica que cualquier análisis de la teoría política de Hobbes debe considerar las relaciones existentes con las concepciones científicas hobbesianas.

PALABRAS CLAVE

Filosofía política, conceptos operatorios, Thomas Hobbes, racionalidad económica, estado de naturaleza.

ABSTRACT

The aim of this paper is to specify the operative elements included in the Thomas Hobbes philosophy substratum. I defend the idea that the logic in the Hobbes philosophy system depends on this substratum. In this paper I use the idea of «operative and thematic concepts» development by Eugen Fink. These concepts are used to show how all of the Hobbes philosophy system has explicit and implicit concepts. Another aim is to concede the importance of understanding the Hobbes philosophy as holistic.

KEY WORDS

Political Philosophy, operative concepts, Thomas Hobbes, economic rationality, state of nature.

eidos

ISSN: 1692-8857

Fecha de recepción: Febrero 2006

Fecha de revisión: Marzo 2006

Fecha de aceptación: Mayo 2006

IMÁGENES - PERCEPCIÓN Y CINE EN BERGSON Y DELEUZE

RESUMEN

Deleuze explica el cine a partir de dos nociones claves: imagen-movimiento e imagen-tiempo. Con las dos, quiere a *grosso modo* explicar el cine hasta la Segunda Guerra Mundial como un cine que se concentra en acción y movimiento, a diferencia del cine de Posguerra, que se ha vuelto reflexivo y privilegia la presencia del tiempo. Deleuze afirma que ha tomado ambos conceptos de Bergson, y especialmente de su obra *Materia y memoria*. Este artículo explicará brevemente algunos rasgos fundamentales de estas nociones en Deleuze, después abordará a Bergson para ver en qué sentido él era creador de estas nociones y, finalmente, regresará a Deleuze para precisar las nociones en cuestión y sus alcances en la explicación del cine.

PALABRAS CLAVE

Bergson, Deleuze, imagen, percepción, cine, imagen-movimiento, imagen-tiempo, consciencia

ABSTRACT

Deleuze determines the nature of cinema in terms of two key concepts: image-movement and image-time. With the help of these concepts he explains the essence of cinema before WW II as being founded on action and movement, whereas cinema after WW II is explained as having changed into a reflexive cinema which is directed towards time and its realizations. Deleuze says that he has taken both concepts from Bergson's "Matter and Memory". In this article these Deleuzian concepts are roughly explained. I will then address the question in what sense Bergson can be considered as the originator of these concepts. I will finally specify the Deleuzian concepts of image-movement and image-time and discuss their explanatory force.

KEY WORDS

Bergson, Deleuze, image, perception, cinema, image-movement, image-time, conscience

eidos

ISSN: 1692-8857

Fecha de recepción: Febrero 2006

Fecha de revisión: Mayo 2006

Fecha de aceptación: Junio 2006

EL MINOTAURO EN SU LABERINTO*

RESUMEN

En este ensayo se hace una hermenéutica del mito del Minotauro y su laberinto, utilizando como código de lectura una clasificación de: espacio / contenido, la cual se descubre en las dos imágenes fundamentales de una estancia oculta-misteriosa y su habitante, igualmente extraño y temido. A partir de ese *taxón* binario se leen cuatro instancias universales de la condición antrópica: La *mente* (*inconsciente*), la *cognición* con sus objetos de saber, la dimensión del *ser* como instancia de una *mismidad* y la esfera del *poder* también con sus objetos, todo ello en relación metafórica con los dos elementos operativos del código: el laberinto (como *espacio* delimitador entre lo visible –aparente, conocido, regularizado- y lo ‘invisible’ –escondido, desconocido, sujeto a otras ‘regulaciones’) y el Minotauro (como *contenido* de los espacios ‘laberínticos’ de la conciencia, el saber, el ser y el poder)

PALABRAS CLAVE

Minotauro, laberinto, espacio, contenido, hermenéutica, metáfora.

ABSTRACT

This paper intends a hermeneutical approach of the Minotaur myth and its labyrinth using as reading code a classification of space / content which appears in the two core images of a hidden – mysterious dwell and its also strange and feared inhabitant. Four universal aspects of human existence can be read upon using this binary *taxon*: *mind* (*the unconscious*), *cognition* and its objects, *being* as an instance of *selfhood*, and *power* with all its objects. All of which appear in a metaphorical relation with the code’s two operating elements: labyrinth (a bordering *space* between the visible – apparent, known, controlled – and the invisible – hidden, unknown, subject to other “rules”), and the Minotaur (as a *content* of the “labyrinthical” spatiality of conscience, knowledge, being and power).

KEY WORDS

Minotaur, labyrinth, space, content, hermeneutics, metaphor.

eidos

ISSN: 1692-8857

Fecha de recepción: Febrero 2006

Fecha de revisión: Marzo 2006

Fecha de aceptación: Mayo 2006

RESUMEN

Desde el siglo XVIII, el jardín es el lugar del saber-hacer y de los conocimientos adquiridos por la botánica experimental. A partir de ahí, se propondrá una definición de lo que es un ambiente técnico: un ambiente de cultivo hecho de normas y leyes. Pero este ambiente técnico debe distinguirse del ambiente natural. Este último designa un ambiente ocupado por especies salvajes. Se trata, pues, de precisar la naturaleza de la relación entre ambiente técnico y ambiente natural. A los productos del cultivo, Linneo les daba un valor positivo. Rousseau piensa al contrario. A la naturaleza, le da un valor positivo. Linneo valora el jardín, está a favor del cultivo. Rousseau desvaloriza el jardín, está a favor de la naturaleza. La controversia sobre los organismos modificados podría comenzar.

PALABRAS CLAVE

Jardín, naturaleza, cultura, ambiente técnico, ambiente natural

ABSTRACT

Since XVIII century, garden is the place of both the know-how and the knowledge accomplished by experimental botanic. Starting from this point a definition will be advanced of what a technical environment is: an environment of culture made of norms and laws. But this technical environment should be distinguished from the natural environment. This one refers to an environment occupied by wild species. The point is, therefore, to determine the nature of the relationship between technical and natural environment. Linnaeus used to assign the products of culture a positive value. Rousseau goes the opposite way. He assigns nature a positive value. Linnaeus values the garden, he stands for the culture. Rousseau devaluates the garden, he stands for nature. The debate about modified organisms may begin.

KEY WORDS

Garden, nature, culture, technical environment, natural environment.

eidos

ISSN: 1692-8857

Fecha de recepción: Julio 2005

Fecha de revisión: Marzo 2006

Fecha de aceptación: Abril 2006

reseñas

Los

JOSÉ OLIMPO SUÁREZ MOLANO:

“RICHARD RORTY: EL NEOPRAGMATISMO NORTEAMERICANO”

Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, 2005,

374 páginas

Javier Roberto Suárez González*

A Richard Rorty se le considera hoy en día como uno de los filósofos más importantes de Norteamérica. Es posible que esta afirmación sea discutible; lo indiscutible es que, a juicio de los críticos, es el mejor escritor filosófico después de Bertrand Russell. Su apuesta en filosofía mira más allá de la metafísica y de corrientes de pensamiento que en el siglo XX tuvieron un fuerte reconocimiento, tales como el positivismo lógico, la filosofía analítica y la fenomenología. Todo esto le ha permitido proponer, desde una óptica muy particular, que la filosofía ha superado sus pretensiones de ser un conocimiento superior que, a través de las categorías de «certeza y verdad», podía explicar todo cuanto acontece en la realidad. Ahora ella se sitúa, junto con la crítica literaria, la poesía, el arte y, otras formas de la actividad humanística, para dar cuenta de la circunstancialidad y la contingencia de asuntos humanos relacionados con la historia, la moral, la educación y la verdad misma.

Esta imagen de la filosofía, unida a otras visiones de la realidad, le ha permitido igualmente a Rorty desdibujar la idea de que la filosofía sólo es posible si ella se constituye como sistema filosófico. Esto es algo que molesta, como él mismo señala, a quienes siguen inscritos en el modo tradicional de argumentación, pero a su vez le fascina al neopragmatista porque la reflexión está al margen del sentido tradicional sobre el hacer teórico y se mantiene viva en la discusión académica actual. De allí que las tesis e ideas de Rorty se encuentren en general dispersas en varios ensayos presentados en universidades y otras organizaciones. Algunos de ellos han sido compilados en textos universitarios, manteniendo cierta unidad temática o en publicaciones seriadas, tales como *Critical Inquiry*, *New Literary History*, *Common Knowledge*, *Journal of Philosophy* y en suplementos dominicales del *London Review of Books* y el *New York Times*.

El profesor José Olimpo Suárez Molano, de la Universidad de Antioquia, ha puesto a consideración de la comunidad filosófica su estudio sobre *Richard Rorty: el neopragmatismo norteamericano*. Esta es una investigación que se ha concentrado en los textos más conocidos de Rorty, aunque en algunas ocasiones recurre a artículos poco conocidos dado su valor, fuerza y polémica para el mundo académico y filosófico contemporáneo, tanto en Norteamérica como en Europa y América Latina.

* Profesor del Departamento de Humanidades y Filosofía de la Universidad del Norte.
jrsuarez@uninorte.edu.co

En la primera parte de la investigación, titulada “neopragmatismo y posmodernidad”, el autor destaca que Rorty propone el concepto de crítica radical como vía para señalar que la pertinencia de la filosofía depende de su abandono y rechazo de las tareas comunes de su tradición. Esto supone proponer un camino de autocorrección para la razón misma, pues ella, en su forma metafísica y moderna de expresión, se ha agotado en su intención de convertirse en el fundamento científico del conocimiento y del sentido de la vida humana. Si la filosofía quiere recuperar algún lugar después de haberse caído el pedestal de la tradición fundacional, debe recuperar, por ejemplo, posiciones como la de Protágoras en la cual el conocimiento humano es el proceso de acuerdos dialogales entre los miembros de la comunidad, más que el descubrimiento de la esencia de la *Physis*. Desde esta óptica, la obra de Rorty se asume como la piedra de toque que posibilita la liberación de la filosofía contemporánea del yugo de la epistemología trascendental.

Se trata de un rechazo frontal de la epistemología moderna y de sus dualismos simplistas, los cuales han distorsionado la manera de comprender los problemas humanos. El neopragmatista no rehúsa emplear términos como sujeto/objeto, razón/sensibilidad, teoría/práctica, hechos/valores, yo/otros, pero reconoce que se trata de simplificaciones que con frecuencia resultan ser prácticas y cómodas y que se refieren a distinciones de razón, más que a niveles ontológicos o clases de entidades distintas. Para el neopragmatista, el ejercicio de la filosofía no puede permitir exclusivamente este tipo de ejercicios académicos; por el contrario, la filosofía es un instrumento para la progresiva reconstrucción crítica y razonable de la práctica diaria, del vivir, abordando de forma genuina los problemas humanos.

En este sentido, Dewey escribió en *The Need of a Recovery of Philosophy* que «la filosofía se recupera a sí misma cuando cesa de ser un recurso para ocuparse de los problemas de los filósofos y se convierte en un método, cultivado por filósofos, para ocuparse de los problemas de los hombres. Pienso que los problemas de los filósofos y los problemas de los hombres y las mujeres reales están conectados, y que es parte de la tarea de una filosofía responsable extraer esa conexión»¹.

La segunda parte, titulada “Neopragmatismo y lenguaje”, se constituye en la reivindicación del giro lingüístico en contraposición al pensamiento metafísico. La crítica fuerte, en relación con el discurso moderno, radica en la idea de que no se puede construir un fundamento último desde el cual se valide una teoría sobre la realidad o la verdad, independiente de las prácticas lingüísticas y de las prácticas sociales de una comunidad determinada.

1 Dewey, John, *The Collected Works* (1882-1953), Jo Ann Boydston (ed.), Carbondale, IL, Southern Illinois University Press, 1969-90, MW 10, 46.

Para Rorty, el punto de partida que le dio forma a la cultura postmetafísica y que permitió el paso del giro epistemológico al giro lingüístico, se puede encontrar en la visión sobre la modernidad de tres autores principalmente: Nietzsche y su crítica a la verdad como correspondencia y confort metafísico, que había obligado a los hombres a crear dobles de su propio destino a fin de iluminarnos con su poder para alcanzar el lenguaje verdadero de la realidad; Heidegger y su ponderación sobre la tarea del intelectual de criticar y abandonar ese confort metafísico que ha extrañado al hombre de su propia finitud; y Derrida, con su insistencia en reconocer que la cultura occidental ha estado sometida al dominio del *significado trascendental*, el cual, supuestamente, había liberado al hombre de los dolores de la contingencia histórico-social, compensándolo con el sucedáneo de una verdad trascendental que como tal resulta ser antihumana².

Rorty no cree que la filosofía esté centrada, única y exclusivamente, en la epistemología. De hecho, critica la existencia de algún *a priori* de esencias ahistóricas e inmutables que determina el ser de las cosas, así como la existencia de una clase especial de seres humanos –los filósofos– cuyo pensamiento se ufana de un método excepcional que los hace merecedores de un conocimiento que sólo ellos detentan y comprenden. También cuestiona la idea de que sólo los filósofos podrían poseer los criterios necesarios para marcar lo verdadero de lo falso, lo correcto de lo incorrecto y lo justo de lo injusto.

De acuerdo con lo anterior, el neopragmatista considera que se puede ser filósofo siendo antifilósofo. Según Rorty, «el pragmatista intenta defenderse diciendo que uno puede ser filósofo precisamente por ser antifilósofo y que la mejor manera de dar sentido a las cosas es retirarse del litigio entre platónicos y positivistas y abandonar así las presuposiciones de la filosofía»³.

De esta manera, el lenguaje se pone a la vanguardia de toda concepción filosófica. A través de éste, el ser humano es capaz de redescubrirse a sí mismo para darle sentido a su vida, sin olvidar que ello es posible sólo a través de dos determinaciones: el lenguaje es creación humana y, a su vez, es definición de lo humano, porque los léxicos que posibilitan el lenguaje son hechos por los seres humanos⁴. Es así como, el *giro lingüístico* se erige como el cambio paradigmático de la filosofía del siglo XX. A pesar de sus disparidades intelectuales

2 Cf. Rorty, Richard, «Dos significados de logocentrismo: respuesta a Norris», en: *Escritos filosóficos 2*, Traducción de Jorge Vigil Rubio, Barcelona, Paidós, 1996, 169 – 182. Citado por el profesor Suárez en la introducción.

3 Rorty, Richard, «Introducción: pragmatismo y filosofía», en: *Consecuencias del pragmatismo*, Traducción de José Miguel Esteban Cloquell, Madrid, Tecnos, 1996, 23.

4 Cf. Rorty, Richard, *Contingencia, ironía y solidaridad*, Traducción de Alfredo Eduardo Sinnott, Barcelona, Paidós, 41.

con Wittgenstein y Heidegger, Rorty se resguarda en ellos para señalar que el neopragmatismo está al frente del trascendentalismo lingüístico, que hunde sus raíces en el siglo XIX y se desarrolló con esplendor en el siglo XX. Mediante esta proyección, Rorty juzga que el lenguaje no sólo permitió el paso del giro epistemológico al giro lingüístico sino que terminó convirtiéndose en el corazón del neopragmatismo, siendo, además, un instrumento valioso para que la humanidad pueda enfrentar, transformar y recrear la realidad, de acuerdo con los intereses y creencias de cada comunidad.

En la tercera parte, “Neopragmatismo y verdad”, el profesor Suárez destaca que la crítica neopragmatista se enfoca hacia la tradición racionalista moderna de la filosofía, especialmente hacia su interés por la objetividad científica y la verdad ahistórica. El intelectual de este proyecto abandona los cánones de la argumentación centrada en la «verdad» y la «certeza» y da el salto hacia la creación de nuevas metáforas que puedan dar una perspectiva distinta del hombre y del mundo. Se trata, como diría Sellars, de «ver cómo las cosas, en el sentido más lato del término, se relacionan entre sí»⁵, para comprender, en un sentido más amplio, las relaciones entre entidades y acontecimientos ofrecidos por el mundo.

Esto permite hacer sustituciones, por ejemplo, de nociones de la tradición filosófica, como la objetividad, por nociones como la solidaridad, sustentándose en el significado mismo de las expresiones. La solidaridad sólo se puede entender con referencia a aquel con el cual «nos expresamos ser solidarios». Esto se basa en la idea contenida en la frase: «es uno de nosotros», en donde el nosotros es algo más restringido y más local que la raza humana en general. Esto se debe a que sentimientos como la solidaridad no dependen de una verdad común o de una meta común, sino que su notoriedad está en función de ese léxico último, históricamente contingente⁶. La objetividad mira hacia fuera, mientras que la solidaridad se centra en el acuerdo no forzado que se construye al interior de una comunidad de hablantes, que mira más allá de la representación especular de una verdad entendida como correspondencia y se enfoca en las prácticas sociales como criterio auténtico de verdad.

Finalmente, en la cuarta parte, titulada “Sociedad y cultura posfilosófica”, se propone que hay que diseñar las tareas de la filosofía para una cultura posmetafísica, que considera el lenguaje como una forma de conversación cultural coherente con la contingencia y el historicismo propio de la perspectiva neopragmatista. La filosofía es una voz más entre otras y, así, la ubicuidad del conocimiento objetivo y sus pretensiones de verdad y certeza son desplazadas

5 Sellars, Wilfrid, *Ciencia, percepción y realidad*, Traducción de Víctor Sánchez de Zavala, Madrid, Tecnos, 1971.

6 Cf. Rorty, *Contingencia, ironía y solidaridad*, 207 – 211.

por un diálogo entre diversos discursos, cuyos léxicos y metáforas han desechado las formas argumentativas tradicionales y han optado por «ejemplos convincentes» en el seno de una comunidad determinada. Por eso el ironista sabe que sus propias esperanzas están descritas en términos sujetos a cambio, porque sabe que la contingencia y la fragilidad de sus «léxicos últimos» es algo que siempre está presente.

En síntesis, el trabajo del profesor Suárez se constituye en un apoyo didáctico que permite recuperar, desde la actitud socrática de la ironía y la distinción conceptual, el sentir clásico de la teoría como una práctica, buscando el sentido que guardan las *metáforas muertas* del pasado filosófico con miras a dar respuestas y orientación a los afanes de la vida histórica. Tal como se ha señalado a lo largo de esta presentación, su investigación se ha enfocado en realizar una evaluación crítica de los presupuestos conceptuales, en particular los relativos al lenguaje, que subyacen en la teoría rortiana en relación con la cultura, la verdad y las tareas de la filosofía. Esta obra es un evento propicio para que la reflexión filosófica encuentre en la «crítica radical» nuevos argumentos, las cuales permitan continuar generando un escenario adecuado para que la discusión entre modernidad y posmodernidad sea posible.

COLABORADORES

JUAN MANUEL JARAMILLO URIBE

j@jaramillo.as

Profesor titular jubilado de la Universidad del Valle e invitado a la Maestría en Filosofía de la Universidad de Caldas. Autor de *¿Es la ciencia una rama de la literatura científica? Pretexto para una reflexión sobre el realismo* (2001), *Teoría intuitiva de conjuntos: Conceptos fundamentales y afines* (2002) y de otros libros, así como de numerosos artículos en revistas especializadas y antologías de filosofía y de filosofía de la ciencia. En la actualidad hace parte del grupo internacional de investigación PICT REDES-ITA 2, Nodo Universidad Nacional de Quilmes (Buenos Aires, Argentina), Reconstrucciones racionales y reconstrucciones históricas: La concepción estructural.

FRANÇOIS DELAPORTE

francois.delaporte@u-picardie.fr

Profesor de filosofía en la Université de Picardie Jules Verne (Amiens) desde 1993. Ha sido profesor invitado en diversas ocasiones en universidades de América Latina: Universidad Nacional Autónoma de México, Universidades de Santa Catarina y de Goiaz (Brasil), Universidades de Valparaíso y de Santiago (Chile). Ha dado cursos, varias veces, en Colombia: Universidad Nacional de Colombia (sede Medellín), Bogotá en el marco de la Cátedra Andina de filosofía francesa contemporánea, Universidad del Norte de Barranquilla. *Filosofía de los Acontecimientos* (Universidad de Antioquia y Universidad Nacional de Medellín, 2002) y *Anatomie des Passions*, (PUF 2003) son sus últimas publicaciones.

YIDY PÁEZ CASADIEGOS

ypaez@uninorte.edu.co

Médico-Cirujano, Universidad Libre de Colombia. Diplomado en Acupuntura y Moxibustion, Instituto de Medicina Tradicional China de Gansu. Candidato a Magíster en Salud Mental, Ciencias Humanas y Sociales, Universidad de León e Instituto de Neurociencias de Barcelona. Profesor de Historia de la Civilización Griega, Universidad del Norte. Colaborador permanente de las publicaciones en formato electrónico: *Aposta* (Revista de Ciencias Sociales) y *Memorias* (Revista del Departamento de Historia, Universidad del Norte). Ha publicado artículos sobre teoría de la argumentación, ética, hermenéutica, epistemología e historia de la medicina.

MATTHIAS VOLLET

vollet@uni-mainz.de

Ha realizado estudios de Filosofía, historia y español en varias universidades de Europa. MA en Filosofía de la Universidad en Mainz (Nicolás de Cusa). Dr. phil. de la Universidad de Mainz (Henri Bergson). Asistente de filosofía en la Universidad de Mainz. Ha sido profesor invitado de la Universidad de los Andes, Universidad del Norte, Universidad Católica de Murcia, Université Lyon 3. Ha publicado diversos trabajos sobre la filosofía en los siglos XV y XVI (Nicolás de Cusa; Conquista de América; Juan de la Cruz) y en el siglo XX (Bergson, Deleuze; filosofía de la economía). Actualmente está desarrollando una investigación sobre la noción de límite y los límites de lo conocible en la filosofía antigua y medieval.

RUSBEL MARTÍNEZ RODRÍGUEZ
rusbel.martinez@javeriana.edu.co

Licenciado en Ciencias Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y Magíster en Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Actualmente se encuentra escribiendo su tesis doctoral en esta misma universidad sobre el debate suscitado en Colombia en el siglo XIX con la llegada y difusión del pensamiento utilitarista de Jeremías Bentham y John Stuart Mill. Se encuentra vinculado como Director del Departamento de Estudios Sociales del Colegio Anglo Colombiano de Bogotá, y como profesor de filosofía y teoría del conocimiento en esta misma institución. Ha publicado artículos sobre la racionalidad instrumental en el pensamiento de Thomas Hobbes y sobre la relación entre racionalidad y ciencias sociales en la perspectiva del individualismo metodológico, la teoría de los juegos y la teoría de la elección racional. Actualmente sus estudios están encaminados a explicitar la concepción de racionalidad que sirve de sustrato al egoísmo ético, y a determinar y caracterizar los debates filosóficos en Colombia durante el siglo XIX y comienzos del XX.

JAVIER ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ
jrsuarez@uninorte.edu.co

Licenciado en filosofía de la Universidad Javeriana. Candidato a Magíster en Educación de la Universidad del Norte. Profesor del Departamento de Humanidades y Filosofía de la Universidad del Norte en las cátedras de *Ética Profesional* y *Teoría de la Educación*. Coordinador del Programa de Apoyo a la Innovación y al Desarrollo en Pedagogía Universitaria (PAIDU) de la Universidad del Norte.

JOSÉ JOAQUÍN ANDRADE
jandrade@uninorte.edu.co

Filósofo, Universidad Javeriana. Teólogo, Universidad Gregoriana. Especialista en Teología Pastoral, Instituto Internacional de Lumen Vitae, Universidad de Lovaina. Graduado del Simposio permanente sobre Universidad – IV versión, ASCUN – ICFES. Economista, Universidad Simón Bolívar. Está preparando su tesis de Magíster en Estudios Político-Económicos, Universidad del Norte. Profesor Departamento de Humanidades y Filosofía en la Universidad del Norte.