

4 **PRESENTACIÓN**

Artículos

8 **REALIDAD E INTERÉS. EL HORIZONTE DE LA FILOSOFÍA KANTIANA**
Jacinto Rivera de Rosales

36 **APROXIMACIÓN A LAS IDEAS BÁSICAS DE
LA MORAL POR ACUERDO**
DE DAVID GAUTHIER DESDE UNA PERSPECTIVA CRÍTICA
Rusbel Martínez Rodríguez

contenido

60 **GEOMETRÍAS PURA Y APLICADA DESDE EL
ENFOQUE SINTÁCTICO-AXIOMÁTICO DE LAS TEORÍAS**
Germán Guerrero Pino

84 **VOLUNTAD, RESPONSABILIDAD Y ORDEN
VARIACIONES EN TORNO A DOS TRAGEDIAS GRIEGAS**
Diego Soto Isaza

104 **LA METÁFORA EN LAS FRONTERAS FILOSÓFICAS**
Antonio Correa Iglesias

132 **LO IMPOSIBLE DE LA MUERTE – DE JACQUES DERRIDA**
Eric Del Búfalo

Traducciones

144 **LAS LÍNEAS: LA LÓGICA DE LO SOCIAL EN GILLES DELEUZE**
Tiago Seixas Themudo
Traducción de José Joaquín Andrade A.

Reseñas

171 **NOTA SOBRE RANCIÈRE Y LE PARTAGE DU SENSIBLE**
Alberto Toscano
Traducción de José Joaquín Andrade A.

174 **CONFERENCIA SOBRE LA FILOSOFÍA POLÍTICA DE KANT**
Francisco Bohórquez

176 **COLABORADORES**

PRESENTACIÓN

Nos estimula la acogida que ha tenido *eidos* en diversos medios, particularmente el filosófico. Desde que salió nuestro primer número entendimos que estábamos llenando un vacío al estilo del que hemos adoptado, porque el nuestro se caracteriza por la interlocución de pensamientos que se originan unos en el Caribe, otros que se derivan de diferentes zonas del país y otros tantos que provienen del espacio internacional.

Tenía que ser así, porque desde el comienzo la composición del comité editorial se realizó con una perspectiva local, nacional e internacional. El diálogo en filosofía, tal como sucede en tantas otras disciplinas, es cosmopolita mucho antes de que el mundo se declarara en estado de globalización. Immanuel Kant, aspiraba con razón, en 1795 a que “la paz perpetua” que él proponía en su conocido opúsculo tuviera las dimensiones planetarias desde las cuales se vuelve a leer hoy su propuesta inédita en tiempos de guerra.

Si la globalización ha ido adquiriendo un cariz económico por encima del indispensable sentido cultural que debemos darle al crecimiento cuantitativo de las redes de comunicación, ha sido porque ésa es la salida natural con la que se emprenden las rutas de los negocios que tienden puentes entre los pueblos. Sin embargo, la historia demuestra que detrás de los infinitos nexos comerciales que las comunidades han trazado viene, no en razón del arrastre sino como culminación del proceso humano de comunicarse en la diferencia, la labor del pensamiento que cuestiona y busca encontrarse con otros lenguajes.

En el actual estado de apertura de los mercados, se está dando un nuevo ciclo de intercambios culturales que va mucho más lejos en frecuencia y profundidad que el alcanzado con el más reciente y acabado proceso de la modernidad. Ese volver a poner en el ruedo de la reflexión filosófica las voces y escrituras provenientes de las más variadas orillas del pensar que va más allá del valor de cambio, es una de las características más conspicuas

de la globalización tomada en su dimensión humana, que es la que más nos importa, porque es la que abre al horizonte ético de la construcción del mundo.

Los lectores encontrarán en este número ensayos que revelan esa diversidad: “Realidad e interés. El horizonte de la filosofía kantiana”, de Jacinto Rivera de Rosales; “Lo imposible de la muerte de Jacques Derrida”, de Erik Del Búfalo; “Geometrías pura y aplicada desde el enfoque sintáctico-axiomático de las teorías”, de Germán Guerrero Pino; “La metáfora en las fronteras filosóficas”, de Antonio Correa Iglesias; “Voluntad, responsabilidad y orden. Variaciones y semejanzas en torno a dos tragedias griegas”, de Diego Soto Isaza, y “Aproximación a las ideas básicas de La moral por acuerdo de David Gauthier desde una perspectiva crítica”, de Rusbel Martínez Rodríguez.

En nuestra sección de traducciones aparece “Las líneas: La lógica de lo social en Gilles Deleuze”, de Tiago Seixas Themudo, traducido por el profesor José Joaquín Andrade.

En la reseña de libros publicamos “Nota sobre Rancière y *le partage du sensible*”, de Alberto Toscano, traducción del profesor José Joaquín Andrade, y “Conferencias sobre la filosofía política de Kant”, de Francisco Bohórquez.

En este año de conmemoración del bicentenario de la muerte de Kant, nos satisface honrar su memoria con la publicación de sendos escritos explícitamente consagrados a él. Pero también queremos subrayar el sentido conmemorativo de nuestro tercer número en torno a la memoria del filósofo de Königsberg.

REALIDAD E INTERÉS. EL HORIZONTE DE LA FILOSOFÍA KANTIANA

RESUMEN

Se delinea el horizonte de la filosofía kantiana y su modo de pensar tomando como hilo conductor los intereses racionales y los diversos tipos de realidad que ellos nos hacen comprender. El interés teórico sólo llega a lo fenoménico e instrumental, a lo cósmico. Es el interés de la razón práctica el que llega más lejos, hasta la realidad en sí, dibujando el ámbito supremo de realidad y de posibilidad en el modo de ser de la acción, del deber, pero también el de la esperanza. Por último, el interés desinteresado de lo estético nos abre al modo de ser de lo singular y de lo simbólico.

PALABRAS CLAVE

Kant, interés, razón, realidad.

ABSTRACT

It outlines the Kantian philosophy and his way of thought, using as leitmotiv, the rational interests and the different types of reality which they allow us to comprehend. The theoretical interest only deals with the phenomenological and the instrumental, at the thing level. It is the interest of practical reason which reaches the farthest, until reality in itself, sketching the supreme territory of reality and possibility as a mode of being of action, of duty, and also of hope. Finally, the disinterested interest in aesthetics opens us to a way of being which is singular and symbolic.

KEY WORDS

Kant, interest, reason, reality.

**APROXIMACIÓN A LAS IDEAS
BÁSICAS DE LA MORAL POR
ACUERDO DE DAVID GAUTHIER
DESDE UNA PERSPECTIVA
CRÍTICA**

RESUMEN

La contribución de David Gauthier a la filosofía moral es poco conocida en nuestro país, a pesar de ser uno de los más novedosos y originales aportes que en materia de ética se han desarrollado en las últimas décadas en el ámbito norteamericano. El uso de la *Teoría de la elección racional* y de la *teoría de los juegos* hace que sus tesis morales contractualistas resulten muy interesantes a la luz del neocontractualismo. Algunos comentaristas han sostenido que desde la *Teoría de la justicia* de John Rawls el contractualismo no volaba tan alto. En este trabajo se presenta de forma muy sintética la tesis de Gauthier, a la vez que se cuestiona la validez de su proyecto a la luz de sus posibilidades de aplicación práctica.

PALABRAS CLAVE

Racionalidad, contractualismo moral, teoría de la decisión racional.

ABSTRACT

The main Gauthier moral contribution is little known in our country. That's strange because his theory is one of the most important and original ethics in its contribution in the United States. In his arguments Gauthier uses the *Rational Choice Theory* and the *Games Theory*, and for that his formulations are very interesting, an important contribution in the social contract field. Some people think that since the *Theory of Justice* of John Rawls the moral philosophy wouldn't have a similar contribution. This paper shows a short synthesis of *morals by agreement* and evaluates if it is possible to apply the theory in daily life.

KEY WORDS

Rationality, moral contract, rational choice theory.

**GEOMETRÍAS PURA Y
APLICADA DESDE EL
ENFOQUE
SINTÁCTICO-AXIOMÁTICO
DE LAS TEORÍAS**

RESUMEN

En este artículo se traza una distinción clara y precisa entre geometría pura y geometría aplicada dentro del marco de las reflexiones sobre los fundamentos de la geometría promovidas por la aparición de geometrías no-euclidianas y en el contexto de las discusiones mantenidas por los empiristas lógicos sobre la estructura general de las teorías empíricas. De manera más particular, se defiende, tal y como proponen los empiristas lógicos, que una geometría pura es un sistema formal que no nos dice nada sobre la realidad física, mientras que una geometría aplicada es una teoría empírica, una teoría física (una teoría del espacio) que resulta de dotar de significado a una geometría matemática. Para sostener esta tesis se recurre, en parte, a ciertas ideas expresadas por Einstein sobre la teoría general de la relatividad. Por último, si bien parece que esta imagen de la estructura de una geometría física es relativamente adecuada, se insiste en la tesis de que el error principal de los empiristas lógicos estaría entonces en pretender hacer de ella el carácter predominante de la estructura de las teorías científicas en general.

PALABRAS CLAVE

Geometría pura, geometría aplicada, positivismo lógico, relatividad y teoría.

ABSTRACT

In this paper I draw a clear and precise distinction between pure or mathematical geometry and applied or physical geometry. I make this distinction inside two contexts: one, the reflections about foundations of geometry due to the source of non-Euclidean geometry and, other one, the discussions by the logical positivists on general structure of empirical theories. In particular, such and like propose the logical positivists, I defend that pure geometry is a formal system that doesn't tell us anything about physical reality, whereas applied geometry is a theory about physical space that comes of to interpret a mathematical geometry. I support this thesis in some Einstein's ideas about the general theory of relativity. Finally, even though this picture of structure of physical geometry is relatively appropriate, I insist on the thesis of that main mistake of logical empiricist philosophy would be in making of this picture the dominant character of structure of scientific theories in general.

KEY WORDS

Pure geometry, applied geometry, logical positivism, relativity and theory.

**VOLUNTAD, RESPONSABILIDAD
Y ORDEN: VARIACIONES EN
TORNO A DOS TRAGEDIAS
GRIEGAS**

RESUMEN

Las tragedias clásicas griegas narran conflictos y confrontaciones entre tradiciones transmitidas y moldeadas por los poetas trágicos tipificadas en los antiguos mitos que ellos han recibido. Las nacientes ciudades griegas, con su nuevo orden y sus nuevas instituciones, se enfrentan a través de las obras trágicas a las viejas tradiciones e instituciones que son ahora cuestionadas y discutidas, y con ellas las nociones de responsabilidad y voluntad humanas son reclamadas ante el imperio de los dioses y su corolario acerca del destino del hombre. Nociones que a su vez son exigidas por la creación del derecho y el gobierno de las leyes, ya no de los dioses ni de los hombres. El ensayo indaga, por el estatuto de estas tesis en dos obras trágicas de la literatura griega: “Prometeo Encadenado” de Esquilo y las “Bacantes” de Eurípides.

PALABRAS CLAVE

Tragedia, voluntad, orden, leyes, destino, dioses, conflicto, mito, Prometeo, Bacantes

ABSTRACT

The classic greek tragedies narrate conflicts and confrontations that have been taught and shaped by the tragic poets. They have been typified in the ancient myths which they have received. The uprising greek cities with their new order and new institution throughout the tragic works confront the old institutions and traditions that nowadays are being questioned and discussed, and with them the notions of human responsibility and will are asked for before the gods' empire and their corollary about man's fate. These notions are at the same time required by the creation of rights and the government of laws rather than gods' or man's. This essay finds out about the statute of these thesis in two tragic works in greek literature: “Chained Prometheus” by Esquilo and “Bacants” by Euripides.

KEY WORDS

Tragedy, will, order, laws, fate, gods, conflict, myth. Prometheus, Bacants

LA METÁFORA EN LAS FRONTERAS FILOSÓFICAS

RESUMEN

La relación que siempre ha existido entre la filosofía y el lenguaje es una zona que nos interesa explorar. La imagen de la metáfora como figura que se contextualiza en este ensayo, tiene como presupuesto el origen occidental del acto especular y la concurrencia que lo metafórico ha tenido en este tan particular período del pensamiento.

Lo metafórico, entonces, se convierte en el nudo gordiano que se comienza a develar en tanto esta problematización hace aparición en el texto poético como fuente generatriz de lo que posteriormente será el discurso filosófico occidental, que en su lectura fundacional atisba el caos pero cae con posterioridad en un irreversible proceso de secularización en el cual la metáfora también jugó y juega hasta hoy un muy importante desempeño.

PALABRAS CLAVE

Discurso filosófico, filosofía, mito, metáfora.

ABSTRACT

The relationships that there has always been between philosophy and language is a zone we are interested in exploring from the image of the metaphor as a figure which it is contextualized in this essay having its basis on the western origin of the speculative act and the repetitiveness that the metaphoric has had in that particular period of thought.

The metaphoric then become the gorgian node which start to reveal as this puzzle appears in the poetic text as a generative source of the following philosophical western discourse which in its foundational reading views the chaos but it falls later in a irreversible process of secularization in which the metaphor also played and play until today an important execution.

KEY WORDS

Philosophical, philosophical discourse, philosophy, myth, metaphor.

**LO IMPOSIBLE DE LA MUERTE
– DE JACQUES DERRIDA**

RESUMEN

Recientemente ha muerto Jacques Derrida. Nos deja su obra y nos deja con un nombre que es más que su obra. Su nombre que, como todo nombre, es el nombre de alguien. Este texto trata de mostrar que el propio nombre de Derrida, ahora un alguien más allá de la vida, es también otra imposibilidad de la ontología y otra desconstrucción de la pretensión del juego metafísico de la presencia y su representación. Tratamos de mostrar aquí cómo este alguien ausente cuestiona, en su imposibilidad, todas las posibilidades de su representación, incluyendo los epitafios del signo.

PALABRAS CLAVE

Derrida, Heidegger, aporía, muerte, desconstrucción, imposible.

ABSTRACT

Jacques Derrida has died recently. He leaves us his work and it lets us with a name that it is more than his work. Derrida names, as any name does, somebody. This text tries to show that the own name of Derrida, now somebody beyond life, is also another impossibility of the ontology and another desconstrucción of the presence of the metaphysical game of the presence and its representation. We try to show here as this somebody's absence questions, in its impossibility, all the possibilities of its representation, including the epitaphs of any sign.

KEY WORDS

Derrida, Heidegger, aporia, death, deconstruction, impossible.

traducciones

Los

LAS LÍNEAS: LA LÓGICA DE LO SOCIAL EN GILLES DELEUZE

RESUMEN

Aunque, para Deleuze, un empirista es capaz de *seguir* los desequilibrios presentes en el funcionamiento práctico de las sociedades, de *guiarse* en ese plano cuyas relaciones no están predeterminadas, es necesario que además pueda servirse de algún medio de orientación en ese plano móvil, representado aquí por el cuerpo de una sociedad. Deleuze extrae del cuerpo social el peso y la inmovilidad de la estructura, incapaz de pensar la lógica de esos desequilibrios, para llenarlo de líneas con cualidades desiguales, capaces de movimientos diferentes. Unas son más duras, delimitando territorios aparentemente estables, otras más flexibles, produciendo siempre zonas de inestabilidad en esos territorios, siendo a veces reintegradas al equilibrio anterior, a veces apuntando a un nuevo equilibrio, o simplemente a la muerte del antiguo. Este artículo trata de explorar esa lógica de las líneas con la cual Deleuze construye otra imagen de las sociedades.

PALABRAS CLAVE

Líneas, molar, molecular, segmentación, poder.

ABSTRACT

Even if for Deleuze an empirist is able of *following* the disequilibria existing in the practical functioning of societies, of *guiding* himself through that plane whose relationships are not determined; it is necessary for him to have available some instrument of orientation within that mobile plane represented here by the body of a society. Deleuze takes way from the social body the heaviness and immobility of the structure which is unable of thinking the inner logics of those disequilibria, he does so in order to fill that body with lines of unequal qualities and which are able of different movements. Some of them are harder, delimiting apparently stable territories, others are more flexible, always producing zones of instability within those same territories. These zones are some times reintegrated to the past equilibrium, some times they point toward a new equilibrium or just toward the death of the ancient one. This paper aims at exploring the logics of those lines with which Deleuze builds another image of the societies.

KEY WORDS

lines, molar, molecular, segmentation, power.

reseñas

Los

Aunque el trabajo de Rancière no agota de ninguna manera las innumerables tareas de la pregunta estética y filosófica, tiene la notable ventaja de proporcionar las condiciones ‘epistémicas’ de inteligibilidad para el resurgimiento de la estética en la filosofía francesa reciente, y también los medios para rearticular la relación entre filosofía, política y estética.

Dos conceptos que él presenta son fundamentales para una reconsideración, sistemática y a la vez matizada, del nexo tripartito entre política, filosofía y arte: por una parte, la idea de una división o partición de lo sensible [*partage du sensible*], y por otra, la de un régimen estético del arte. Juntos, estos dos conceptos proporcionan una matriz sincrónica y diacrónica para aproximarse al nexo que se mencionó más arriba.

La división de lo sensible le proporciona a Rancière algo así como un esquema ontológico (derivado de Aristóteles y también de Foucault) que le permite considerar la estética y la política (y su conceptualización conjunta) en un mismo plano, de tal manera que ninguno de los dos se ve forzado a convertirse en la *verdad* del otro. Para Rancière, cualquier ámbito de la experiencia implica una configuración específica de lo visible y lo sensible, un orden de acciones posibles o disponibles, de situaciones apropiadas, etc. Para decirlo de otra manera, la división de lo sensible define un sistema de pruebas visibles o evidencia, que permite a la vez percibir la existencia de algo y los cortes y secciones que marcan lugares y partes al interior de eso (inclusiones, exclusiones, jerarquías, topologías, posibles dinámicas, etc.).

Esta posición asume que hay una política inmanente a las prácticas artísticas (en su selección, exclusión, jerarquías, etc.) y que no hay configuración política que no esté fundada en una decisión respecto de la visibilidad de sus ingredientes y de sus dinamismos espaciotemporales, para usar un término de Deleuze. Es una posición que nos permite simultáneamente y, como fue, inmanentemente, explicar la noción de lo ‘trágico’ como un sistema articulado de selecciones y particiones artísticas, y la (in)visibilidad de esclavos y mujeres en la *oikos* griega.

Así pues, aunque sus modalidades prácticas específicas y objetos se diferencian ampliamente, sobre la base de este esquema común (o esquema de lo común), podemos, sin embargo, hacer inteligibles las analogías (e.g. el grupo de vanguardia configurado como célula revolucionaria) y las interacciones (e.g. efectos del nacimiento de la novela sobre la formación de las democracias modernas o la relación entre movimientos totalitarios y cine) entre los dominios de la política y el arte. Aunque siguen siendo formas diferentes de experiencia, política y estética ya no están en una relación de mutua alteridad ni subsumidas

en un *telos* compartido, sea éste novedad, autonomía o verdadera alteridad.

Se puede encontrar un buen ejemplo de este enfoque en el famoso ensayo de Walter Benjamín “La obra de Arte en la Edad de la reproducción mecánica”. El contraste de Benjamín entre Dadaísmo y cine de masas está basado en una cierta concordancia entre efecto (choque) y papel histórico (innovación revolucionaria con posibles consecuencias políticas). Cuando nos preguntamos acerca de la superioridad y la diferencia específica entre cine y Dada (donde la actualidad del primero en cierto sentido completaría los propósitos del segundo), el concepto de una división de lo sensible revela su fortaleza como una especie de esquematización ontológica localizada entre el arte y la política. Lo que tenemos en el ejemplo de Benjamín es a la vez una explicación de la división de lo sensible dentro de una práctica artística dada y una investigación de los efectos de una división artística de lo sensible sobre una división política de lo sensible. Así, mientras que el Dadaísmo subordina sus experimentos a un principio de suerte y negación, a una abolición de la división que a la vez que piensa que puede tener efectos políticos directos es en último término incapaz de comprometerse en esa negación sin depender de las viejas clasificaciones y redes de relaciones, en el cine tenemos la construcción efectiva de una nueva división que transforma al espectador (‘concentración’ se convierte en ‘distracción’), el status de la obra de arte (de singularmente aurática en infinitamente reproducible) y la misma experiencia corpórea del arte (a la vez en términos de una percepción ‘colectiva’ y en un aun más profundo ‘rewiring’ de nuestras capacidades de observación), algo muy propio de Dziga Vertov y su movimiento Kino-eye. Tenemos así un cierto tipo de reversibilidad política, fundamentada en su estructura compartida u ontología entre la estética de la política y la política del arte. En el caso de Benjamín, esto significa que la democratización circunscrita de los sentidos en el espectador (colectivo) del cine, puede ser articulada con el orden político que la incorpora, rechaza o suscribe.

Lo mismo sucede con el momento ‘sincrónico’. En su aspecto ‘histórico’, la filosofía de Rancière busca suspender todas las más o menos implícitas filosofías de la historia que subyacen al discurso sobre ‘estética’ (ya sea sobre la crisis del arte, la muerte del arte, el pasaje a la posmodernidad, el final de las vanguardias, el ‘aplanamiento’ de la pintura, la afirmación de un cierto nominalismo). No es que Rancière quiera simplemente refutar estas posiciones; más bien, quiere a la vez que suspender su fuerza de evidencia, proporcionar su racionalidad interna.

Al presentarnos el concepto de un *régimen del arte*, Rancière está esencialmente expandiendo, en una dirección más bien foucaultiana (en la línea de *Les mots et les choses*), el esquema de una división de lo sensible. Este régimen comprende (1) modos de producción de objetos o interrelaciones de acciones; (2) formas de visibilidad para estas maneras de hacer; (3) maneras de conceptualizar o problematizar, a la vez que la producción, esta visibilidad. Como podemos

ver en seguida, este enfoque esquemático hace la práctica teórica *inmanente* a las prácticas artísticas mismas, lo mismo que la radicalización de los puntos de proximidad o isomorfismo con divisiones propiamente políticas.

Rancière propone tres grandes regímenes del arte: ético, mimético-poiético o representativo y estético. El propósito de esta tripartición es precisamente suspender cualquier escatología o sublimación de lo estético dentro de lo filosófico o viceversa. De hecho, para Rancière, nociones como crisis o fin son simplemente instancias de ciertas invariantes – con consecuencias que varían drásticamente, por supuesto – compartidas por Hegel y Lyotard, Balzac y Beckett, la danza moderna y Mallarmé. Estas tienen que ver con la desaparición de la regulación representativa de lo que se puede decir y de lo que se puede ver, con su sistema concomitante de locuciones propias de géneros, correspondencias, etc. Para Rancière, el régimen estético está basado, por el contrario, en (1) la eliminación de una matriz ‘propia’ de relaciones entre las formas y su contenido, que lleva a algo así como un *principio de indiferencia* (del tipo indicado en el *Manet* de Bataille), y (2) un constante duplicarse de lo sensible, de tal manera que toda producción artística es, en cierto modo, un hacer-sensible un pensamiento insensible, y el volverse-insensible o inmaterial del material sensorial mismo (una materialización y una idealización, en un inextricable movimiento doble, para el cual ver ‘La pintura de Manet’ de Foucault). Para Rancière, esto proporciona la clave para la convergencia de una noción genérica de pensamiento y cierto tipo de materialidad especulativa de las obras de arte – como lo que se encuentra en la lógica de la sensación de Deleuze o en lo sublime irrepresentable de Lyotard–, pero también es la matriz (productiva) que le permite a la práctica artística moderna y su acompañamiento crítico oscilar entre los picos de *autonomía* (la purificación de la pintura) y la más extrema *heteronomía* (El Accionismo de Viena como un experimento psicosomático que desea romper con el marco artístico de la sublimación sin caer en las estrategias propuestas por Žizek).

CONFERENCIAS SOBRE LA FILOSOFÍA POLÍTICA DE KANT

Hannah Arendt

Madrid, Paidós,

2003, 272 páginas

Francisco Bohórquez

Varias cuestiones ocupan un lugar importante en la obra de Hannah Arendt, quien dedicó su proyecto intelectual a reflexionar sobre la política en el siglo XX, que, según la autora alemana, fue anulada por el totalitarismo y la sociedad de masas. En su pensamiento es central el intento por encontrar diversos modelos de esfera pública que fueran coherentes con una auténtica acción política, así como la relación entre la vida activa y la vida contemplativa, es decir, entre pensamiento y acción.

Estas reflexiones la llevan a un cambio de énfasis de su acento en la acción en sus primeras obras a su acento en el pensar y juzgar en las últimas. Así, por ejemplo, en *La condición humana* (1958) identifica vida contemplativa con la quietud, el alejamiento del mundo, pero en los años sesenta, al concebir la vida contemplativa como la actividad de pensar, la asimila a otra forma de acción: el pensar, la voluntad y el juicio como facultades autónomas relacionadas con la acción política: el pensar es concebido como otra forma de la acción.

El libro que reseñamos recoge unas conferencias que Arendt dictó en la New School for Social Research de Nueva York en 1970. Una síntesis de estas conferencias entró a formar parte del apéndice de *La vida del espíritu*. Estas conferencias giran en torno a sus reflexiones sobre el juicio y su relación con la política, a partir de *La crítica del Juicio*. La primera inquietud por el pensar y su relación con la política la tuvo a raíz del juicio de Eichmann en Jerusalem (1961) al evidenciar la falta de reflexión, de juicio crítico y la imposibilidad del acusado para distinguir entre el bien y el mal. Esto la lleva a plantearse interrogantes como: ¿es posible hacer el mal sin motivo alguno?, ¿el juicio moral está relacionado con la facultad de pensar? En *Eichman en Jerusalem* (1963) plantea su conocida tesis de la banalidad del mal. En segundo lugar, la reflexión, ya mencionada sobre la relación entre la vida activa y la vida contemplativa, entre el pensar y el actuar planteada en *La condición humana*. En estas conferencias, y a propósito de *La crítica del Juicio*, retoma la distinción kantiana entre razón e intelecto, facultades humanas que coinciden con el pensar y el conocer; la razón está motivada por la búsqueda de sentido y el intelecto por la búsqueda de la verdad.

Arendt evidencia que Kant en la obra citada plantea que la facultad del juicio es lo particular. El juicio de lo particular, *esto es bello, esto es feo, esto es verdadero, esto es falso*, por ejemplo, no encuentra lugar en la filosofía moral de Kant: la moralidad de los juicios no es atributo del juicio sino de la razón.

El juicio no es razón práctica; esta “razona” y me dice qué hacer y qué no hacer; establece una norma y es idéntica a la voluntad y expresa mandatos e imperativos. Por el contrario, el juicio surge del placer contemplativo, y este sentimiento de placer contemplativo se llama gusto, y no tiene connotaciones morales ni políticas.

Mientras que la razón requiere que el yo esté consigo mismo en un diálogo interior (pensar) y la voluntad requiere que yo sea idéntico a mí mismo (hacer lo que decido), sólo el juicio requiere que esté junto a los demás, ya que sin otros no puedo juzgar. La “extensión del espíritu” juega un papel fundamental en *La crítica del Juicio* y se consigue comparando nuestro juicio con el juicio posible de los demás y colocándonos en el lugar de cualquier persona. Esta capacidad de “mentalidad amplia” es la que permite que los hombres juzguen, e implica aceptar y asumir la pluralidad, ya que implica colocarnos en el lugar de otra persona, comparado nuestro juicio con el de los demás. Kant, según nuestra filósofa, no reconoció las implicaciones morales y políticas de su descubrimiento: “El mirar, contemplar, formar juicios o, como dice Kant, reflexionar sobre los asuntos humanos. No nos dice cómo actuar.” Esto porque el juicio estético es el juicio de un espectador, de allí la disociación entre juicio y acción (política). Cita a Kant: “...sólo y únicamente la del gusto por lo bello es una complacencia desinteresada y libre, pues ningún interés, ni el de los sentidos, ni el de la razón, fuerza la aprobación”, es decir, no hay en el juicio estético kantiano un juicio moral. Para Arendt, la política tiene que ver con la posibilidad de que los hombres vivan juntos a sus iguales. Retoma la concepción kantiana del juicio estético pero, sí se quiere, le da una connotación política, significado que Kant no contempló. La capacidad de juzgar tiene un papel importante en la concepción política arendtiana: el que juzga no está solo, ya que, a pesar de no estar implicado en el acto juzgado, siempre está con otros, dado que tenemos la capacidad de ponernos en el lugar de los demás y el que juzga le es posible percibir la totalidad (Kant). La posibilidad de juzgar se la debemos al sentido común (*sensus communis*), que no es más que nuestro sentido del mundo y de la intersubjetividad, una capacidad producida en común. Esto es importante, ya que el juicio crítico entendido así sólo es posible en un ámbito potencialmente público, pues es en la esfera pública donde es posible exponer y discutir las diversas opiniones que, al confrontarse, hace evidente la pluralidad y el consenso en la medida en que se llegue a acuerdos, debido a que poniendo en escena nuestras opiniones podemos encontrar el medio para resolver el conflicto, inherente a toda esfera pública. Es en este espacio público que la filósofa alemana encuentra en la estética kantiana un contenido político.

Este libro nos permite conocer toda la concepción política de Arendt, la cual no se reduce a la expuesta en *La condición humana*, libro tomado como referente esencial de su pensamiento.

COLABORADORES

JACINTO RIVERA DE ROSALES

jrivera@fsf.uned.es

Doctor en Filosofía. Cursó sus estudios de Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid (España). Ha sido profesor en diferentes universidades. Actualmente se desempeña como profesor y vicedecano de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España. Autor de varios libros sobre filosofía kantiana, entre los que se destacan: *I. Kant: El conocimiento objetivo del mundo. Guía de lectura de la "Crítica de la razón pura"*, Madrid, UNED, 1994, y *Kant: la «Crítica del Juicio teleológico» y la corporalidad del sujeto*, Madrid, UNED (Aula abierta), 1998.

RUSBEL MARTÍNEZ RODRÍGUEZ

rusbym@hotmail.com

Licenciado en Ciencias Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y Magíster en Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Actualmente es estudiante de doctorado de esta misma Universidad y se encuentra vinculado como profesor de filosofía y teoría del conocimiento en el Colegio Anglo Colombiano, y como profesor de ética y coordinador del Departamento de Investigaciones en el Programa de Contaduría Pública de la Universidad Piloto de Colombia. Ha publicado artículos sobre la racionalidad instrumental en el pensamiento de Thomas Hobbes y sobre la relación entre racionalidad y ciencias sociales en la perspectiva del individualismo metodológico, la teoría de los juegos y la teoría de la elección racional. Actualmente sus estudios están encaminados a explicitar la concepción de racionalidad que sirve de sustrato al egoísmo ético.

GERMÁN GUERRERO PINO

germangu@telesat.com.co

Profesor nombrado del Departamento de Filosofía, Universidad del Valle, Cali (Colombia). Licenciado en Matemáticas y Física (Universidad Pedagógica Nacional), Magíster en Docencia de la Física (Universidad Pedagógica Nacional), Magíster en Filosofía (Pontificia Universidad Javeriana) y Doctor en Filosofía (Universidad Complutense de Madrid). Ha publicado diversos libros y artículos en libros y revistas sobre el enfoque semántico de las teorías; estudios sobre W. V. O. Quine y T. S. Kuhn; problemas de epistemología de la física; historia de la física.

DIEGO SOTO ISAZA

diego2957@yahoo.es

Filósofo, teólogo y Magíster en Filosofía (Universidad de Antioquia). Profesor en el Programa de Filosofía, Universidad de Cartagena. Ha publicado varios artículos sobre Grecia Antigua y Aristóteles, entre otros.

ANTONIO CORREA IGLESIAS

ancoiglesias@yahoo.es

Master en Ciencias Filosóficas por la Universidad de La Habana, y en la actualidad desarrolla su candidatura para obtener el doctorado en Filosofía por esta misma universidad. Vicepresidente de la Facultad de Artes Visuales de la Universidad de la Artes de Cuba. Ha publicado varios ensayos en revistas de Dominicana, Ecuador, Argentina y Cuba, todos ellos relacionados con el pensamiento y cultura contemporánea. Actualmente está en proceso de edición su texto *El hombre ante la pavorosa sequía del alma*.

ERIK DEL BÚFALO
ekbufalo@cantv.net

Doctor en Filosofía de la Universidad de París X. Profesor de Filosofía a tiempo convencional de la Universidad Simón Bolívar. Ha publicado: *Deleuze et Laruelle. De la schizoanalyse à la non-philosophie*. París, Kimé, 2003.

TIAGO SEIXAS THEMUDO
tiagothemudo@hotmail.com

Sociólogo, master en Psicología clínica de la Pontificia Universidad Católica (PUC) de São Paulo, Doctor en Sociología de la Universidad Federal de Ceará. Publicó en 2002 “Gabiél Tarde: sociología y subjetividad”, y al año siguiente tradujo “Monadología y sociología” de Tarde.

ALBERTO TOSCANO
a.toscano@gold.ac.uk

Es BA en Liberal Arts de New School for Social Research, NYC, USA; MA en Filosofía Continental Philosophy de University College Dublin (UCD), National University of Ireland (NUI); y PhD en Filosofía University of Warwick. Actualmente es miembro y conferencista en el Center for the Study of Invention and Social Process del Goldsmiths College, University of London. Autor del libro: *The Theatre of Production: Philosophy and Individuation Between Kant and Deleuze* (Palgrave, 2005), así como traductor de Alain Badiou para: *The Century* (Polity, 2005) y *Handbook of Inaesthetics* (Stanford, 2005) y co-editor en: *Theoretical Writings* (Continuum, 2004) y *On Beckett* (Clamen, 2003). Ha escrito varios artículos sobre Schelling, Deleuze, Simondon and Badiou. Su principal área de investigación se centra en la relación entre Ontología contemporánea y política.

JOSÉ JOAQUÍN ANDRADE
jandrade@uninorte.edu.co

Filósofo, Universidad Javeriana; teólogo, Universidad Gregoriana; especialista en Teología Pastoral, Instituto Internacional de Lumen Vitae, Universidad de Lovaina. Graduado del Simposio permanente sobre Universidad – IV versión, ASCUN – ICFES. Economista, Universidad Simón Bolívar. Está preparando su tesis de Magister en Estudios Político-Económicos, Universidad del Norte. Jefe del Departamento de Humanidades y Filosofía en esta misma universidad.

FRANCISCO BOHÓRQUEZ MUÑOZ
Pacho60@hotmail.com

Estudios de Maestría en Filosofía con énfasis en Ética y Filosofía Política (convenio Uninorte-Univalle). Tesis: “El consenso en Hannah Arendt, una versión no individualista del contrato”. Licenciado en Ciencias Sociales (Universidad del Atlántico). Profesor del Departamento de Filosofía-Universidad del Norte. Profesor área de Humanidades del Colegio Hebreo Unión.

JUAN CARLOS RIVERO CINTRA
riverocintra@yahoo.com

Pintor y grabador. Estudió Artes Plásticas en el Instituto Superior de Arte de La Habana, donde fue profesor titular. Se formó en la Escuela Vocacional de Artes Plásticas de Santiago a nivel medio y en la de Guantánamo a nivel elemental. Ha ganado varios premios y menciones en salones de artes plásticas en Cuba. Ha participado en exposiciones colectivas a nivel internacional (Europa, Estados Unidos y América Latina) y exposiciones personales en Cuba y Colombia, país donde reside en la actualidad.