

*editorial*

Queremos dar a nuestros lectores dos noticias importantes: la primera es que a partir de este número la revista pasará a ser exclusivamente digital. Por otro lado, informarles sobre la visibilidad que hemos venido ganando como fruto del trabajo del profesor Felipe Ochoa, editor del número 14 de *eidós*. Evidencia de ello es el alto número de visitas a nuestra página y la vinculación de la revista a nuevas bases de datos. Estos son indicadores inequívocos de su gestión. A partir de este número, el editor de la revista será el Departamento de Humanidades y Filosofía. El comité editor designará dos responsables por edición.

En esta ocasión, hemos invitado a algunos de los autores de los títulos que entregamos en este número y que accedieron amablemente a esta petición. Entre ellos, hay artículos de destacados autores en el tema de la filosofía de la mente: El profesor Churchland, de la Universidad de California y considerado uno de los principales investigadores de la neurofilosofía y filosofía de la mente en el mundo, presenta un artículo que aborda el problema de la dualidad entre predicados o conceptos que denotan características “cualitativas simples” y aquellos predicados o conceptos que señalan características “estructurales”. Nos propone un ejercicio en el que debate con quienes sostienen este dualismo y dice que las actividades dinámicas del cerebro están impulsadas por complejidades físicas contrarias a cualquier dualismo; tema al que también hace alusión el profesor Michael Blamauer de la Universidad de Viena en “¿Es el panpsiquista mejor como un idealista? Algunas observaciones de Leibniz sobre la conciencia y composición”. En él aborda el problema de la diferenciación entre la conciencia y la realidad. Esta dualidad evidencia cierto panpsiquismo que no debe ser abordado por fuera de la estructura teórica del idealismo leibniziano.

En la misma línea de la filosofía de la mente el profesor James Mensch, de Saint Francis Xavier University, Antigonish, Nova Scotia, nos propone el artículo “El problema mente-cuerpo y su

interconexión”, en el cual aborda el problema de los alcances del concepto de inteligencia artificial y las condiciones reales para ello.

Tenemos dos artículos sobre ética que abordan temas centrales en Heidegger y Kant. Por un lado, el experto internacional en Kant y referencia obligada de los estudiosos del filósofo de Königsberg, el profesor Allen Wood, de la Universidad de Stanford. Presenta su artículo “Kant y el derecho a mentir. Ensayo de revisión: *Sobre un supuesto derecho a mentir por filantropía*”, por Immanuel Kant (1797). En él, el profesor Wood se propone corregir la tradicional interpretación que se hace sobre el ensayo de Kant *Sobre un supuesto derecho a mentir por filantropía*, de 1797. Muchos autores se distancian de la visión kantiana por su radicalidad con respecto al tema. Este es indudablemente un artículo que nos permitirá un buen debate.

El otro artículo es “La ética de la autenticidad en *Ser y tiempo*”, de Héctor Oscar Arrese Igor, de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina, quien quiere mostrar el desarrollo que hace Heidegger en *Ser y tiempo* de una ética de la autenticidad, actitud que el *Dasein* debe adoptar frente a su propia mortalidad.

Sobre razonamiento y lenguaje la profesora Alejandra Ojeda Sampson, de la Universidad Latina de México, y el profesor Francisco Covarrubias Villa, del Instituto Politécnico Nacional, presentan el artículo “El estatuto epistemológico del discurso de la sustentabilidad”, en el que hacen un análisis sobre el discurso de la sostenibilidad, evidenciando los distintos tipos de supuestos que este tema tiene.

La profesora María G. Navarro, de la Universidad de Amsterdam, presenta su trabajo “Inteligencia ambiental: entornos inteligentes ante el desafío de los procesos inferenciales”. Ella aborda el tema de los ambientes digitales y plantea los problemas que tiene el concepto de inteligencia ambiental digital. En su trabajo insiste en que los llamados ambientes digitales están generando problemas relacionados con la capacidad especulativa de los individuos y el empleo del razonamiento. La solución de estos problemas habría que buscarla en la implementación de nuevas tecnologías que

permitan ampliar la capacidad cognitiva y la motricidad de las personas.

Por último, tenemos el artículo “On the genesis and nature of judicial power”, del profesor Murray S. Y. Bessette, de Morehead State University. En este artículo se indaga sobre la naturaleza esencial del poder judicial. Propone la búsqueda de fuentes de un poder judicial independiente.

Creemos que las reseñas son un aporte valioso en el trabajo filosófico, en la medida que brindan a los lectores herramientas de acercamiento a los textos y autores, y la experiencia de compartir modos de lecturas diversos. Agradecemos las reseñas de los profesores Gutiérrez, Bodas, Rozo, Bessette.



*erica*