

CARLOS MARQUIS (ED.). (2015). LA AGENDA UNIVERSITARIA II. PROPUESTAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS. BUENOS AIRES: UNIVERSIDAD DE PALERMO

Carlos Marquis

Sociólogo. Licenciado en la UBA y magíster por la UNAM.

Investigador del Conicet/UNSAM, Argentina.

carlosmarquis43@gmail.com

En 2003 y 2014, un grupo de investigadores y actores relevantes del sistema universitario argentino desarrollaron sendos seminarios de análisis y propuestas sobre las políticas universitarias del país, que dieron lugar a la publicación de dos libros. El primero se llamó *La agenda universitaria. Propuestas de políticas públicas para la Argentina* (2004) y el segundo, *La agenda universitaria II. Propuestas de políticas públicas* (2015); ambos fueron editados por Carlos Marquis y publicados por la Universidad de Palermo.

“ Fueron los mismos autores quienes tuvieron la oportunidad de reflexionar, con diez años de distancia, sobre la situación universitaria en el país, sobre el conocimiento generado al respecto y la vigencia de sus propios análisis ”

Una particularidad de los seminarios y las publicaciones es que fueron los mismos autores quienes tuvieron la oportunidad de reflexionar, con diez años de distancia, sobre la situación universitaria en el país, sobre el conocimiento generado al respecto y la vigencia de sus propios análisis. Una idea que se intentó desarrollar y sostener en ambas oportunidades fue que los seminarios y los libros se refirieran a dos campos vinculados entre

sí, pero que son diferentes: i) el de las prioridades de la investigación en el área; y ii) el de las decisiones en el campo de las políticas públicas.

Los autores que participaron en ambos trabajos fueron: Juan Carlos del Bello, Ana García de Fanelli, Carlos Marquis, César Peón, Juan Carlos Pugliese, Eduardo Sánchez Martínez, Adolfo Stubrin, Ricardo Popovsky y Ernesto Villanueva. Todos ellos son actores y estudiosos de la educación superior argentina; tres fueron secretarios de Políticas universitarias y uno también lo fue de Ciencia y técnica; cinco tienen experiencia como rectores de universidades nacionales y privadas; cuatro fueron miembros de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) y dos de ellos la presidieron. Uno fue diputado nacional y miembro de la Comisión de Educación. Otro ha sido el director ejecutivo del Fondo para el Mejoramiento de la Calidad Universitaria (FOMECA) y de la Comisión de Acreditación de Posgrado (CAP). Dos son investigadores del Consejo Nacional de Investigación Científica y Técnicas (CONICET) y todos tienen una extensa vida académica y de gestión en universidades argentinas y extranjeras.

A continuación, se ofrece una breve presentación de las principales contribuciones de los distintos autores de *La agenda II*, en relación a sus opiniones de diez años antes.

Eduardo Sánchez Martínez

Planteó desafíos para encarar una educación superior con más alternativas, una cultura académica más convencida del valor del mérito, una enseñanza y una investigación más acordes con nuestras posibilidades; un financiamiento más equitativo, sustentable y más comprometido con la calidad y la inclusión; así como una autonomía mejor balanceada con la responsabilidad.

Juan Carlos del Bello

Retomó lo desarrollado en 2003 en torno a cuatro ejes estructurales: *pertinencia, equidad, calidad y eficiencia*; analizó la vigencia y los cambios de esos ejes de cara al futuro.

Ana García de Fanelli

Examinó la producción estadística existente, la cual no resulta apropiada para informar a la sociedad sobre el funcionamiento del sector ni para el diseño y medición de los resultados e impactos de las políticas públicas.

Carlos Marquis

Centró su trabajo en el vínculo entre las actividades de investigación y la toma de decisiones políticas, comparando también el desafío que implica la elaboración de políticas públicas para el sistema, con el del planeamiento estratégico para las instituciones.

César Peón

Hizo un análisis crítico de los alcances y las limitaciones del método FODA aplicado a la evaluación institucional, considerando que, en general, los pares evaluadores desatienden aspectos referentes al contexto, sean estos amenazas u oportunidades.

Juan Carlos Pugliese

Analizó los ejes de política insinuados durante la última década, señalando que la educación superior ocupa

un lugar marginal en la agenda pública de educación y llamando la atención sobre las tensiones que genera la autonomía universitaria.

Adolfo Stubrin

Retomó el análisis de la problemática y las propuestas realizadas en 2000, en un dictamen con recomendaciones para la reforma del sistema, conocida como Comisión Juri, que había considerado en *La agenda I*.

Ricardo Popovsky

Centró su análisis en el rol de las universidades privadas, analizando semejanzas y diferencias entre éstas y las públicas; considerando las diferentes estrategias y agendas de unas y otras.

Los temas de debate recurrentes
 “ continuaron siendo el rol del Estado, la
 legislación, la autonomía, la gobernanza, ”
 el financiamiento y el planeamiento
 estratégico

Ernesto Villanueva

Señaló que los cambios positivos en las variables socioeconómicas, en las últimas décadas, no impactaron directamente en el mundo universitario.

Los temas en los que se centraron entre 2004 y 2014 no cambiaron sustancialmente y se reconocieron pocos avances. Los temas de debate recurrentes continuaron siendo el rol del Estado, la legislación, la autonomía, la gobernanza, el financiamiento y el planeamiento estratégico. También, la problemática de los actores: la educación media, el ingreso a las universidades, la inclusión con calidad, la movilidad de los estudiantes, la necesidad de becas y los cambios en el estudiantado.

Naturalmente, también se debatió y se realizaron propuestas sobre la articulación del sistema de educación superior, la internacionalización, la información estadís-

tica, el aseguramiento de la calidad, la investigación en las universidades y la evaluación de desempeños académicos; así como la creciente importancia de las universidades privadas.

“ La pluralidad de voces de este libro pone en escena la diversidad de perspectivas que conviven en el seno de nuestra sociedad y que, en sus diferencias, comparten la necesidad de llegar a acuerdos consensuados ”

Entre las perspectivas de los autores que formaron parte de este libro es posible hallar puntos de encuentro, en especial en cuanto a las problemáticas pendientes en educación superior y sobre el diagnóstico del sistema. De este modo existen acuerdos generales acerca de puntos que requieren una intervención política de cara al futuro, aun cuando las perspectivas en juego valoren, en

no pocas ocasiones, los procesos y resultados con cargas de sentido diversas y presenten alternativas de acción no siempre coincidentes.

Así, la pluralidad de voces de este libro pone en escena la diversidad de perspectivas que conviven en el seno de nuestra sociedad y que, en sus diferencias, comparten la necesidad de llegar a acuerdos consensuados, entre todos los sectores, que apunten a una mayor articulación del sistema y a mejorar su calidad.

A lo largo del seminario *La agenda II*, los aportes de los autores fueron profundos, interesantes, complementarios y contradictorios a veces, por lo que la lectura en detalle enriquecerá a los lectores. Derivado de este trabajo, y para avanzar hacia el logro de las diversas metas que se han planteado, queda el desafío de profundizar los aportes proyectando investigaciones, sugiriendo políticas, diseñando mecanismos y procedimientos con los que se pueda concretar las diversas propuestas que en el texto se exponen.