

[HTTPS://DX.DOI.ORG/10.14482/INDES.33.01.338.961](https://dx.doi.org/10.14482/INDES.33.01.338.961)

A MULHER AGRO BRASILEIRA NA MÍDIA SEGMENTADA: UMA TECITURA DISCURSIVA ENTRE GÊNERO E TRABALHO

Mujeres agrobrasileñas en los medios segmentados:
Un tejido discursivo entre género y trabajo

Agro-razilian women in the segmented media: A
discursive weaving between gender and work

Wenya Alves Alecrim

Universidade de Brasília, Brasil

WENYA ALVES ALECRIM

DOUTORA, UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA (UNB)-DF. MESTRE EM COMUNICAÇÃO E CULTURA MIDIÁTICA, UNIVERSIDADE PAULISTA (UNIP)-SP. ESPECIALISTA EM TELEJORNALISMO, UNIVERSIDADE ESTÁCIO DE SÁ, RIO JANEIRO. FILIAÇÃO: UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA. WENYAALIECRIM31@GMAIL.COM. [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0002-2864-871X](https://orcid.org/0000-0002-2864-871X)

RESUMO

Objetivos: Este artigo tem o objetivo de analisar a representação social midiática das mulheres agricultoras em propriedades rurais de médio e grande porte.

Materiais e métodos: Nosso foco recai nas três edições do programa de TV Agroiinspiradoras, veiculado pelo Canal Rural. A pesquisa, de cunho analítico, adota uma abordagem metodológica que harmoniza a Análise do Discurso de linha francesa com a teoria da Representação Social. Nesse contexto, a interseção entre o feminismo agro e o conceito de inspiração é explorada meticulosamente, inserindo nuances de compreensão relacionadas ao empreendedorismo e ao feminismo neoliberal ou de elite. Sob a orientação epistêmica de Vander Casaqui, Dardot e Laval, as formações discursivas se entrelaçam e delinham uma complexa trama de significados.

Ao debruçar-se sobre as abordagens teóricas, percebemos que as influências de Casaqui convergem para uma análise sociológica aprofundada, enquanto Dardot e Laval adicionam uma dimensão crítica à compreensão das relações de poder. As formações discursivas, portanto, não são apenas expressões linguísticas, mas manifestações de estruturas sociais complexas. As três perguntas norteadoras da pesquisa transcendem agora para investigações mais intrincadas, levando em consideração a intersecção não apenas entre feminismo e inspiração, mas também entre poder, classe e gênero.

Resultados: As análises nos têm mostrado que, apesar da intenção de abordar questões relacionadas às mulheres e direcionadas ao público feminino, assuntos como feminismo são deliberadamente evitados, sendo tratados de forma indireta nas discussões.

Conclusões: O estudo sobre o programa “Agroiinspiradoras” revela uma negativa das discussões sobre feminismo, apesar de seu foco em mulheres do agronegócio. Essa atitude é interpretada como uma adaptação às limitações do ambiente agrícola sem negar o potencial transformador do feminismo. É necessário um diálogo contínuo para compreender o posicionamento das mulheres no setor e promover a igualdade de gênero e o empoderamento feminino.

PALAVRAS CHAVES: meios de comunicação, feminismo, agronegócio, representação, fortalecimento.

RESUMEN

Objetivos: Este artículo busca analizar la representación social mediática de las mujeres agricultoras en propiedades rurales de mediano y gran tamaño en Brasil.

Materiales y métodos: Centramos nuestro enfoque en las tres ediciones del programa de televisión “Agroiinspiradoras”, transmitido

por Canal Rural. La investigación adopta una metodología analítica que fusiona el Análisis del Discurso de línea francesa con la teoría de la Representación Social. Exploramos la intersección entre el feminismo agro y el concepto de inspiración, abordando aspectos relacionados con el emprendimiento y el feminismo neoliberal o de élite. Bajo la orientación epistémica de Vander Casaqui, Dardot y Laval, las formaciones discursivas se entrelazan, delineando una trama compleja de significados.

Resultados: Hasta el momento, los análisis han puesto de manifiesto que, a pesar de la intención declarada de abordar cuestiones relacionadas con las mujeres y dirigidas al público femenino, aspectos fundamentales como el feminismo son evitados de manera consciente, tratados de forma indirecta en las discusiones. Esta evasión puede interpretarse como una estrategia adaptativa a las circunstancias específicas del entorno agrícola, donde las complejidades de la realidad limitan la exploración abierta de temas sensibles como el feminismo. Sin embargo, este resultado resalta la necesidad de examinar más a fondo cómo estas limitaciones impactan en la representación y participación de las mujeres en el sector agrícola en un país como Brasil.

Conclusiones: El estudio sobre el programa “Agroinspiradoras” muestra una reticencia a discutir el feminismo, a pesar de su enfoque en mujeres del agronegocio. Esta actitud se interpreta como una adaptación a las limitaciones del entorno agrícola, sin negar el potencial transformador del feminismo. Se requiere un diálogo continuo para comprender la posición de las mujeres en el sector y fomentar la igualdad de género y el empoderamiento femenino.

PALABRAS CLAVES: medios de comunicación, feminismo, agronegocios, representación, empoderamiento.

ABSTRACT

Objectives: This article aims to analyze the media social representation of women farmers in medium and large rural properties.

Materials and methods: Our research is primarily focused on analyzing the content of three editions of the TV program “Agroinspiradoras,” which is broadcasted by Canal Rural. This analytical study employs a methodological framework that combines French Discourse Analysis with Social Representation theory, aiming to provide a comprehensive understanding of the portrayal of women in agribusiness. Through meticulous examination, we explore the intersection between agro-feminism and the concept of inspiration, incorporating nuanced perspectives on entrepreneurship and neoliberal or elite feminism. Guided by the scholarly insights of Vander Casaqui, Dardot, and Laval, our analysis goes beyond surface-level interpretations to unravel the complexities of discursive formations, revealing them as manifestations

of intricate social structures. Moreover, our theoretical exploration delves into Casaqui's sociological analysis and incorporates critical perspectives from Dardot and Laval, enhancing our understanding of power dynamics within the discourse. In essence, our research aims to contribute to a nuanced understanding of the challenges and opportunities faced by women in agribusiness, while also highlighting the complexities of gender representation in media discourse. Through this comprehensive analysis, we seek to foster a more informed dialogue surrounding gender equality and empowerment within the agricultural sector.

Results: *The analyses revealed that, despite the declared intention to address issues related to women and targeted at a female audience, fundamental aspects such as feminism are consciously avoided, being indirectly addressed in discussions. This evasion can be interpreted as an adaptive strategy to the specific circumstances of the agricultural environment, where the complexities of reality limit the open exploration of sensitive topics such as feminism.*

Subsequently, the analyses of the discourse of the programs led us to understand that it is necessary to go beyond this initial stage and rethink the discourses both of the media and of rural women themselves in a broader sense. It is essential to reconsider the biased perspective, influenced by capitalism, which opens up too much space for large producers, but it is also necessary for these women to rethink who they are representing, with whom this discourse, familiar with liberal feminism, dialogues. Is it with a large part, or is it only with a part? Is it really necessary to "leave" others behind? Or to assume management and leadership positions and invite another woman (instead of highly qualified men) to stand together. It is necessary to rethink the "business culture in which agribusiness is inserted and "question the situation of women and the agendas they wish to embrace", this dialogue must also be in the media, through their voices. We must analyze with caution the capitalist perspective of profit of the companies and institutions that promote discourses on agro-feminism, evaluating whether their practices are socially committed and can bring benefits to social welfare. The path ahead is arduous, long, complex, and multifaceted.

We analyzed more broadly and significantly the trajectories of agro-women and their peculiar approach to gender issues. However, it is interesting to note that agro-women tend to avoid the term "feminism" or "feminist" in their narratives. Instead, they resort to the word "help" to express the importance of solidarity among women and highlight the "difficulties" they face as a way of addressing prejudice and inequalities. Instead of directly appropriating feminist discourse, this option can be understood as a strategy to avoid conflicts and not directly confront other hegemonically male structures. They are already inserted in agricultural communities and wish to maintain their position and influence within this context. By avoiding polarization and seeking cooperation, they seek

to preserve their presence and impact in the agricultural sector, ensuring that their voices are heard and their demands are considered.

By recognizing and giving voice to this “agro feminism,” the research broadens the understanding of feminism as a struggle that goes beyond urban borders and contemplates the experiences and demands of women in rural environments. This contributes to a more inclusive and comprehensive view of feminism, recognizing the multiple forms of resistance and the pursuit of gender equality that exist within the different realities of agro-women. Thus, the concept of “agro feminism” has emerged as an expression of empowerment and mobilization of women in agribusiness.

Conclusions: In conclusion, the analysis of the program “Agroinspiradoras” highlights a significant tendency to avoid explicit discussions about feminism, despite its clear emphasis on women in the agribusiness sector. While this strategic approach demonstrates sensitivity to the nuances of agriculture, it also recognizes the potential for transformative impact inherent in feminist discourse.

Furthermore, it is essential to acknowledge that Casaqui’s culture of inspiration actively promotes the recognition of inspiring female figures within agribusiness, underscoring the importance of representation in shaping societal narratives and aspirations. However, it is equally crucial to maintain a critical perspective, acknowledging the potential limitations and challenges associated with this approach.

Casaqui’s theoretical framework emphasizes the significance of narrative construction in shaping social reality and influencing cultural perceptions. His concept of the “culture of inspiration” highlights the transformative power of storytelling in fostering positive role models and challenging traditional gender norms within the agribusiness domain. Additionally, Casaqui’s approach underscores the role of media representation in amplifying the voices of women in agriculture, thereby contributing to the empowerment and visibility of marginalized groups. However, amidst this celebration of inspirational narratives, it is imperative to remain vigilant of potential pitfalls, such as the perpetuation of superficial stereotypes or the exclusion of dissenting voices, which could undermine the broader goals of gender equity and social justice in agribusiness.

We stress the necessity for ongoing, in-depth dialogue not only regarding women’s representation in agriculture but also about the inherent limitations of the inspirational narrative. This constructive criticism aims to foster a more nuanced understanding of gender dynamics, promoting substantial changes towards a more inclusive representation.

Ultimately, our goal is to contribute to a more reflective dialogue about gender and female empowerment within the Brazilian agribusiness landscape.

KEYWORDS: media, feminism, agribusiness, representation, empowerment.

INTRODUÇÃO

Este estudo se propõe a analisar a imagem projetada de mulheres agricultoras na mídia, especialmente na televisão brasileira, com foco no programa “Agroinspiradoras” transmitido pelo Canal Rural. Nossa investigação se centra nos pontos de interseção entre o conceito de “feminismo agro” e o conceito de inspiração, ambos relacionados à ideia de empreendedorismo e ao feminismo neoliberal ou elitista.

Recorremos a abordagens epistemológicas sugeridas por Vander Casaqui, Dardot e Laval para examinar as formações discursivas presentes nesses contextos. O estudo é orientado por três perguntas fundamentais: 1) quem é o público impactado e inspirado pelas “agroinspiradoras”; 2) qual o significado gerado quando conversamos sobre inspiração; e 3) como as questões de gênero são abordadas no programa. O principal objetivo desta pesquisa é avaliar a maneira pela qual as narrativas sobre gênero, empreendedorismo e inspiração estão estruturadas em “Agroinspiradoras” e entender como tais construções discursivas impactam as realidades sociais dessas mulheres. É importante salientar que a representação de mulheres agricultoras na mídia, especificamente no contexto brasileiro, ainda é drasticamente subexaminada e representa um desafio significativo para os pesquisadores. A integração da discussão sobre gênero e trabalho em um setor predominantemente masculino introduz uma variedade de complicações, ao mesmo tempo que estimula a expansão do escopo de investigação da mídia voltada ao agronegócio contemporâneo.

PERCURSO METODOLÓGICO

A partir da Análise do Discurso de linha francesa e da Teoria da Representação Social, busca-se compreender quem são as mulheres do agronegócio e como elas têm sido representadas pela mídia segmentada. A expressão “mulher-agro” é adotada nesta pesquisa para se referir às mulheres que trabalham no agronegócio, em grandes e médias propriedades. Este artigo é parte de um projeto de pesquisa

mais amplo (tese de doutorado) que busca compreender a representatividade das mulheres no agronegócio brasileiro a partir da análise do programa “Agroinspiradoras”, de 18 outros produtos audiovisuais e entrevistas semiestruturadas.

No recorte desse artigo analisamos três edições (2016, 2017 e 2019 – em 2018 não houve episódio) do programa Agroinspiradoras, que juntos somam 3 horas e 40 minutos. O programa se autointitula na categoria *Talk Show* e buscou inspiração no modelo do Saia Justa¹. Observa-se que há algumas semelhanças entre os programas, como o formato de entrevistas e a abordagem de temas durante os blocos. Ambos transitam entre o entretenimento e o jornalismo e têm apresentadoras/participantes consideradas celebridades em seus setores. Enquanto o Saia Justa aborda questões como raça, classe e gênero com posicionamento crítico e diversidade de opiniões, o Agroinspiradoras apresenta discursos mais próximos e não trata essas questões com a mesma profundidade. As duas atrações também possuem similaridades quanto à estética: não possuem plateia e a linguagem visual do cenário não é objeto de destaque.

Ao longo de três anos, 13 mulheres participaram das edições do Agroinspiradoras e apenas uma mulher participou mais de uma vez: Teka Vendramini, que apresentou duas edições. O programa 01 apresenta cinco mulheres agropecuaristas, todas pertencentes à mesma geração. Teka Vendramini, presidente do Núcleo Feminino do Agronegócio, adota um tom humilde e evita abordar temas como gênero, enquanto Carla de Freitas se expressa de maneira alegre e convida as mulheres telespectadoras a empreenderem. Carmem Perez se destaca pela vitalidade, inovação e tecnologia no campo, além de sua futura presidência da NFA. Marize Porto, dentista por formação, conta que assume a propriedade após a morte do marido e compartilha suas experiências com outras mulheres. Maria Stella Damha, economista, enfatiza questões de preço e custo, destacando o perfil questionador das mulheres no setor agropecuário. Três das

1 Wénya Alves Alecrim – doutoranda Programa de Pós-Graduação Universidade de Brasília. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2864-871X>

cinco agroinspiradoras são herdeiras que assumiram as propriedades após a morte de seus pais ou maridos. Todas estão envolvidas na atividade agropecuária visando ao lucro e representam diferentes trajetórias e perspectivas no setor.



Fonte: Canal Rural (2016).

Figura 1. Participantes do episódio 01 do programa *Agroinspiradoras*

O segundo episódio do programa *Agroinspiradoras* foi apresentado novamente por Teka Vendramini e contou com a participação de quatro mulheres. Lilica de Menezes, oriunda de uma família de pecuaristas, destacou o apoio familiar para ingressar no ramo. Edy Tarrafel, presidente do Sindicato Rural de Vilhema à época, enfatizou o associativismo e a capacitação no campo. Jacqueline Casale, diretora de uma indústria familiar, abordou o processo de sucessão e as mudanças estruturais na empresa. As quatro participantes compartilharam suas trajetórias no setor agro, geralmente iniciadas por influência familiar. O programa manteve o cenário

com móveis em madeira e plantas, proporcionando uma atmosfera acolhedora e familiar.



Fonte: Canal Rural (2016).

Figura 2. Participantes do episódio 02 do *Agroinspiradoras*

O terceiro episódio do programa *Agroinspiradoras*, exibido em 2019, apresentou um formato diferente, com apenas uma mulher entrevistada. O cenário foi ambientado em uma adega, com Roberta Paffaro como âncora, jornalista especializada em mulheres do agronegócio e empoderamento. Sarita Junqueira, pecuarista e produtora de grãos, assumiu os negócios da família e questionou a falta de participação feminina em cargos de gestão. Ticiane Figueiredo, advogada, enfatizou ações relacionadas à tecnologia no agronegócio. Andreia Cordeiro, advogada e coordenadora de grupos de mulheres no agro, ressaltou a participação efetiva das mulheres no campo. Mariely Biff, formada em Administração em Agronegócios, compartilhou sua experiência e conhecimento sobre os desafios do

setor. Essas mulheres são autoras de livros, colunistas e palestrantes renomadas, contribuindo para a divulgação e discussão dos temas relacionados ao agronegócio e empoderamento feminino.



Fonte: Canal Rural (2016).

Figura 3. Participantes do episódio 03 do *Agroinspiradoras*

Apesar do número crescente de pesquisas na área, este é ainda um campo pouco consolidado, especialmente no que se refere ao enfoque midiático dado ao perfil de mulheres rurais que trabalham na produção e gestão de médias e grandes propriedades. Não são numerosos os trabalhos que enfocam a transversalidade entre gênero e trabalho no meio rural. Por isso, nesta pesquisa, discutimos e reconhecemos que as questões de gênero são relevantes e têm influência nas representações e discursos veiculados pelos meios de comunicação em relação ao tema trabalho. A partir desta constatação, torna-se possível compreender que a mídia desempenha um papel importante na construção de estereótipos de gênero, na reprodução de desigualdades e na perpetuação de normas sociais relacionadas ao trabalho, reforçando ou desafiando as desigualdades de gênero

no contexto profissional e problematizando como os meios de comunicação retratam diferentes ocupações e papéis sociais.

MULHER AGRO: A IDENTIFICAÇÃO DE UM PERFIL COMPLEXO E MULTIFACETADO

Para identificar melhor o perfil multifacetado das mulheres agro, este estudo utilizou dados do CEPEA (2018; 2019), do Censo Rural, do IBGE e da Associação Brasileira do Agronegócio. Também nos baseamos em autores como Arruzza, Bhattacharya e Fraser (2019), que discutem o feminismo neoliberal e suas implicações. A partir dessa combinação de fontes, analisamos como essas mulheres, majoritariamente brancas, de elite e herdeiras, rompem barreiras em um setor masculino, mas frequentemente reproduzem discursos que reforcem dinâmicas de poder.

Contemporaneamente, é comum observar, na mídia, mulheres agro pertencentes e representativas de contexto sociais privilegiados. As mulheres agro que analisamos são, em geral, mulheres de elite, brancas, com formação, que herdaram propriedades rurais dos maridos ou dos pais. Historicamente, cultural e economicamente, elas estão inseridas na agricultura numa perspectiva mais voltada para os grandes negócios. Como parte do topo da hierarquia social e econômica, o sucesso dessas mulheres está fortemente relacionado ao seu poder financeiro e *status* social (CEPEA, 2018; 2019).

O contexto atual testemunha muitas mulheres ultrapassando barreiras tradicionalmente masculinas e misóginas, como se observa no setor do agronegócio. Essas mulheres buscam representatividade, no entanto, frequentemente se tornam porta-vozes de um discurso que pode ser classificado como uma forma de feminismo neoliberal. Este aspecto é especialmente notável no contexto do agronegócio, onde esse discurso não necessariamente promove mudanças estruturais ou aspira a extinguir desigualdades sociais. Ao invés disso, pode reforçar dinâmicas exploratórias (Arruzza; Bhattacharya; Fraser, 2019).

No entanto, é vital compreender que essas mulheres representam apenas um subsetor do grupo feminino que atua no campo,

gerindo propriedades e negócios rurais. Seu perfil não engloba todas as experiências vividas pelas mulheres no agronegócio. Adicionalmente, a análise quantitativa e qualitativa desses perfis é complexa devido à falta de dados consolidados mesmo em instituições de pesquisa renomadas nesse setor.

Diante desse cenário, construímos um perfil de mulheres agro a partir da identificação das participantes do programa Agroiinspiradoras. Associado a isso, buscamos o suporte de pesquisas e dados coletados pelo Censo Rural e IBGE. Além do mais, contou-se com as pesquisas Mulheres do Agro desenvolvida pela Associação Brasileira do Agronegócio e com as pesquisas do CEPEA. Além disso, é perceptível a crescente presença dessas mulheres na mídia tradicional e digital, com inúmeros portais, redes sociais e programas de rádio focalizando esse grupo social, como exemplos notáveis o *site* AgroMulher, o movimento Agroligadas e a rede Uma por Todas.

Cabe ressaltar que este estudo não tem a intenção de abordar as questões sociais e as controvérsias decorrentes do agronegócio, tampouco explorar aspectos como a disputa pela terra ou a interseccionalidade devido às limitações de espaço. Nosso foco está em compreender como essas mulheres são representadas na mídia, particularmente em relação às temáticas de gênero e trabalho.

SILÊNCIO COMO PAUTA, FEMINISMO QUE NÃO SE PAUTA

Com um programa planejado para estabelecer um diálogo com mulheres e para mulheres, nos parece haver considerações acerca de gênero. Esta constatação se dá não apenas pela observação e análise do discurso dos programas, mas também após a busca por palavras-chave na decupagem do material. A palavra “feminino” aparece (em 03 incidências) no discurso das participantes somente quando elas citam o Núcleo Feminino do Agronegócio (NFA), uma instituição criada para ser “um ambiente de intercâmbio, estudo, com participação em debates, algo que envolve o agronegócio e as propriedades”. A página da sessão NFA “Sobre nós” traz um trecho de um momento em que uma das fundadoras do Núcleo, Carla Dias, expôs as dificuldades que sentia em seu começo, lembrando a “falta de

voz” que experimentava quando alguém chegava na propriedade e procurava o gerente ou seu ex-marido, não acreditando que era uma mulher que estava à frente dos negócios. Apesar de as participantes não discutirem o assunto gênero de maneira clara, ele aparece, porém, velado; a palavra, entretanto, surge apenas 01 vez.

Essa ausência de uma discussão direta sobre gênero pode indicar uma internalização das normas tradicionais que ainda permeiam o agronegócio, onde a voz feminina é muitas vezes silenciada. Além disso, a falta de menções explícitas a questões de gênero pode sugerir que as participantes sentem a necessidade de evitar confrontar estruturas patriarcais por medo de serem marginalizadas (BOURDIEU, 2003). Por fim, essa omissão no discurso pode reforçar a ideia de que, apesar das conquistas, as desigualdades de gênero permanecem enraizadas nas práticas e percepções do setor.

Episódio 01

No início dos dois primeiros blocos do programa 01, exibido em dezembro de 2016, a apresentadora Teka Vendramini traz dados da participação da mulher no agronegócio. São números do IBGE, que revelam que ainda há muito espaço para ser percorrido ao se pensar em equidade no campo. Estes momentos seriam aqueles em que haveria mais possibilidades para discutir temas como gênero e feminismo, mas o babate praticamente não existe e os temas seguem de maneira velada.

As mulheres não questionam os dados, nem discutem os números, nos sugerindo que a problematização não é relevante num programa projetado para falar com mulheres, ou ainda, nos remetem a uma sensação de mais-valia. Em um determinado momento [/EP 01 /BL 01 03:45], Teka destaca a persistência de uma das participantes, Marize Porto, que prosseguiu com os negócios da fazenda “em cima do salto”, de acordo com as próprias palavras de Teka. Ao trazer um objeto normalmente feminino, Teka sugeriu que a então dentista não perdeu a feminilidade ao encarar o trabalho, quer dizer, mesmo calçada com um objeto que exige maestria e equilíbrio

para andar, Marize “conseguiu” se equilibrar e sair bem da situação que lhe era imposta.

Na prática, isso significa que, enquanto sujeito-mulher, acarretarão as definições, usos e costumes culturais ainda que sejam impostos e neste caso por uma igual, uma mulher. Mas vale lembrar que o salto alto limita a possibilidade de movimento das mulheres, reforça a função decorativa que nos foi destinada cultural e historicamente e fragiliza os corpos (JEFFREYS, 2014). Mesmo com essa reflexão, não é papel aqui estimular ou desestimular o uso de adereços, muitas mulheres querem e se sentem bem de salto, por exemplo, é a cobrança ou imposição para ser mais feminina que abre portas para a discussão. Na sequência do diálogo, Marize não faz nenhuma relação com a discussão de gênero e segue comentando como conseguiu tecnicamente erguer a propriedade que tinha herdado após ficar viúva.

Em outro trecho do mesmo bloco, Maria Stela Dhama comenta que é uma característica da mulher não ter medo de dizer o que não sabe. Ela não complementa a frase, mas o sentido implícito é de que os homens escondem essa situação. Não demonstram não saber, não demonstram fragilidade e vulnerabilidade diante dos outros como as mulheres. Os participantes acreditam que essa característica é natural da mulher e por isso mesmo a diferença dos homens, que não costumam deixar o “orgulho” de lado, como se existisse uma associação natural entre as mulheres e tais comportamentos suplantados no sexo biológico. Essa percepção reforça estereótipos de gênero que limitam as possibilidades de atuação feminina ao atribuir características como fragilidade e vulnerabilidade exclusivamente ao universo feminino. Além disso, a naturalização desses comportamentos perpetua a ideia de que a força e a assertividade são atributos masculinos, dificultando a desconstrução de tais conceitos na sociedade.

Ainda no primeiro bloco do programa, as participantes falam o quanto significou a realização do Congresso Nacional do Agronegócio², certamente um marco para este grupo de mulheres

2 Evento realizado em São Paulo desde 2006 que reúne milhares de mulheres do setor agrí-

agro não só pela quantidade de participantes, mas também para a construção de um lugar de exposição e debate da cadeia produtiva. O discurso está pautado no viés econômico. Teka salienta que o Congresso oportuniza mais mulheres a se capacitarem e fazer “dinheiro”. Leia parte do diálogo:

Teka: [...] é muito possível estar no agro; é trabalhar, é fazer o dinheiro.

Carmem: Eu acho que é muito também na questão da postura que você tem em relação às pessoas em relação...Eu acredito muito nisso e o que eu achei muito interessante no Congresso é que as mulheres, elas querem saber das coisas. Teve uma que falou para mim: olha eu tô com meu marido, eu quero, eu quero montar um confinamento, será que eu vou dar conta? eu falava “claro que você vai dar conta, é claro que você vai dar conta”. Porque, no começo, quando a gente entra, a gente acha que não vai dar conta. Eu falava “Meu Deus!”.

Estes trechos dão pistas de como os participantes discutem pautas relacionadas ao gênero: estão pautadas no viés econômico e na cultura do patriarcado ao relacionarem a força feminina com cuidados da casa e marido menosprezando que existe um caminho muito longo e plural a ser percorrido pelas mulheres. Dizer que no Brasil moderno “não tem essa questão de gênero” é olhar para uma pequena parcela de mulheres que conseguiram galgar espaço em empresas, negócios e sociedade. Embora não seja abordado explicitamente, é necessário considerar o contexto sociocultural do Brasil onde há uma diversidade racial significativa. Nesse sentido, a ausência de discussões sobre raça no diálogo pode refletir uma invisibilidade ou uma falta de consciência sobre as experiências específicas das mulheres não brancas no agronegócio. No entanto, é importante ressaltar que uma análise crítica em relação às perspectivas estigmatizantes do feminino e às questões de raça ainda se aplica. Embora essas mul-

cola. Conta com palestras, mesas redondas e dezenas de estandes de empresas do setor. Na última edição, em 2022, mais de duas mil mulheres participaram.

heres possam desfrutar de emoções psicológicas e sociais, isso não as isenta de possíveis influências de estereótipos de gênero.

No início do terceiro bloco, também do programa 01, ela volta a trazer o tema gênero e preconceito, dessa vez da seguinte maneira: “‘Não converso sobre negócios com mulher’. Tem muita mulher do Brasil que já ouviu e ouve isso daí eu não converso de negócio com mulher. E aí vamos discutir isso daí. Como é que é isso aí?”. No diálogo, as participantes seguem colocando os pontos de vista delas. Das cinco, apenas Carla e Marize dizem abertamente que sofreram preconceito por serem mulheres pecuaristas e que, por diversas vezes, foram menosprezadas pela imprensa ou por outros homens empresários do campo. Carla contou que após um leilão onde tinha vendido muito gado, saiu uma reportagem dizendo que ela deveria esquentar a barriga no fogão e que certa vez um homem disse que não negociava com ela porque era desquitada. Na análise do discurso desse trecho, podemos identificar aspectos relacionados à construção de gênero, poder e hierarquia social. A reportagem que sugeriu que Carla deveria “esquentar a barriga no fogão” revela um estereótipo de gênero que associa a mulher ao papel tradicional de dona de casa e reforça a ideia de que sua atividade no agronegócio é inadequada. O comentário do homem que se recusou a negociar com ela devido ao seu estado civil (desquitada) demonstra discriminação baseada no *status* marital. Observamos ainda que é incoerente que essas mulheres reproduzam discursos machistas no programa, considerando que estão vivenciando situações de discriminação de gênero no próprio contexto do agronegócio. Essa contradição pode ser resultado de diversos fatores, como internalização de normas sociais, pressões sociais ou até mesmo a falta de consciência sobre a reprodução de discursos e práticas discriminatórias.

É importante destacar que a reprodução de discursos machistas não é exclusiva dessas mulheres, mas está enraizada em estruturas sociais mais amplas. Marize relembra que outros homens preferiam conversar e negociar com o funcionário dela, ou mesmo o filho de apenas 15 anos à época, a dirigir diretamente a produtora.

Marize Porto: No começo, acontece... tem gente de todos os níveis te olhando. Chegou um dia que o vendedor de insumos conversou com rapaz que *tava* me acompanhando... era um gerente e não falou comigo.

Carla: Ah, mas isso já aconteceu demais comigo. Tinha gente que nem falava comigo e nem

Marize: Não falo com mulher, né?

Teka: Então é a frase “não converso sobre negócios com mulher”.

Marize: Exato!

Carla: Quer dizer, é horrível, era assim que acontecia.

Marize: E teve um dia que eu tava com meu filho, que na época não tinha nem 15 anos de idade, e o vendedor se dirigiu ao meu filho. Aí eu falei: “Olha, ele é um aprendiz neste momento. Você tem que falar comigo”. Ele olhou para mim e falou: “Ah, mas será?”. Isso foi lá atrás lá no comecinho. Isso foi há 10 anos atrás.

Carla: Mas isso tá mudando. Hoje em dia da gente tá aqui nesse, nesse programa né... tá mudando (AGROINSPIRADORAS, 2016).

Situações relatadas acima por Marize sobre outros homens preferirem interagir com o funcionário ou o filho adolescente em vez de dirigir-se diretamente a ela como produtora evidencia a desvalorização e marginalização da mulher no contexto do agronegócio. Essas situações revelam discursos e práticas que perpetuam desigualdades de gênero, negando a autoridade e competência das mulheres no setor.

Outro ponto muito discutido dentro das correntes feministas é a sororidade³. Este comportamento também é levantado, porém de maneira bem sutil no programa. Teka chega a destacar o preconceito entre mulheres (entendido aqui como não sororidade), mas o assunto não é desenvolvido e logo depois outra participante

3 No sentido denotativo, sororidade significa estabelecer uma relação de irmandade, união, afeto ou amizade entre mulheres, assemelhando-se àquela estabelecida entre irmãs. A sororidade pressupõe ainda a união de mulheres que compartilham os mesmos ideais e propósitos, normalmente de teor feminista, sendo caracterizada pelo apoio mútuo evidenciado entre essas mulheres.

segue comentando outra coisa. “Sabe o que eu acho que é o pior preconceito? São dois eu acho, Carla: é o que vem de dentro da família e o segundo é de mulher contra mulher, gente!”. Ou seja, não fez parte desta pauta estimular outras mulheres a incentivarem uma às outras. O assunto é levantado e apenas cabe à audiência tirar suas conclusões. Pela sequência de imagens, nota-se que não foram feitos cortes. Pelo contrário, Teka ri como se tivesse falado algo que não devia, levanta uma das mãos e diz para a outra participante seguir com o comentário e que isso [o preconceito de mulher com mulher] não deveria existir.

Episódio 02

Diferente do programa 01, onde observou-se que por meio da produção a cada início de bloco os temas eram pautados com discussões ligadas a mulher. O segundo programa exibido em dezembro de 2017 segue sem deixar clara essa temática. Com novas participantes, Teka Vendramini comemora a participação das mulheres no agronegócio. O destaque está para a inserção dela na Sociedade Rural Brasileira⁴ e a presença de mais mulheres em cargos representativos.

Teka: [...] Eu acho que nunca houve um ano como ano de 2017 de tanta mulher do agro assim firme, de tanta mulher no agro trabalhando e chegando...

Lilica: Muito, então isso logicamente quando você está andando na frente, as portas vão se abrindo, ou a gente vai abrindo portas, uma delas foi a exportação para o Emirados Árabes. Acabou de acontecer. Exportamos 16 novilhas e um touro de central para lá. Isso provavelmente vai abrir um mercado muito grande para lá, para outros produtores, só coisa boa, então a gente tem que pensar para frente (AGROINSPIRADORAS, 2017).

A exportação para outros países é possível? Certamente sim, mas não para grande parte de mulheres que trabalham na pecuária. A apresentadora também salienta, em outros momentos, que

⁴ Uma associação centenária do agronegócio, até então apenas com a presença de homens

houve uma caminhada, um processo para que ela e outras mulheres do mesmo grupo pudessem estar onde estão como nesta frase: “Então, eu acho que foi uma mudança muito grande. Foi um caminho que não foi de graça para chegar até aqui, mas um caminho muito bom assim, muito positivo, né? E este caminhar conecta com outras tantas mulheres pelo Brasil e a elas *traz (sic)* autoridade”. Adiante, outro diálogo nos chama a atenção por ser antagônico ao anterior. As participantes reconhecem que as experiências de vida delas não representam a maioria. Talvez uma das mais conscientes disso seja Teka Vendramini, que não só nesse programa como no anterior pontuou, mesmo que ligeiramente, sobre desigualdade de gênero e preconceito.

Teka: Mas, gente, eu acho assim que a gente tem um time aqui que tem muita sorte, né?, porque é bacana, ouvir de vocês, porque eu não sabia de vocês, de você eu sabia porque o teu pai sempre te deu força, dentro da sua família. Mas esse aqui é um time, né?, que teve muita sorte. É isso que eu vejo no Brasil, tanto que eu vejo que tem mulheres que falam assim: “Ah, não tem esse problema da mulher entrar”. Tem sim. Depende do estado, depende da região, olha o tamanho do Brasil, né? Então, assim é. Nós aqui não tivemos, o estado de São Paulo não tem, eu falo isso (AGROINSPIRADORAS, 2017).

As participantes do agroinspiradoras são mesmo exceção, fazem parte de um grupo pequeno de mulheres que talvez em menor proporção vivenciam preconceito de gênero fazendo parte de sindicatos e associações patronais. São formadoras de opiniões e empregadoras, podem contratar ou não, decidir por este ou aquele outro curso de capacitação. Em suma, não tendem a advogar pelo coletivo.

Episódio 03

Após a edição de 2017, o programa teve uma pausa e foi gravado novamente em 2019. Ainda com o mesmo nome, porém com cenários, apresentadora e participantes diferentes. O programa inicia com uma nova vinheta do Agroinspiradoras. Se nos dois primeiros

episódios a edição de vídeo ressaltava as participantes, desde a abertura, o sentido era outro. Além da vinheta, a logomarca também é outra, deixou-se o modelo que tinha apenas o nome e se adota um símbolo, uma planta numa espécie de vaso com formato de lâmpada de energia. O cenário aparenta ser numa vinícola, há várias prateleiras com garrafas. As mulheres estão todas sentadas em banquetas altas. O local não conta com muita iluminação, por isso a imagem tem um tom mais fechado quase beirando o noturno. Observa-se que há pelo menos quatro câmaras em ângulos diferentes. Neste sentido, nota-se que a produção visual também não é o ponto chave do programa.

Roberta Paffaro, a apresentadora desta edição é a jornalista por formação, realiza diversas palestras para mulheres falando sobre agronegócio e empoderamento. Além disso, ela escreve para *blogs* na área rural e econômica e é uma das colunistas do Blog Agroinspiradoras do Canal Rural. Paffaro é uma mulher branca, aparenta ter menos de 50 anos e durante o episódio veste calça jeans e camiseta preta. Os acessórios e maquiagem também são discretos, uma mulher da elite.

Assim como na primeira versão do programa, logo na abertura do bloco Roberta traz números sobre a participação da mulher na administração de propriedades rurais, “cerca de 31%”. Sarita Junqueira, que é a convidada a se apresentar, critica os números.

Sarita Junqueira - E eu acho que a mulher vem sim crescendo, mas eu ainda não consigo enxergar esses 31% por onde eu ando nas atividades que a gente pratica. Acho que o número é promissor, a participação da mulher é promissora, a gente tem muito a agregar. [...] O que me falta é ver no dia a dia realmente mulheres totalmente na liderança comandando seus negócios nessa proporção de mais de 30% (AGROINSPIRADORAS, 2017).

O programa tem 22 minutos e é dividido em dois blocos. O único trecho em que elas discutem sobre a atuação, participação ou questionam a falta de igualdade/equidade para mulheres é em apenas nos dois minutos do programa. Ao longo da conversa os temas

passam por tecnologia, sucessão familiar e sustentabilidade. No comparativo dos três programas, é somente nesse terceiro em que há uma crítica mais direta aos números sobre a realidade da participação da mulher no agronegócio, ainda assim pouco significativa diante da problemática acerca do tema. Nota-se de certa forma um silenciamento.

O que não é expresso verbalmente também possui um significado e representa um papel significativo. A ausência de discussões explícitas sobre gênero entre as mulheres analisadas pode ser entendida pelo conceito de “silenciamento constitutivo” de Eni Orlandi, que descreve o silêncio como um fenômeno multifacetado que expressa não apenas a falta de palavras, mas também resistência e contemplação. Quando essas mulheres evitam abordar o tema, essa escolha pode refletir uma censura, seja da emissora ou delas mesmas, definindo limites no discurso (ORLANDI, 2007).

Além disso, Tânia Navarro Swain ressalta que todos os feminismos buscam transformar relações de gênero e mudar práticas sociais que perpetuam desigualdades. No contexto do programa, a evitação de questões agrárias e sociais pode ser uma estratégia para evitar conflitos com anunciantes ou alinhar-se com as opções políticas da audiência, sugerindo que a superficialidade das discussões pode servir a interesses mais amplos. A abordagem discursiva das agroinspiradoras parece evitar confrontos inúteis ou situações que exigiriam esforços desproporcionais que resultariam em poucos avanços ou benefícios tangíveis.

Teka Vendramini e as outras agroinspiradoras são porta vozes de um fenômeno que se tem visto construir e o temos chamado de feminismo agro, que faz conexões com a cultura da inspiração, do feminismo neoliberal, imbricado de interesses individuais, econômicos e poder. Este discurso, por sua vez, se conecta com as reflexões de Hall (2003) a respeito da obra de Bakhtin ao compreender que as formações discursivas fixam o fluxo da linguagem e por isso mesmo há domínio social e simbólico. Nas palavras de Bakhtin, “a classe dominante, tende a conferir ao signo ideológico um caráter intangível e acima das diferenças de classe” (BAKHTIN 2009, p. 10).

Porém também não se pode negar que ao abordar algumas questões em seus discursos, como, por exemplo, o incentivo às mulheres que desejam romper as barreiras do “não é possível” (HELLER, 2005), as agroinspiradoras estão, de certa forma, introduzindo assuntos e ações antes vetados às mulheres; a gestão de grandes propriedades e empresas no campo é uma delas.

FEMINISMO AGRO

Posteriormente às análises dos discursos dos programas, entendemos que é necessário ir além desse primeiro momento e repensar os discursos tanto da mídia quanto das próprias mulheres rurais em um sentido mais amplo. É fundamental reconsiderar o olhar enviesado, influenciado pelo capitalismo, que abre espaço demais para as grandes produtoras, mas também é preciso que estas mulheres repensem para quem e quem elas estão representando, com quem este discurso, familiarizado com o feminismo liberal, dialoga. É com boa parte ou é apenas com uma parte? É mesmo preciso “deixar” outras para trás? Ou assumir cargos de gestão e liderança e convidar outra mulher (ao invés de homens altamente qualificados) para estarem juntas.

É preciso repensar a “cultura empresarial na qual está inserido o agronegócio e “questionar a situação das mulheres e das pautas que desejam abraçar”. É preciso que este diálogo esteja também na mídia por meio das vozes delas. Devemos analisar com parcimônia a perspectiva capitalista de lucro das empresas e instituições que promovem discursos sobre o feminismo agro, avaliando se suas práticas estão socialmente comprometidas e podem realmente trazer benefícios para o bem-estar social. O caminho a percorrer é árduo, longo, complexo e multifacetado.

Analisamos de forma mais ampla e significativa as trajetórias das mulheres agro e sua abordagem peculiar em relação às questões de gênero. No entanto, é interessante observar que as mulheres agro tendem a evitar o termo “feminismo” ou “feminista” em suas narrativas. Em vez disso, elas recorrem à palavra “ajuda” para expressar a importância da solidariedade entre as mulheres e destacam as “difi-

culdades” que enfrentam como forma de abordar o preconceito e as desigualdades. Ao invés de se apropriarem diretamente do discurso feminista, essa opção pode ser entendida como uma estratégia para evitar conflitos e não confrontar diretamente outras estruturas hegemonicamente masculinas. Elas já estão inseridas nas comunidades agrícolas e desejam manter sua posição e influência dentro desse contexto. Ao evitar a polarização e buscar a cooperação, buscam preservar a presença e impacto no setor agrícola, garantindo que suas vozes sejam ouvidas e suas demandas sejam consideradas.

Ao reconhecer e dar voz a esse “feminismo agro”, a pesquisa amplia o entendimento do feminismo como uma luta que ultrapassa as fronteiras urbanas e contempla as experiências e demandas específicas das mulheres no ambiente rural. Isso contribui para uma visão mais inclusiva e abrangente do feminismo, reconhecendo as múltiplas formas de resistência e busca por igualdade de gênero que existem dentro das diferentes realidades das mulheres agro. Dessa forma, o conceito de “feminismo agro” emergiu como uma expressão de empoderamento e mobilização das mulheres no agronegócio, trazendo à tona suas pautas, necessidades e lutas específicas.

Durante a pesquisa, foi constatado que as mulheres agro têm um enfoque mais centrado em suas próprias realidades e nos desafios que enfrentam como grupo. Embora possam não estar propondo mudanças em larga escala ou engajando-se em movimentos feministas mais amplos, elas lidam diariamente com questões como desigualdades estruturais e normas de gênero arraigadas na comunidade agrícola. Ao se concentrarem em suas próprias demandas e na busca por melhorias dentro de suas esferas de atuação, essas mulheres estão promovendo uma forma de ativismo e resistência localizada. Portanto, embora seu foco possa estar mais direcionado para suas próprias realidades e grupo, suas ações podem ter efeitos positivos no fortalecimento das mulheres e no avanço das questões de gênero no âmbito agrícola, mesmo que de forma mais localizada.

É preciso reconhecer a ousadia de explorar novos conceitos e perspectivas dentro do contexto do feminismo agro. Através da análise cuidadosa das experiências das mulheres agro e das dinâmicas

específicas do setor agrícola, emerge um termo que reflete a sua abordagem particular: **o feminismo neoliberal agrícola**. Esse termo busca capturar a complexidade das lutas e aspirações das mulheres agro, que se movem dentro das estruturas neoliberais e encontram maneiras de reivindicar seu espaço e voz. Enquanto o feminismo tradicional pode estar associado a movimentos políticos e sociais mais amplos, o feminismo neoliberal agrícola aponta a capacidade dessas mulheres de se apropriarem das lutas feministas de maneiras que sejam relevantes para suas realidades e necessidades específicas.

CONCLUSÃO

Neste estudo, analisamos o programa “Agroinspiradoras”, focado em mulheres do agronegócio, a fim de compreender como questões de gênero são abordadas. Revela-se que, apesar do propósito de dialogar sobre mulheres e para mulheres, temas como feminismo são evitados com discussões veladas.

Essa abordagem não deve ser vista como uma negação ou rejeição do feminismo em seu sentido mais amplo, mas sim como uma adaptação e resposta às condições e limitações presentes no ambiente agrícola. Ao projetar de maneira crítica o termo feminismo neoliberal agrícola, estamos olhando para o futuro, reconhecendo a importância e complexidade de dar voz e visibilidade às mulheres agro e promovendo discussões mais amplas sobre gênero, trabalho e poder dentro do contexto agrícola.

As análises dos discursos destacam a necessidade de repensar as narrativas das mulheres rurais e a influência do capitalismo na representação dessas vozes, considerando a diversidade no feminismo liberal. Ao evitarem o termo “feminismo”, essas mulheres preferem expressões como “ajuda” e “dificuldades”, promovendo solidariedade sem confrontar diretamente as estruturas masculinas hegemônicas.

O conceito de “feminismo agro” surge como uma forma de empoderamento, refletindo suas experiências e demandas específicas. Embora suas lutas sejam localizadas, elas promovem um ativismo que pode impactar positivamente as questões de gênero no setor agrícola, enquanto o “feminismo neoliberal agrícola” evidencia sua

capacidade de se apropriar das lutas feministas de maneira relevante para suas realidades e necessidades.

É preciso um diálogo contínuo e uma análise crítica para entender como essas mulheres estão se posicionando dentro do sistema existente e quais são as possibilidades de transformação e empoderamento que podem ser alcançadas. Estamos lançando um olhar audacioso em direção ao futuro, convidando a comunidade acadêmica, as próprias mulheres agro, a mídia e os diversos atores envolvidos no setor agrícola a participarem de discussões e ações que promovam a igualdade de gênero, a justiça social e a dignidade para todas as mulheres envolvidas nessa importante esfera da atividade humana.

REFERÊNCIAS

- Agroinspiradoras. (2016). *Programa de TV disponibilizado pelo Canal Rural*. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=5doXUxcUQiE>. Acesso em: 20 de novembro de 2020.
- Agroinspiradoras. (2017). *Programa de TV disponibilizado pelo Canal Rural*. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=ZJW7eElCifI>. Acesso em: 20 de novembro de 2020.
- Agroinspiradoras. (2019). *Programa de TV disponibilizado pelo Canal Rural*. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=W0AY6HJ6IrA>. Acesso em: 20 de novembro de 2020.
- Arruzza, C., Bhattacharya, T., & Fraser, N. (2019). *Feminismo para os 99%: um manifesto*. São Paulo: Boitempo.
- Bakhtin, M. (2009). *Marxismo e filosofia da linguagem: problemas fundamentais da linguagem*. São Paulo: Hucitec.
- Bourdieu, P. (2003). *A dominação masculina*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Casaqui, V. (2020). Crítica da inspiração nos processos comunicacionais do capitalismo. *Comunicação, mídia e consumo*, 17(48), 108-127.
- Casaqui, V. (2021). Comunicação, inovação e empreendedorismo: tensões e alinhamentos. *Palestra no XIV Congresso Abrapcorp*. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=LZkGusFnPcU&t=5120s>. Acesso em: agosto de 2021.

- CEPEA. (2018). *Mulheres no Agronegócio – Edição Especial*. Piracicaba, 1(1).
- CEPEA. (2019). *Mulheres no Agronegócio – Edição Especial*. Piracicaba, 1(2).
- Dardot, P., & Laval, C. (2014). *A nova razão do mundo*. São Paulo: Boitempo.
- EXPERT XP. (2022). Luiza Trajano: a ‘titã’ mais influente do mercado brasileiro pela Time. Disponível em: <https://conteudos.xpi.com.br/aprenda-a-investir/relatorios/luiza-trajano-a-tita-do-mercado-brasileiro/>. Acesso em: 2 de julho de 2023.
- Hall, S. (2003). *Da diáspora: identidades e mediações culturais*. Belo Horizonte: Editora UFMG.
- Heller, B. (2005). Caras amigas, raras leitoras? A formação da mulher leitora no Brasil (1914/1936). *Revista da ANPOLL*, 1, 11-30.
- Jeffreys, S. (2014). *Gender hurts: a feminist analysis of the politics of transgenderism*. London: Routledge.
- Orlandi, E. P. (2007). *O que é o silêncio?* São Paulo: Contexto.
- Swain, T. N. (2003). As heterotopias feministas: espaços outros de criação. *Labrys, Estudos Feministas*, (3), janeiro/julho.