

[HTTPS://DX.DOI.ORG/10.14482/INDES.33.01.565.489](https://dx.doi.org/10.14482/INDES.33.01.565.489)

TRANSPARENCIA PERIODÍSTICA EN AMÉRICA LATINA: ANÁLISIS DE REVISTAS CIENTÍFICAS CLASIFICADAS EN SJR

Journalistic transparency in Latin America:
Analysis of scientific journals ranked in SJR

Kalianny Bezerra

Universidad Federal de Santa Catarina, Brasil

KALIANNY BEZERRA

DOCTORANDA EN EL PROGRAMA DE POSGRADO EN PERIODISMO, UNIVERSIDAD FEDERAL DE SANTA CATARINA, BRASIL. MAESTRÍA EN EL PROGRAMA DE POSGRADO EN ESTUDIOS DE MEDIOS, UNIVERSIDAD FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE. INTEGRANTE DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN OBSERVATORIO DE LA ÉTICA PERIODÍSTICA KALIANNYBEZERRA@GMAIL.COM. [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0002-4835-177X](https://orcid.org/0000-0002-4835-177X)

RESUMEN

Objetivos: Identificar la presencia, la conceptualización y los debates sobre transparencia en el periodismo en artículos publicados en las revistas científicas mejor clasificadas de la región, según el índice *SCImago Journal Rank*.

Materiales y métodos: Realizamos un análisis cualitativo de contenido (Bardin, 2011) de investigaciones publicadas en revistas latinoamericanas. Utilizamos el *SCImago Journal Rank* (SJR) en 2022 y con 18 revistas listadas establecimos que los títulos, resúmenes y/o palabras clave de los textos debían contener los términos de referencia “transparencia” y/o “transparencia periodística”; se identificaron 138 documentos. A partir de estos documentos se realizó una nueva selección con el objetivo de seleccionar solo aquellos textos que relacionaran la transparencia con el contexto de una organización periodística y la práctica de sus profesionales. La muestra final está compuesta por 14 artículos.

Resultados: Verificamos que la producción académica relacionada con este tema sigue siendo discreta, solo se identificaron 14 trabajos. Encontramos tres artículos publicados entre 2004 y 2005, lo que indica una alineación con el movimiento de ampliación de la investigación sobre la transparencia en el periodismo a partir de principios de los años 2000 (Craft, 2019). En este contexto, destacamos que, aunque está presente en investigaciones sobre temas diversos como la verificación de datos, el periodismo digital, la rendición de cuentas y el fotoperiodismo, la transparencia siempre se observa como sinónimo de apertura, lo que constituye una perspectiva ampliamente explorada en los estudios sobre el tema.

Conclusiones: Aunque la mayoría de los trabajos analizados señalan la transparencia como un valor importante para el periodismo, especialmente en el contexto digital, no hay una profundización sobre este tema. Incluso en los textos en los que se debate el concepto de transparencia, el llamamiento a su uso siempre es destacado, sin una contextualización de las lógicas y dinámicas subyacentes a su adopción.

PALABRAS CLAVE: transparencia periodística, organización mediática, revistas científicas, América Latina.

ABSTRACT

Objectives: Identify the presence, conceptualization, and debates about transparency in journalism in articles published in the region's top-ranked scientific journals, according to the *SCImago Journal Rank* index.

Materials and Methods: To investigate the presence, conceptualization, and debates surrounding journalistic transparency, we conducted a qualitative content analysis (Bardin, 2011) of research

published in Latin American journals. We utilized the SCImago Journal Rank (SJR) for the year 2022, an index that measures the impact and influence of scientific publications worldwide, and also identified 18 journals listed in the “communication” category in the Latin American region. We accessed the websites of each journal and selected those that accepted research on journalism within their scope, and thus, our sample was reduced to seven journals: *Brazilian Journalism Research*, *Comunicación y Sociedad*, *Contratexto*, *Cuadernos.info*, *Discursos fotográficos*, *Palabra Clave*, and *Revista de Comunicación*. Research on journalistic transparency has gained ground, especially since the 2000s (Craft, 2019). Therefore, to have a broader scope and better understand how this topic has been addressed and if there have been changes in its conceptualization or associated themes, we did not restrict a time frame and opted to search through all available editions on the journals’ websites, including those available in the first half of 2023. First, we established that the titles, abstracts, and/or keywords of the texts should contain the reference terms “transparency” and/or “journalistic transparency”. Data collection took place between June 1st and 4th, 2023. After inserting the terms into the search fields of each journal, 138 documents were identified across the seven scientific journals. From these documents, a new selection was made to select only those texts that related transparency to the context of a journalistic organization and the practice of its professionals. A careful reading of each work’s abstract was necessary. Therefore, 124 articles were eliminated that focused on discussing governmental or private company transparency (non-journalistic), or that addressed journalism’s adoption of mechanisms for public agency transparency effectiveness – such as the Access to Information Law (Nº. 12.527/2011) in Brazil. The final sample consists of 14 articles.

Results: The first paper related to journalistic transparency, among the examined Latin American scientific journals, dates back to 2004. Over 19 years, from the identification of the first publication establishing a connection between transparency and journalistic practice, until 2023, when we verified the most recent paper, only 14 studies addressing the topic have been published. This initial finding indicates that academic production on the subject, in the most prestigious journals in the field of communication in this region, remains limited. Out of the 14 texts, it can only be observed that six (42.8 % of the publications) delve deeper into what is understood by transparency in journalism. Three of the texts are available in *Cuadernos.info* (Borrat, 2005; Freundt-Thuirne, 2005; Mauri-Rio et al., 2022) — two of which are published in a special edition on the topic of transparency in 2005 —, one in *Brazilian Journalism Research* (Maia, 2008), one in *Comunicación y Sociedad* (Ramon-Vegas et al., 2016), and another in *Revista de Comunicación* (Ramon-Vegas et al., 2020).

The other articles (Forni, 2004; Jarque-Muñoz & Almiron-Roig, 2008; D'Andréa, 2009; Gonçalves, 2012; Campo-Lozano & Chaparro-Domínguez, 2018; Rodrigues & Seibt, 2020; Antunes & Sebastião, 2020; Moreno-Gil & Salgado, 2023) treat transparency as a value, a practice, or a characteristic of journalism without delving into the complexities or issues that this matter may pose. In these cases, the term serves as an anchor for other topics to gain space in the debate on journalistic practice. The concept of transparency intersects with other themes related to journalism. These are intertwined topics that often overlap. Recognized by various researchers as a value, transparency emerges in works that evaluate ethical codes and discuss professional ethical challenges (Campo-Lozano & Chaparro-Domínguez, 2018; Antunes & Sebastião, 2020). Often placed alongside already established principles of journalism, such as objectivity, it is also mentioned as an intrinsic characteristic of digital journalism (Jarque-Muñoz & Almiron-Roig, 2008; D'Andréa, 2009; Ramon-Vegas et al., 2016). Additionally, transparency is also cited as an essential element for the operation of fact-checking agencies (Rodrigues & Seibt, 2020; Moreno-Gil & Salgado, 2023). The term is also indicated as a tool for media accountability and is associated with journalistic credibility (Ramon-Vegas et al., 2020; Mauri-Rios et al., 2022). Another explored connection is that of transparency and photojournalism (Gonçalves, 2012).

Conclusions: *The results show that there is still room to expand and deepen the issues related to this topic. It should be noted that the scope of this research focuses on scientific journals indexed in the SCImago index, implying that our findings do not cover all studies conducted on this topic in the region. Despite this limitation, it is necessary to consider the relevance of the results obtained, which provide interesting observations for understanding transparency. Only 14 works were identified after searching through all publications made by the journals and available on their websites. We found three articles published between 2004 and 2005, indicating alignment with the movement to broaden research on transparency in journalism from the early 2000s (Craft, 2019). However, a progressive increase in publications on the topic in the following years cannot be confirmed. The reasons may vary, from a research culture focused on other journalism topics to influences derived from movements in journalistic newsrooms in the region. Although most of the analyzed works highlight transparency as an important value for journalism, especially in the digital context, there is no deepening on this topic. Even in papers where the concept of transparency is debated, the call for its use is always emphasized, without contextualization of the underlying logic and dynamics of its adoption. In this context, we emphasize that although it is present in research on various topics such as fact-checking, digital journalism, accountability, and photojournalism, transparency is always*

seen as synonymous with openness, which constitutes a perspective widely explored in studies on the subject. Despite that, it is crucial to highlight that other approaches have gained ground in addressing transparency (Karlsson, 2021).

KEYWORDS: *journalistic transparency, media organization, scientific journals, Latin America.*

INTRODUCCIÓN

En noviembre de 2021, el periódico *Los Angeles Times* lanzó “*Ask a Reporter*”¹, una serie de encuentros virtuales con periodistas profesionales y ciudadanos estadounidenses para discutir y responder preguntas sobre noticias publicadas por el medio y cómo ocurre el proceso de cobertura periodística, desde la investigación, selección de información y divulgación. El “*BBC Verify*”² es una iniciativa de BBC News lanzada en mayo de 2023. Similar al trabajo de verificación de hechos, el propósito del proyecto es aclarar noticias que circulan en medios digitales, mostrando al público las herramientas y técnicas utilizadas para verificar la información. En América Latina, medios de comunicación en Brasil y Panamá han adoptado el *Trust Project*³ desde 2019 y 2021, respectivamente. Es un consorcio internacional con más de 200 organizaciones que tiene como objetivo mejorar la calidad del contenido publicado por medios de noticias, tanto tradicionales como independientes, a través de un sistema de indicadores de credibilidad (Becker, 2021).

Estas y muchas otras iniciativas en todo el mundo demuestran que los medios de noticias han buscado distanciarse de la idea de ser opacos en cuanto a su funcionamiento, centrándose en la transparencia como un elemento central para el desarrollo de sus actividades. Sin embargo, esta propuesta tampoco se considera un fin en sí misma. El uso de la transparencia se percibe como un medio para ampliar la rendición de cuentas, recuperar o mantener la confianza del público o combatir escenarios de desinformación (Ferrari y Christofolletti, 2022).

En los últimos años, este término se ha convertido en una *buzzword*, no solo en el campo del periodismo, sino que también

1 Proyecto “Ask a Reporter”. Recuperado el 20 de junio de 2023, de <https://www.latimes.com/about/story/2021-11-24/los-angeles-times-ask-a-reporter-collection>.

2 Proyecto “BBC Verify”. Recuperado el 20 de junio de 2023, de <https://www.bbc.com/news/uk-65650822>.

3 “Trust Project”. Recuperado el 20 de junio de 2023, de <https://network.thetrustproject.org/>.

es ampliamente valorado, especialmente en países occidentales, y se considera extremadamente necesario para mantener sistemas democráticos (Fengler y Speck, 2019; Adams, 2020). Aun así, es difícil de operacionalizar y también de medir, planteando preguntas como: ¿cuánta transparencia es suficiente? ¿Proporcionar mucha información conduce a una mayor transparencia?

Estos aspectos ayudan a comprender que la naturaleza de la transparencia está vinculada a una fuerte dimensión normativa (Fengler y Speck, 2019), siendo señalada como algo positivo y a través de la cual se incentiva a las organizaciones públicas y privadas a hacer visibles sus actividades para el público. Autores como Rachel Adams (2020) y Pozen (2019) destacan que, aunque atractivo, este discurso inminente sobre la necesidad de más transparencia impide pensar críticamente al respecto o, por ejemplo, refutar argumentos a favor de la opacidad en ciertos momentos.

Por lo tanto, las investigaciones sobre el tema son necesarias para delimitar el concepto de manera más rigurosa y sistemática. En el periodismo se requiere aún más cuidado al abordar el tema, especialmente cuando consideramos que esta es una práctica social que produce significados, es compleja y está impregnada de negociaciones.

Es en este sentido que este estudio se propone observar cómo se llevan a cabo las investigaciones sobre transparencia en el periodismo en América Latina. El objetivo es identificar, a través de un análisis cualitativo de contenido, la presencia, la conceptualización y los debates en torno al tema en artículos publicados en las revistas científicas mejor clasificadas de la región, según el índice *SCImago Journal Rank*. Con esto, no solo buscamos acercarnos a las investigaciones producidas en esta región, sino también promover una reflexión sobre las investigaciones en curso.

Algunas notas sobre el concepto

Frecuentemente vinculada al concepto de *accountability*, es importante destacar que la transparencia por sí sola no garantiza automáticamente una mayor responsabilidad de los medios de co-

municación (Fox, 2007). Bastian (2019) aclara que, junto con la autorregulación y los instrumentos participativos, la transparencia puede desempeñar un papel en la rendición de cuentas. Sin embargo, al no ser conceptos mutuamente excluyentes (Fengler y Speck, 2019), la transparencia puede tanto estar inserta dentro de las dimensiones de la responsabilidad como superponerse parcialmente a ella (Bastian, 2019; Fengler, 2019).

Aunque no existe un consenso en torno al concepto, la transparencia periodística frecuentemente se asocia a la idea de apertura (Plaisance, 2007; Singer, 2007; Hellmueller et al., 2013; Curry y Stroud, 2019). En la cual, al igual que las organizaciones y sus profesionales exigen transparencia del otro, también deben mostrarse disponibles para mostrar sus rutinas y procesos.

Esto implica revelar al público el proceso de construcción de la noticia, las razones detrás de la elección de la agenda y cómo se llevó a cabo la investigación, por ejemplo. Deuze (2005) defiende que la adopción de esta apertura también permite que, dentro y fuera de las redacciones, sea posible monitorear, verificar, criticar e incluso influir en los procesos periodísticos. Para el autor, “un elemento permite y sigue al otro, es claro: más control compartido sobre la recopilación de noticias y la narración de historias aumenta las oportunidades de vigilancia y crítica procesal” (Deuze, 2005, p. 455)⁴.

Es posible dividir la aplicación de la transparencia periodística en tres dimensiones. La primera es a nivel organizacional, donde se presentan formas de financiamiento de la organización noticiosa, los propietarios del medio, y cuál es la línea editorial seguida (Karlsson, 2010; Groenhart y Bardoel, 2012). La segunda se refiere al proceso de producción del contenido (Groenhart y Bardoel, 2012; McBride y Rosenstiel, 2014), como ya hemos destacado. Y la última consiste en el diálogo e interacción establecidos con el público, como la disponibilización de contactos de la redacción, la cons-

4 Todas las citas directas en español de obras en otro idioma (ver referencias) fueron traducidas por el autor de este artículo.

trucción participativa y los *feedbacks* sobre el material periodístico divulgado (Karlsson, 2010).

Como parte de un debate más amplio, que busca comprender las transformaciones de la práctica periodística, es necesario reconocer el papel complejo que la transparencia ha desempeñado en las organizaciones de noticias (Smolkin, 2006; Allen, 2008). Además de las cuestiones sobre cuánto deben ser transparentes los medios y qué exactamente mostrar, Allen (2008) sugiere que se entienda el contexto en el cual se está insertando, para que pueda ser considerada realmente un valor normativo del periodismo.

En esta articulación, Ward (2014) explica que el clamor por una mayor transparencia ha crecido de manera acelerada gracias a los medios digitales, pero que es necesario reflexionar hasta dónde deben llegar este llamado y uso de más transparencia en el periodismo, y también fuera de él. El autor cree que aún es necesario ponderar sobre este concepto y que antes de invocarlo se debe evaluar si no está eclipsando a otros valores también esenciales para el periodismo.

Teniendo en cuenta que no siempre es posible incorporarla en la actuación periodística (Christofoletti et al., 2022), una práctica social que implica elecciones y negociaciones (Heimstädt y Dobusch, 2020), o que puede ser adoptada de manera instrumentalizada, cuando hay un discurso de su adopción pero en la práctica esto no se concreta (Chadha y Koliska, 2015), otras perspectivas están ganando espacio en el debate sobre el concepto de transparencia.

Karlsson, por ejemplo, cambió la dirección de cómo entiende la noción de transparencia aplicada al periodismo. En 2010, el autor señalaba “que la apertura está en el centro de la transparencia” (p. 542). Sin embargo, en su libro más reciente, *Transparency and journalism: a critical appraisal of a disruptive norm*, sugiere que la mera noción de apertura no es suficiente para comprender este fenómeno en el periodismo, considerando las lógicas detrás de su práctica. En concordancia con Flyverbom (2019), la entiende como una visibilidad estratégicamente gestionada, observando los procesos y los actores involucrados.

Observarla desde esta óptica significa ir más allá de identificar cuáles serían los elementos de transparencia que componen una noticia. Es reflexionar sobre la “lógica orientadora detrás de la transparencia y su origen, el papel que la intención juega en este proceso y cómo se relaciona con la confianza” (Karlsson, 2021, p. 104).

MÉTODO

Para investigar la presencia, conceptualización y debates en torno a la transparencia periodística, realizamos un análisis cualitativo de contenido (Bardin, 2011) de investigaciones publicadas en revistas latinoamericanas. La catalogación y análisis de la muestra se hicieron viables después de (a) elegir la base de datos a utilizar, (b) organizar estrategias para buscar artículos científicos y (c) aplicar filtros y selección.

Utilizamos el *SCImago Journal Rank (SJR)* en 2022⁵, índice que mide el impacto y la influencia de las publicaciones científicas en todo el mundo, e identificamos 18 revistas listadas en la categoría “comunicación” en la región de América Latina. Accedimos a los sitios web de cada revista, seleccionamos aquellas que aceptaban investigaciones sobre periodismo en su alcance y, con esto, nuestra muestra se redujo a siete revistas: *Brazilian Journalism Research*, *Comunicación y Sociedad*, *Contratexto*, *Cuadernos.info*, *Discursos fotográficos*, *Palabra Clave* y *Revista de Comunicación*.

Las investigaciones sobre transparencia periodística han ganado terreno, especialmente a partir de la década de 2000 (Craft, 2019). Por lo tanto, para tener una mayor amplitud y comprender mejor cómo se ha abordado este tema y si ha habido cambios en su conceptualización o las temáticas asociadas, no restringimos un recorte temporal y optamos por buscar en todas las ediciones disponibles en los sitios web de las revistas, incluidas las ya disponibles en el primer semestre de 2023.

5 *SCImago Journal Rank*. Recuperado el 28 de mayo de 2023, de <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=3315&area=3300&country=Latin%20America&ctype=j>.

Elaboramos un protocolo de investigación y criterios de elegibilidad para la selección de los documentos. Primero, establecimos que los títulos, resúmenes y/o palabras clave de los textos debían contener los términos de referencia “transparencia” y/o “transparencia periodística”, o sus variaciones en inglés (“transparency”, “journalistic transparency”) o en portugués (“transparencia”, “transparência jornalística”). La recolección se realizó entre el 1 y el 4 de junio de 2023.

Después de insertar los términos en los campos de búsqueda de cada una de las revistas, se identificaron 138 documentos, divididos entre las siete revistas científicas. A partir de estos documentos se realizó una nueva selección con el objetivo de seleccionar solo aquellos textos que relacionaran la transparencia con el contexto de una organización periodística y la práctica de sus profesionales.

Para ello, fue necesaria la lectura atenta de cada resumen de los trabajos. Por lo tanto, se eliminaron 124 artículos que se dedicaban a discutir la transparencia gubernamental o de empresas privadas (no periodísticas), o que abordaban la apropiación, por parte del periodismo, de mecanismos para la efectividad de la transparencia de organismos públicos – como la Ley de Acceso a la Información (nº. 12.527/2011) en Brasil. La muestra final está compuesta por 14 artículos:

Tabla. Revistas latinoamericanas analizadas

Periódico	País de origen	Artículos de la muestra
<i>Brazilian Journalism Research</i>	Brasil	3
<i>Comunicación y Sociedad</i>	México	1
<i>Contratexto</i>	Peru	0
<i>Cuadernos.info</i>	Chile	5
<i>Discursos Fotográficos</i>	Brasil	1
<i>Palabra clave</i>	Colombia	2
<i>Revista de Comunicación</i>	Perú	2

Fuente: elaboración propia.

Este número de trabajos publicados sobre transparencia periodística a nivel organizacional sorprendió, dada la cantidad de revistas seleccionadas, que tienen como interés investigaciones relacionadas con el periodismo, totalizando siete revistas. Además, el número en este análisis es inferior al esperado, considerando que no se restringió un recorte temporal para la búsqueda y se buscaron textos sobre esta temática en todas las ediciones ya publicadas por las revistas.

Sin embargo, se deben destacar dos aspectos al respecto. Primero, se reconoce que la muestra seleccionada no refleja la totalidad de las producciones científicas sobre transparencia periodística publicadas en América Latina, dado que hay numerosas otras revistas científicas que no están incluidas en el “ranking” de SCImago. No obstante, las elecciones y recortes son necesarios para garantizar la sistematización metodológica de la investigación y la confiabilidad de los resultados; en este sentido, la opción de utilizar exclusivamente esta base de datos fue motivada por su relevancia, consistencia y calidad de la información. También se debe considerar que la inclusión de varias bases de datos implicaría la necesidad de más tiempo para procesar los datos, comprometiendo los plazos de la investigación.

El otro punto relevante para destacar es que, aunque la muestra de 14 textos pueda parecer limitada, se reconoce que esta cantidad, aunque reducida, posee una relevancia significativa, permitiendo un primer mapeo de las contribuciones teóricas y metodológicas de los estudios en análisis.

Así que nuestro análisis se basa en el estudio de Christofolletti et al. (2022), quienes exploran la temática de la credibilidad periodística identificando y caracterizando cómo se abordó el tema en América Latina entre 2012 y 2021. Los autores llevaron a cabo un análisis dividido en tres aspectos: presencia y visibilidad, conceptualización y contexto de uso. En este estudio replicamos las mismas categorías de análisis, entendiendo que también pueden abarcar las complejidades presentes en las publicaciones sobre transparencia periodística.

La categoría de análisis “presencia y visibilidad” se centra en observar tendencias de investigación, si la transparencia periodística ha sido movilizada por las investigaciones publicadas en las revistas latinoamericanas mejor clasificadas y cómo es percibida. La categoría “conceptualización” tiene como objetivo identificar cómo se ha entendido e interpretado el objeto de estudio, además de permitir observar cómo se activan diferentes perspectivas en torno al objeto. Por otro lado, la categoría “contexto de uso” pretende identificar en qué contextos se ha insertado la transparencia periodística.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Presencia y visibilidad

El primer artículo relacionado con la transparencia periodística, entre las revistas científicas latinoamericanas examinadas, data de 2004. A lo largo de un período de 19 años, desde la identificación de la primera publicación que establecía una conexión entre la transparencia y la práctica periodística, hasta 2023, cuando verificamos el artículo más reciente, solo se han publicado 14 estudios que abordan la temática. Este primer hallazgo nos indica que la producción académica sobre el tema, en las revistas más prestigiosas del campo de la comunicación en esta región, sigue siendo limitada.

De los 14 textos, solo se puede observar que seis (42,8 % de las publicaciones) profundizan más en lo que se entiende por transparencia en el periodismo. Tres de los textos están disponibles en *Cuardenos.info* (Borrat, 2005; Freundt-Thuirne, 2005; Mauri-Rio et al., 2022) – de los cuales dos están publicados en una edición especial sobre la temática de la transparencia en 2005 –, uno en *Brazilian Journalism Research* (Maia, 2008), uno en *Comunicación y Sociedad* (Ramon-Vegas et al., 2016) y otro en *Revista de Comunicación* (Ramon-Vegas et al., 2020).

Los otros artículos (Forni, 2004; Jarque-Muñoz y Almiron-Roig, 2008; D’Andréa, 2009; Gonçalves, 2012; Campo-Lozano y Chaparro-Domínguez, 2018; Rodrigues y Seibt, 2020; Antunes y Sebastião, 2020; Moreno-Gil y Salgado, 2023) tratan la transpa-

rencia como un valor, una práctica o una característica del periodismo, sin profundizar en las complejidades o problemáticas que esta cuestión puede plantear. En estos casos, el término sirve como anclaje para que otros temas ganen espacio en el debate sobre la práctica periodística.

A pesar de estos hallazgos, no es posible generalizar que no existen investigaciones sobre transparencia periodística en América Latina, aunque los resultados de este estudio, con el recorte específico de la investigación realizada a partir del índice SCImago, señalan la necesidad de expandir tales investigaciones. Este número de estudios también puede ser problematizado a partir de las características propias de la práctica periodística en los países de esta región. Factores como la libertad de prensa, la gobernanza de medios y las crisis políticas (Bastian, 2019) pueden influir en cómo se adoptan los elementos de transparencia en el día a día y, por consiguiente, en el enfoque académico sobre el tema. Es decir, tal cantidad de artículos sugiere que se deberían realizar nuevas investigaciones con un alcance más amplio de revistas para observar si, de hecho, existe una brecha en torno a las investigaciones sobre el tema y cuáles podrían ser las posibles razones para ello.

Conceptualización

En aquellos trabajos en los que la noción de transparencia no se profundiza, se la destaca como un principio relacionado con las buenas prácticas del periodismo, un comportamiento ético indispensable, junto con la independencia, la imparcialidad y la veracidad. En otros momentos solo se señala como un elemento indispensable que permite al público comprender el funcionamiento de una organización periodística.

Como señalamos en la categoría de análisis anterior, seis investigaciones abordan más detalladamente la noción de transparencia. En ellas, este concepto también se asocia con la apertura de la empresa periodística y los procesos en torno a ella. Sin embargo, resulta interesante observar las diferentes articulaciones, ya sea para calificar el periodismo, para provocar una reflexión sobre su actua-

ción o para inferir que la transparencia también puede ser utilizada de manera instrumentalizada.

Maia (2008) observa la transparencia como una práctica que puede aportar mayor calidad al producto periodístico, en la medida en que “contribuye incluso a salir de un cierto círculo vicioso del llamado sensacionalismo que impera en la llamada gran prensa, de la inexistencia de pluralidad de fuentes, del uso excesivo de fuentes en off y del llamado periodismo declarativo” (p. 144). En consonancia con lo que destaca la autora, Ramon-Vegas et al. (2020) también apuntan la transparencia como un componente importante para la calidad del periodismo. En una investigación sobre la percepción de periodistas y público sobre los mecanismos de responsabilidad, estos estudiosos ejemplifican la transparencia como “divulgación de información”.

En un trabajo anterior, Ramon-Vegas y Mauri-Rios asocian nuevamente la transparencia con la provisión de información, pero solo a nivel organizacional, “que permite a la audiencia comprender los principios y procesos editoriales, la estructura organizativa y la situación financiera de los medios de comunicación” (Ramon-Vegas et al., 2016, p. 103).

Además de una apertura organizacional y del proceso periodístico, Freundt-Thuirne (2005) destaca la importancia de considerar la idea de transparencia dentro del contexto en el que se exige. La investigadora también señala que la transparencia constituye una importante oportunidad para que los profesionales que trabajan en un medio de comunicación puedan reflexionar sobre sus prácticas y las dinámicas que las involucran.

La transparencia periodística también se ve como “una especie del género transparencia; una especie rara por sus cambiantes configuraciones y, también, por su escasa frecuencia” (Borrat, 2005, p. 25). De los 14 artículos analizados, este es el único en el que el autor construye una crítica en torno a la temática, destacando que la transparencia puede ser utilizada por las organizaciones de noticias de manera gestionada e instrumentalizada.

Los hallazgos sobre la conceptualización de la transparencia sugieren que, en estos estudios, el concepto podría ser más profundamente explorado y adoptado de una manera más crítica. Los resultados revelan una tendencia a considerar la transparencia periodística como un principio ético y con una visión incluso más idealista, sin reconocer sus limitaciones (Ward, 2014) e incluso su posible instrumentalización por parte de las organizaciones de noticias.

Contexto de uso

En esta última categoría de análisis observamos cómo, en apenas 14 artículos, el concepto de transparencia dialoga con otras temáticas relacionadas con el periodismo. Son temas que se entrelazan y que, en muchos momentos, acaban superponiéndose. Reconocida por diversos investigadores como un valor, la transparencia emerge en trabajos que evalúan códigos deontológicos y debaten desafíos éticos de la profesión (Campo-Lozano y Chaparro-Domínguez, 2018; Antunes y Sebastião, 2020). Frecuentemente colocada al lado de principios ya consolidados del periodismo, como la objetividad, también es mencionada como una característica intrínseca del periodismo digital (Jarque-Muñoz y Almiron-Roig, 2008; D'Andréa, 2009; Ramon-Vegas et al., 2016).

Además, la transparencia también es señalada como un elemento indispensable para la actuación de agencias de verificación de datos (Rodrigues y Seibt, 2020; Moreno-Gil y Salgado, 2023). En estos dos estudios, los autores la posicionan como uno de los elementos centrales en el proceso de verificación y divulgación de la información examinada, así como destacan su relevancia en relación con el detalle del financiamiento de organizaciones de verificación de datos. El término también se indica como un instrumento para la rendición de cuentas mediática y asociado a la credibilidad periodística (Ramón-Vegas et al., 2020; Mauri-Rios et al., 2022). Estos autores consideran que el compromiso establecido por los profesionales para llevar información confiable y de calidad, fundamental

en la conducción de debates democráticos, también puede manifestarse cuando adoptan prácticas más transparentes.

En estos cuatro estudios citados, los discursos colocan la transparencia como un importante principio normativo, un elemento clave en la actuación de las organizaciones de noticias. A pesar de ser pocos, estos trabajos recientes pueden indicar cómo el campo de la comunicación y, más específicamente, del periodismo, ha buscado posicionarse ante los desafíos impuestos por este escenario informativo dinámico y complejo. Aun así, debemos destacar que simplemente celebrar y clamar por más transparencia no es suficiente para comprenderla o entender si es efectiva para proporcionar una mayor rendición de cuentas o aumentar la credibilidad de las organizaciones.

Otra conexión explorada es la de la transparencia y el fotoperiodismo. Gonçalves (2012) la considera sinónimo de objetividad, que representa lo que se puede ver en una imagen y “cumple su función periodística, la de informar” (p. 86). La transparencia, por lo tanto, sería la representación fiel del mundo real capturado por la imagen. En este sentido, es fundamental destacar cómo la autora opone la transparencia a la opacidad o la subjetividad de la imagen, que reflejarían interpretaciones y sentidos contruidos a partir de la fotografía periodística.

Reflexionar sobre los contextos de uso de la transparencia a partir de los 14 artículos investigados permite inferir que este es un objeto multifacético, que se entrelaza con otras temáticas importantes para el periodismo, como la ética, la credibilidad y la adopción de nuevas tecnologías en la práctica profesional. También es posible considerar que, aunque no representan la totalidad de los estudios sobre el tema en América Latina, dejan indicios de que la noción de transparencia debe seguir siendo refinada.

CONCLUSIONES

Esta investigación se propuso observar cómo se están llevando a cabo los debates sobre la transparencia periodística en América Latina. Los resultados evidencian que todavía hay espacio para ex-

panadir y profundizar en las cuestiones relacionadas con este tema. Cabe señalar que el alcance de esta investigación se centra en revistas científicas indexadas en el índice SCImago, lo que implica que nuestros hallazgos no abarcan la totalidad de los estudios realizados sobre este tema en la región. A pesar de esta limitación, es necesario considerar la relevancia de los resultados obtenidos, que proporcionan observaciones interesantes para comprender la transparencia.

Verificamos que la producción académica relacionada con este tema sigue siendo discreta. Solo se identificaron 14 trabajos después de buscar en todas las publicaciones realizadas por las revistas y disponibles en sus sitios web. A pesar de ser pocos los trabajos analizados, lo que indica una limitación de la investigación, esta tiene relevancia al buscar realizar un primer mapeo sobre los estudios acerca de la transparencia periodística en América Latina.

Encontramos tres artículos publicados entre 2004 y 2005, lo que indica una alineación con el movimiento de ampliación de la investigación sobre la transparencia en el periodismo a partir de principios de los años 2000 (Craft, 2019). Sin embargo, no es posible constatar un aumento progresivo de las publicaciones sobre el tema en los años siguientes. Las razones pueden ser diversas, desde una cultura de investigación centrada en otras temáticas del periodismo hasta influencias derivadas del movimiento en las redacciones periodísticas en la región.

Aunque la mayoría de los trabajos analizados señalan la transparencia como un valor importante para el periodismo, especialmente en el contexto digital, no hay una profundización sobre este tema. Incluso en los textos en los que se debate el concepto de transparencia, el llamamiento a su uso siempre es destacado, sin una contextualización de las lógicas y dinámicas subyacentes a su adopción. Creemos que, para comprender los beneficios derivados de su aplicación, es esencial considerar las limitaciones e implicaciones que su uso conlleva.

En este contexto, destacamos que, aunque está presente en investigaciones sobre temas diversos como la verificación de datos, el periodismo digital, la rendición de cuentas y el fotoperiodismo,

la transparencia siempre se observa como sinónimo de apertura, lo que constituye una perspectiva ampliamente explorada en los estudios sobre el tema. A pesar de eso, es fundamental destacar que otras aproximaciones han ganado terreno al abordar la transparencia (Karlsson, 2021).

Nuevas investigaciones pueden llevarse a cabo con el fin de ampliar la comprensión sobre cómo la comunidad académica y los medios de comunicación en América Latina han reflexionado y trabajado sobre el tema. Se destaca que, incluso situados en la misma región geográfica, cada país tiene particularidades en su práctica periodística y en sus culturas académicas, que interfieren directamente en la forma en que se utiliza y se apropia la transparencia. Teniendo en cuenta el contexto de cada organización periodística, también observamos que es pertinente llevar a cabo estudios comparativos que exploren la adopción de la transparencia en otras regiones del mundo, lo que permitiría un análisis más amplio.

REFERENCIAS

- Adams, R. (2020). *Transparency: new trajectories in law*. Routledge.
- Allen, D. (2008). The Trouble with Transparency: the challenge of doing journalism ethics in a surveillance Society. *Journalism Studies*, 9(3), 323-40. <https://doi.org/10.1080/14616700801997224>.
- Antunes, C. y Pedro Sebastião, S. (2020). Desafíos éticos en las redes sociales en línea: la producción de contenidos y la opinión de los profesionales. *Cuadernos.info*, 46, 222-248. <https://doi.org/10.7764/cdi.46.1473>.
- Bardin, L. (2011). *Análise de Conteúdo*. Edições 70.
- Bastian, M. (2019). *Media and Accountability in Latin America: framework, conditions, instruments*. Springer.
- Borrat, H. (2005). Transparencia y secreto en las versiones del 11-M. *Cuadernos.info*, 18, 22-31. <https://doi.org/10.7764/cdi.18.142>.
- Becker, D. (2021). *Transparência como valor e prática: contribuições do Projeto Credibilidade para o jornalismo brasileiro*. Universidade Federal de Santa Catarina.

- Chadha, K. y Koliska, M. (2015). Newsrooms and transparency in the digital age. *Journalism Practice*, 9(2), 215-229. <https://doi.org/10.1080/17512786.2014.924737>.
- Christofoletti, R., Bezerra, K., Huf, N. y Batista, R. (2022) El debate latinoamericano sobre la credibilidad de los medios: una década en revistas científicas prestigiosas y de acceso abierto. *Anais XVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC)*. Buenos Aires (Argentina). <https://alaic2022.ar/memorias/index.php/2022/article/view/735>.
- Christofoletti, R. (2022). *Transparência no jornalismo: o que é e como se faz?* UFSC. <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/238655>.
- Craft, S. (2019). Transparency. *The International Encyclopedia of Journalism Studies* (pp. 1-5). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118841570.iej0097>.
- Curry, A. y Stroud, N. (2019). The effects of journalistic transparency on credibility assessments and engagement intentions. *Journalism*, 22(4), 1-18. <https://doi.org/10.1177/1464884919850387>.
- D'andrea, C. (2009). Colaboração, edição, transparência: desafios e possibilidades de uma “wikificação” do jornalismo. *Brazilian journalism research*, 5(1), 20-37. <https://doi.org/10.25200/BJR.v5n1.2009.193>.
- Deuze, M. (2005). What is journalism? Professional identity and ideology of journalists reconsidered. *Journalism*, 6(4), 442-464. <https://doi.org/10.1177/1464884905056815>.
- Díaz Del Campo-Lozano, J. y Chaparro-Domínguez, M. (2019). Los desafíos éticos del periodismo en la era del big data: análisis de códigos deontológicos latinoamericanos. *Palabra Clave*, 21(4), 1136-116. <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/8031>.
- Fengler, S. (2019). Accountability in journalism. En T. P. Vos y F. Hanusch, *Oxford Research Encyclopedia of Communication* (pp. 1-8). <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.772>.
- Fengler, S. y Speck, D. (2019). Journalism and transparency: A mass communications perspective. En S. Berger y D. Owetschkin, *Contested transparencies, social movements and the public sphere* (pp. 119-149). Palgrave Macmillan. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-23949-7_6.

- Ferrari, J. y Christofolletti, R. (2022). Instrumentos e práticas de transparência jornalística: um breve mapeamento. *Âmbitos - Revista Internacional de Comunicación*, 57, 157-170. <https://idus.us.es/handle/11441/136620>.
- Flyverbom, M. (2019). *The Digital Prism: Transparency and Managed Visibilities in a Datafied World*. Cambridge University Press.
- Forni, M. (2004). Estudio sobre el uso de los comunicados de prensa: La iniciativa del periodista puesta a prueba. *Cuadernos.info*, 16-17, 60-70. <https://ojs.uc.cl/index.php/cdi/article/view/26329>
- Fox, J. (2007). The Uncertain Relationship between Transparency and Accountability. *Development in Practice*, 17(4/5), 663-671. <https://www.jstor.org/stable/25548267>.
- Freundt-Thuirne, Ú. (2005). Periodismo y visibilidad: El laberinto de la transparencia. *Cuadernos.info*, 18, 12-21. <http://cuadernos.info/index.php/cdi/article/view/22851/18531>.
- Groenhart, H. P. y Bardoel, J. L. (2012). Conceivind the transparency of journalism: moving towards a new media accountability currency. *Studies in Communication Sciences*, 12(1), 6-11. <https://doi.org/10.1016/j.scoms.2012.06.003>.
- Gonçalves, S. (2012). Fotojornalismo: entre a opacidade e a transparência. *Discursos Fotográficos*, 8(13), 71-91. <https://ojs.uel.br/revistas/uel/index.php/discursosfotograficos/article/view/12211>.
- Heimstädt, M. y Dobusch, L. (2020). Transparency and Accountability: Causal, Critical and Constructive Perspectives. *Organization Theory*, 1(4), 1-12. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2631787720964216>.
- Hellmueller, L. Vos, T. y Poepsel, M. (2013). Shifting journalistic capital? Transparency and objectivity in the twenty-first century. *Journalism Studies*, 14, 287-304. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1461670X.2012.697686>.
- Jarque-Muñoz, J. y Almiron-Roig, N. (2008). Periodismo para Internet o periodismo, y punto. *Palabra Clave*, 11(2), 219-252. <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1426>.
- Karlsson, M. (2021). *Transparency and Journalism: A critical Appraisal and disruptive norm*. Routledge Focus.

- Karlsson, M. (2010). Rituals of Transparency. *Journalism Studies*, 11(4), 535-45. <https://doi.org/10.1080/14616701003638400>.
- Maia, M. (2008). A regra da transparência como elemento democratizador no processo da produção jornalística. *Brazilian journalism research*, 4(2), 132-152. <https://doi.org/10.25200/BJR.v4n2.2008.168>.
- Mauri, M., Ramon Vegas, X. y Alcalá Anguiano, F. (2016). Transparencia informativa, autorregulación y participación del público: análisis de las experiencias de rendición de cuentas de Mural. com, Rue89. com y TexasTribune. org. *Comunicación y sociedad*, 25, 101-125. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/33439>.
- Mauri-Rios, M. et al. (2022) Indicadores para evaluar la rendición de cuentas en los medios de comunicación. *Cuadernos.info*, 51, 1-27. <http://cuadernos.info/index.php/cdi/article/view/27331>.
- Mcbride, K. y Rosenstiel, T. (2013). *The New Ethics of Journalism: Principles for the 21st Century*. The Poynter Institute. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/the-new-ethics-of-journalism/book237074>.
- Moreno-Gil, V. y Salgado-De Dios, F. (2023) El cumplimiento del código de principios de la International Fact-Checking Network en las plataformas de verificación españolas. Un análisis cualitativo. *Revista de Comunicación*, 22(1), 293-307. <https://revistadecomunicacion.com/article/view/2971>.
- Plaisance, P.L. (2007). Transparency: An Assessment of the Kantian Roots of a Key Element in Media Ethics Practic. *Journal of Mass Media Ethic*, 22, 187-207. <https://doi.org/10.1080/08900520701315855>.
- Pozen, D. (2019). Seeing Transparency More Clearly. *Public Administration Review*, 80(2), 326-331. <https://doi.org/10.1111/puar.13137>.
- Ramon, X, Mauri-Ríos, M. y Díaz-Campo, J. (2020). Instrumentos de rendición de cuentas impulsados por los medios de comunicación: percepción de los periodistas y ciudadanos españoles. *Revista de comunicación*, 19(1), 221-241. <https://revistadecomunicacion.com/article/view/1648>.
- Ramon-Vegas, X., Mauri-Ríos, M. y Anguiano, F. (2016). Transparencia informativa, autorregulación y participación del público: Mural. com, Rue89.com y TexasTribune.org. *Comunicación y Sociedad*, (25), 101-125. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i25.4423>.

- Rodríguez-Pérez, C. y SeibT, T. (2022). Os critérios dos *fact-checkers* brasileiros: uma análise dos propósitos, princípios e rotinas desta prática jornalística. *Brazilian journalism research*, 18(2), 350-373. <https://bjr.sbpjor.org.br/bjr/article/view/1510/1437>.
- Singer, J. (2007). Contested Autonomy: professional and popular claims and journalistic norms. *Journalism Studies*, 8(1), 79-95. <https://doi.org/10.1080/14616700601056866>
- Smolkin, R. (2006). Too Transparent? *American Journalism Review*, 17-23. <https://ajrarchive.org/article.asp?id=4073>.
- Ward, S. (2014). The Magical Concept of Transparency. En L. Zion y D. Craig (orgs.), *Ethics for Digital Journalists: Emerging Best Practices* (pp. 45-58). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203702567>.