

## Unión Europea: la otra cara

Johanna Arias  
María Carolina Durango  
Luz Natalie Fontalvo  
José Fernando Gallego  
Margarita Lopera  
María Claudia Quintero  
Sinthya Rubio

Estudiantes del Programa de Relaciones Internacionales, Universidad del Norte,  
Barranquilla, Colombia 2004.

**Reconocimientos.** Agradecemos la colaboración de Sara Elena Plata, a Fernando Bonell por su asesoría y con Antonino Vidal y Danny González Cueto, por su entusiasmo en la publicación de este documento; todos profesores de nuestro Departamento.

## Unión Europea: la otra cara

La Unión Europea, a través de su historia más reciente, ha logrado alcanzar el nivel de integración más avanzado. Ha evolucionado con miras a una integración económica y política, con miras a una mayor unificación. Las reformas macroeconómicas que se tomaron al interior de cada país y la aparición del Euro han marcado la diferencia en los sistemas económicos de cada país miembro, beneficiando a unos y perjudicando a otros. Dicha disparidad ha llevado a que existan diferencias sociales graves tanto al interior de la Unión Europea, como al interior de cada país. Para comprobar este hecho, nos hemos propuesto demostrar la inequidad social existente entre los países miembros de la Unión Europea, a fin de cuestionar el porvenir de su consolidación.

Los inicios de la conformación de la Unión Europea empezaron en 1945, finalizada la Segunda Guerra Mundial. Una de las guerras más crueles y sangrientas de la historia contemporánea había llegado a su fin. Las luchas por intereses geopolíticos habían dejado una Europa devastada y en ruinas. Todo quedó destruido, la crisis económica reinaba y se hacía necesario reconstruirse en medio de las ruinas de la guerra y tratar al extremo evitar nuevos enfrentamientos.

En todo el mundo se veía una urgente necesidad de reconstruir Europa y de recuperar la economía devastada que les había dejado la guerra. Algunos europeos deseaban que la reconstrucción de Europa Occidental llevase a la creación de un Estado europeo unificado, pero todavía existían diferencias y rencores entre los países, especialmente hacia Alemania Occidental. Es entonces cuando Sir Winston Churchill marca el 19 de septiembre de 1946 como punto de partida. En discurso pronunciado en la Universidad de Zurich, Suiza, el Primer Ministro Británico hizo un llamamiento a favor de unos

“Estados Unidos de Europa”. Realmente, esta propuesta era una invitación para que Francia y Alemania, países tan antagónicos, llegasen a una reconciliación.

Un año después, George Marshall, Secretario de Estado Norteamericano, dio a conocer el Programa de Reconstrucción Europeo, el 5 de junio de 1947, en discurso pronunciado en la Universidad de Harvard. El Plan Marshall, nombre por el cual se conoció este programa, buscaba la recuperación económica de Europa mediante un préstamo de 13.000 millones de dólares entre 1947 y 1952. Así, Europa se estaba reconstruyendo con el poderío de Estados Unidos, único país capaz de brindar ayuda económica y militar en ese momento.

### **Etapas de la Unión Europea. De los 6 a los 15**

Al hablar de la ampliación de la Unión Europea o de la adhesión de un nuevo miembro, deben considerarse los intereses ocultos, con matices económicos, detrás de las estrategias de adhesión de cada país y del bloque económico. Además de los nuevos mercados, es importante recordar que con la expansión de su territorio, no solo se buscaba ampliar su territorio hacia Europa Central y Oriental, sino también lograr una entrada, con fines comerciales, hacia las costas marítimas y oceánicas: hacia el Mar del Norte, el Mar Báltico, el Mar Mediterráneo y el Océano Atlántico.

El primer paso para la formación del bloque europeo lo dio Robert Schumann, Ministro de Asuntos Exteriores de Francia, apoyado por un funcionario público, de nombre Jean Monnet. El 9 de mayo de 1950 propuso la creación de una autoridad común y un mercado común para regular la industria del carbón y del acero. Esta iniciativa demostraba el interés de llegar a una unificación económica, pero realmente la propuesta de Schumann era una fórmula esencialmente política. Francia y Alemania, países enemigos y económicamente los más fuertes, debían llegar a una conciliación mediante la intervención y la regulación mutua de sus industrias de carbón y de acero, para finalmente lograr un control sobre sus industrias armamentistas. Con esta propuesta, Robert Schumann buscaba eliminar las posibilidades de una nueva guerra.

Dicha presentación fue acogida extensivamente por Alemania –mediante su canciller Konrad Adenauer, y posteriormente presentada a Italia, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo, quienes el 18 de abril de 1951 firmaron, junto con Francia y Alemania, el Tratado de París, mediante el cual se creó la Comunidad Económica del Carbón y del Acero, CECA. Esta unificación se facilitó gracias a la proximidad territorial de los seis países y a la relativa semejanza de sus sistemas económicos. El Tratado de París entró en vigencia en agosto de 1952.

Tres años después, en junio de 1955, los Ministros de Asuntos Exteriores de los países miembros de la CECA se reunieron en Sicilia, con miras a lograr una mayor integración económica. De esta reunión surgieron dos Tratados de Roma, firmados el 25 de marzo de 1957, con los cuales se crearon la Comunidad Económica Europea, CEE, y la EURATOM, Comisión Europea para la Energía Atómica. Este tratado entró en vigencia el 6 de enero de 1958.

Las Comunidades Europeas, nombre por el cual se conocían la CECA, la CEE y la EURATOM, tenían cada una instituciones y organismos reguladores independientes, y buscaban una unificación económica y no política. Para el 1ro de julio de 1967, las Comunidades Europeas se unifican bajo la dirección de un sistema único y centralizado:

La Comunidad Europea (CE), a través de tres organismos: el Consejo de Ministros, la Comisión Europea y el Parlamento Europeo.

En 1973, se adhieren Reino Unido, Irlanda y Dinamarca. Con la adhesión de estos tres países vemos el interés del bloque europeo de crecer hacia las costas, por la proximidad con el Mar del Norte y el Mar Báltico. Son nueve, entonces, los países miembros.

En 1981, la entrada de Grecia aumenta a 10 los miembros de la Comunidad Europea. El interés en la entrada de Grecia es fundamentalmente geopolítico y económico. Grecia es un país que limita con Turquía, y Turquía tiene el 95% de su territorio en Asia y solo el 5% en Europa, unidos ambos territorios por el Golfo Bósforo. La Comunidad Europea veía en este nuevo miembro una salida importante hacia el comercio y el mercado asiático.

La tercera ampliación de la entonces Comunidad Europea se da con la entrada de España y Portugal en 1986, siendo así 12 los países miembros. Tras estas adhesiones no había fines económicos especiales, al menos no por parte de estos dos países. Tanto España como Portugal pasaban por un momento de transición importante: de dictaduras a sistemas democráticos. Su interés principal se centraba en este cambio de regímenes políticos, ya que es uno de los criterios de adhesión a la Unión Europea que el país solicitante garantice que es una democracia y que respeta las minorías. Mientras tanto, el bloque seguía viendo una oportunidad para fortalecer el comercio con la adhesión de los países ibéricos, por sus costas en el Océano Atlántico y en el Mar Mediterráneo.

Hacia el inicio de la década de los 90's, la Comunidad Europea empieza a buscar una mayor integración, esta vez política. Es entonces cuando en 1991 los hasta entonces 12 miembros firman el Tratado de Maastricht, también llamado Tratado de la Unión Europea, con el cual establecen la ciudadanía europea, fortalecen la acción comunitaria, buscan una mayor cohesión económica y social y establecen la Unión Económica y Monetaria, UEM. Este tratado entró en vigencia el 7 de febrero de 1992.

El 1ro de noviembre de 1993, la hasta entonces conocida Comunidad Europea pasa a ser Unión Europea, UE. Dos años después, el bloque económico europeo sufre su cuarta ampliación: en 1995, entran Austria, Suecia y Finlandia, siendo ya 15 los Estados miembros. El interés de la ya Unión Europea en estos países se ve marcado por la relativa riqueza económica de cada uno de ellos, con lo cual sus aportes a las arcas comunitarias serían significativos.

A partir del 1ro de mayo del 2004, ya no son 15 los Estados miembros de la Unión Europea: son 25, con la adhesión de 10 nuevos países.

## **La Evolución de la Unión Europea: Una estrategia Geopolítica.**

El 1ro de Mayo de 2004, diez nuevos países, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, República Checa, Eslovaquia, Hungría, Eslovenia, Chipre y Malta, entraron formalmente a la Unión Europea. Con este acontecimiento la UE llega a tener una población de 450 millones de habitantes, lo que la convierte en el mayor conglomerado humano del mundo después de la China y de la India. Así, la UE pretende aumentar las oportunidades económicas de sus países miembros y se constituye en el bloque económico más grande del mundo con respecto a su volumen y a la estabilidad de su moneda.

La ampliación fue aprobada mediante el Tratado de Niza del año 2000, donde se tuvieron en cuenta los tres criterios básicos de adhesión, definidos en la Cumbre de Copenhague en Junio de 1993. Estos criterios se refieren a: la existencia de instituciones estables garantes de la democracia, la primacía del derecho, el respeto las minorías y su protección (criterio político); el contar con una economía de mercado viable y con la capacidad de hacer frente a la presión de la competencia y a las fuerzas de mercado en el interior de la Unión Europea (criterio económico); y, finalmente, la capacidad de asumir obligaciones que se derivan de la adhesión y la de suscribir los objetivos de la unión política, económica y monetaria (criterio de la asimilación del acervo comunitario).

Todos los países, con excepción de Chipre y Malta, han sufrido un cambio dramático en las últimas dos décadas. Con la caída del muro de Berlín en 1989, estos ocho países dejaron atrás un régimen comunista, lo que significó amplias reformas en todos los sectores, además de grandes retos en el diseño de su política económica. Es desde este hecho histórico que la Unión Europea comienza a proporcionar ayuda financiera a los países de Europa Central y Oriental para reformar y reconstruir sus economías. A través de estos acuerdos europeos se abrieron las puertas a una liberalización comercial y se colocó la primera piedra en las negociaciones para la presente adhesión.

La integración de las economías es uno de los aspectos fundamentales de la ampliación, aunque el éxito económico depende en gran parte de cada país en particular y no sólo de la política comunitaria. La perspectiva de la ampliación se hizo presente en el crecimiento económico de estos nuevos miembros de la Unión. Pocas semanas antes de la más reciente fecha de ampliación, países como Letonia, Estonia y Lituania tenían una tasa de crecimiento entre el 5% y 6%, siete veces mas alta que la del conjunto europeo. Por su parte, Eslovenia, Polonia, Hungría, República Checa y Eslovaquia presentaban una tasa de crecimiento del 3% y el 4%.

Con 75 millones de nuevos consumidores que se han sumado al bloque, los economistas prevén, en términos generales, beneficios comerciales, alzas bursátiles, crecimiento económico y caída en los costos de producción.

La adhesión es una estrategia geopolítica en donde Alemania, Francia e Inglaterra, países que por su tradición y la fortaleza de sus economías son considerados los más poderosos dentro de la Unión Europea, verán reforzado su poder con esta nueva ampliación. Estos países recibirán una buena parte de los beneficios: establecerán sus fábricas en los nuevos miembros, tendrán acceso a mano de obra barata, a tierras y al potencial agrícola de los más recientes socios. Los poderosos tendrán un mayor mercado para la distribución y venta de sus productos.

Las contrastadas diferencias regionales que se presentan están enmarcadas dentro de un conflicto de intereses. Se prevé que los presupuestos de investigación, justicia, seguridad y administración, así como los recortes al presupuesto de la agricultura generen un debate entre los beneficiarios pobres y los contribuyentes ricos.

La Unión Europea podrá convertirse en una coalición de varias velocidades. Con respecto a la división política al interior de sus organismos, el eje Berlín – París ejerce gran presión sobre los demás países miembros, con quienes no siempre estarán de acuerdo. De igual manera surgirán problemas de tipo administrativo y de toma de decisiones, tales como se han presentado en la Unión de 15 miembros y que ahora serán más difíciles de manejar en una asociación de 25.

Países como España y Portugal pensaron en lo que les costará la ampliación en términos económicos: estos dos países fueron los mayores beneficiarios de las subvenciones europeas -fondos de cohesión-, las cuales perdieron en beneficio de los nuevos Estados, con economías de mayores carencias.

Una de las características de los nuevos miembros es la importancia de su sector agrícola. La Política Agrícola Común (PAC) tiene a varios miembros de la comunidad europea en debate, ya que países como Francia, con un sector agrícola altamente tecnificado, apoyan el estancamiento del presupuesto, por el cual los socios más recientes sólo recibirían un 25% de las ayudas directas dadas a los cultivadores de la Unión de los 15, lo que se considera injusto por parte de los socios restantes. Así mismo se espera una corriente de trabajadores provenientes de dichos Estados con mercados laborales duramente golpeados, lo que conllevaría a generar desestabilización y conflictos socio-políticos al interior de la Unión.

La Unión Europea es motivo de preocupación: mientras que los Estados más pequeños temen a las dictaduras de los grandes, los 10 principiantes temen a ser considerados como socios de segunda categoría. Aunque existe unión dentro de los miembros, los aspectos de seguridad y política exterior generan temores por la pérdida de soberanía.

Pero, finalmente, algo que va más allá del aspecto económico o político, son las heridas de la guerra. Hay que preguntarse si algunos de estos nuevos países podrán olvidar ese pedazo de historia que se remonta al periodo de la Segunda Guerra Mundial. Hoy en día muchos habitantes de Europa Central y Oriental que aún recuerdan el olvido por occidente, durante muchos años, detrás de un muro, sienten que sus vecinos de Europa Occidental tienen una deuda por pagar.

### Políticas Económicas

Con la llegada de la globalización al mercado mundial, Europa en su afán de extender sus mercados y consolidarse como un bloque internacional de gran importancia mundial ha seguido dicho modelo en busca de un crecimiento económico que solucione los problemas sociales y aumente la actividad comercial entre los países miembros, sin prever las graves consecuencias que pueden resultar, de la implementación de nuevas políticas económicas en una comunidad.

Con el anterior propósito en mente, se forma la Unión Económica y Monetaria (UEM) como órgano regulador y promotor de una política monetaria común que busca un crecimiento constante y equilibrado, un mejoramiento de los niveles de vida y el fomento de la convergencia y la cohesión a través de una moneda común (EURO). Lo anterior con miras a estimular la actividad comercial y el desarrollo armonioso y sostenible de las actividades económicas del colectivo. Asimismo, con el objetivo de vigilar y fomentar el buen funcionamiento de la economía europea, se establecen criterios económicos para que los países que aspiren a entrar a la Unión Europea logren estar acorde con las economías de los otros países miembros por medio de instrumentos económicos, tales como la capacidad de afrontar la presión competitiva y las fuerzas de mercado, y a través de una economía de mercado operativa, junto con un tipo de interés, un déficit presupuestario, una tasa de inflación, un coeficiente de deuda/PIB y un tipo de cambio que deben ser coherentes con las economías del resto de los países miembros.

Pero ante este tipo de exigencias, difíciles de afrontar y manejar para cada uno de los países que hacen parte de la UE, resulta una gran problemática, puesto que los 10 nuevos países que entraron el 1ro mayo de 2004 conservan economías bastante atrasadas y con un alto grado de desempleo. Polonia posee una tasa de desempleo superior al 18% y su PIB per cápita no llega a la mitad de la media de los quince. Por otra parte, Eslovaquia posee una tasa de desempleo del 16% y su PIB por habitante es inferior a la mitad de la tasa media europea. Situaciones similares se presentan en el resto de los países que ingresaron más recientemente, provocando un sentimiento de inquietud y preocupación frente al futuro desarrollo de la UE.

Con las cifras anteriores, se logra deducir que es muy complicado que estos países, algunos ex-integrantes de la antigua URSS, logren ingresar a la UEM por no estar en capacidad de acoplarse al EURO, ya que ésta, a su vez, estimula un aumento considerable de la competencia para generar una disminución del costo del comercio transfronterizo al presionar sobre los precios. Competencia que no podrán enfrentar los nuevos miembros ya que poseen economías muy atrasadas, poco competitivas y con muy bajo nivel tecnológico, lo que les impide una estabilidad inflacionaria y una economía acorde con el resto de los países miembros.

De esta manera, dentro del contexto de la UEM y con el propósito de exigir y estimular a los Estados Miembros el cumplimiento de las políticas económicas, se crea *el Pacto de Estabilidad y Crecimiento*, el cual es un acuerdo entre los Estados para estimular la

adopción de ciertas disciplinas fiscales y presupuestarias. El acuerdo en mención se basa en dos aspectos fundamentales: un sistema preventivo de alerta avanzada para identificar y corregir resbalones presupuestarios antes de que el déficit supere el techo del 3% del Producto Interior Bruto, y de igual manera se encarga, por medio de normas disuasorias, de presionar a los Estados Miembros para que eviten el déficit excesivo y, si es el caso, obligarlos a que adopten medidas que lo reduzcan rápidamente.

Esta estrategia, diseñada para estimular el buen funcionamiento de la economía europea, no presenta instrumentos claros para evitar futuros inconvenientes en materia de presupuesto y de estabilidad económica, ya que a juicio de los autores es necesario otros compromisos para lograr contribuir al desarrollo económico de la UE en el contexto de una comunidad. Se sospecha que lograr este objetivo es de perspectivas inciertas, puesto que aparte de existir amplias divergencias en la economía de los países miembros, se prevé masivos flujos migratorios y conflictos culturales que terminarán afectando la estabilidad de la economía europea.

Con respecto a las políticas de desarrollo, el comercio y la ayuda se convierten en los principales pilares para lograr un crecimiento según la política de la UE. Van unidos, puesto que el comercio abre mercados a las exportaciones de las naciones menos afortunadas y las anima a comerciar más entre si. Paralelamente, la ayuda genera un mayor crecimiento, sirve de estímulo en la lucha contra la pobreza y les facilita su integración en una economía globalizada.

Estas políticas en conjunto tienen una gran importancia, debido al reconocimiento que la UE le ha dado al comercio como elemento importante para impulsar el crecimiento económico y la capacidad de producción de los pueblos menos desarrollados en la comunidad.

En lo que se refiere a la política exterior de la UE, es importante señalar el compromiso con los 77 miembros del ACP (África, Caribe y Pacífico), antiguas colonias de Europa. Este se considera un modelo para lograr mayor actividad comercial. No obstante, a pesar de la especial relación mencionada, la cuota de los países del ACP en los mercados de la UE ha seguido disminuyendo, y se ha marginado cada vez más a dichos países en el comercio mundial. De esta manera, podemos deducir cómo la política de desarrollo no ha podido estimular un crecimiento económico en los países del ACP, ni abriendo mercados, ni realizando mayores importaciones de esos países hacia Europa. Por el contrario, estos países pertenecientes al ACP, se encuentran aún más marginados y explotados por los países industrializados, los cuales buscan una relación comercial con fines económicos más no como una medida de ayuda para que éstos puedan activar sus economías en pro del crecimiento.

Dentro de las fronteras de la Unión Europea, encontramos las mismas deficiencias en la implementación de las políticas de desarrollo: los indicadores económicos están en situación de alerta debido a un escaso nivel de inversión, tasas de desempleo superiores a la media, falta de servicios a las personas y a las empresas, y una precaria dotación de infraestructura de base. También surgen discrepancias en materia de presupuesto,

aspecto en que la conducción diaria de la UE se torna crítica puesto que existen países que necesitan de una muy alta inversión para que logren una afinidad con el resto de las economías de los países miembros y puedan ser capaces de adoptar las políticas macroeconómicas impuestas por la Comunidad.

### **Los Altibajos de la Realidad Social Europea**

Lo que a simple vista parecería un tema fácil de abordar, posee una variada y compleja gama de factores que se interconectan entre sí y juntos constituyen lo que denominaremos como realidad social de la Unión Europea. Por la complejidad de estos factores se hace importante analizarlos uno por uno.

Teniendo en cuenta que el desempleo tiende a ser el inicio de la cadena que conduce a la pobreza, iniciaremos esta parte de nuestro escrito con el análisis de dos rubros que se hacen vitales a la hora de hablar sobre la realidad social de un conglomerado de personas. Me refiero a la tasa de desempleo y el riesgo de pobreza.

En las estadísticas sobre la Tasa de Desempleo a Término Fijo (Total Long-term Unemployment Rate), es decir, el número de personas que han estado desempleadas por más de un año, el Portal del Eurostat, nos señala que para los años 2001 y 2002 la media europea era del 2%. A partir de esta media podemos marcar el inicio de las diferencias a nivel socioeconómico entre los 25 países que hoy conforman la Unión.

Italia muestra una tasa de desempleo a término fijo de casi un 6%, la más alta entre los 15 miembros más antiguos. En contraste, Países Bajos, Luxemburgo y Austria presentan tasas que escasamente alcanzan el 1%. Ya entre los 10 países que entraron el pasado mayo la situación se muestra bastante diferente: Bulgaria y Eslovaquia alcanzan un 12% de desempleo, mientras Polonia aumenta un punto en esta estadística, pasando de 10% en el 2001 a 11% en el 2002.

Las estadísticas del Eurostat, en el Cuadro A, hacen referencia al porcentaje de personas en riesgo de pobreza para los años 2000 y 2001. Éstas nos presentan cifras calculadas sin las transferencias sociales que los gobiernos europeos dan a sus ciudadanos (At-Risk-of-Poverty Rate before Social Transfers: total). Dichas transferencias sociales varían dependiendo de cada nación y abarcan distintos ámbitos de las necesidades de los ciudadanos, tales como los seguros de salud, de desempleo, seguro social, entre otros. El Cuadro B se calcula incluyendo dichas transferencias, y se aprecian diferencias significativas entre ambos gráficos.

En el Cuadro A, vemos que la media europea es de 23% en el año 2000 y aumenta a 24% en el 2001. Mientras que el Cuadro B, donde se incluyen las transferencias, nos muestra una media de 15% para ambos años. Esta situación de disminución de la tasa de personas en riesgo de pobreza se repite en la mayoría de los países europeos. En el Reino Unido por ejemplo, la tasa es de 28% en ambos años antes de las transferencias y pasa a 19% en el año 2000 y a 17% en el 2001.



Por otro lado, es importante decir que en el proceso de investigación para este trabajo nos encontramos con estadísticas contradictorias, los informes oficiales, la prensa y la academia difieren en sus cifras, por lo que si bien estas son útiles y necesarias para darnos una idea general de la situación, no podemos estar seguros de que nos proporcionan una visión exacta. Para ello citamos el artículo *Pobres niños pobres* (Martínez,2003). Según datos del Observatorio Social de la Unión Europea, ofrecidos por la Cruz Roja Española, el número de niños pobres en España para el 20 de noviembre de 2003 era de 2 millones y, de estos, 200.000 pertenecían a la Comunidad de Madrid. Sin embargo, el Instituto Madrileño de Atención a la Infancia sólo reporta en sus libros la existencia de 6.000, debido a que es el número de niños que pueden atender. Por ello, sugerimos que, ante los libros estadísticos de España, los otros 194.000 niños que viven en condiciones de pobreza severa, son invisibles.

Además de este problema de precisión, la medición de la pobreza presenta otro problema: su relatividad. Estos datos son calculados en función de la renta media de cada país. Es decir, se fija un índice de pobreza sobre el 40%, 50% o 60% de la renta media y cada país europeo tiene la capacidad de fijarlo libremente. Con esto entendemos que dependiendo del porcentaje de la vida media que fije un Estado miembro, una persona pobre en él puede hacer parte del nivel de vida medio en otro Estado.

Asimismo, la pobreza que se mide a través de estos índices es de carácter monetario y difícilmente mide la carencia de los individuos en otros ámbitos como la formación, la capacidad de empleo, la salud, la vivienda o el aislamiento. Basta recordar en 1984, el Consejo de Ministros de la entonces Comunidad Europea declaró que pobres eran “aquellos individuos cuyos recursos materiales, culturales y sociales son tan escasos que quedan excluidos de los estilos de vida mínimos aceptables en el Estado miembro en el que viven” (Ver *Informe final del Segundo programa europeo de lucha contra la pobreza 1985-1989*).

A pesar de lo anterior, cabe señalar que, al interior de Europa, existen políticas sociales muy sólidas. Europa posee un modelo social de amplia tradición que data de fines del siglo XIX, cuando el Príncipe de Bismarck comenzó a tomar medidas con respecto a los trabajadores, instaurando los primeros modelos de seguridad social en Europa. Con el fin de apaciguar el recrudecimiento de los excesos que la revolución industrial ya cometía en ese entonces. Este modelo social se hizo más fuerte, luego de la Segunda Guerra Mundial y tiene tres ramas que han venido fortificándose a través de los años: la del derecho del trabajo, para la protección de los derechos de los asalariados; la de un sistema colectivo de toma de decisiones; y la de una protección social muy amplia.

Sin embargo, el profesor Alain Euzéby, del Institut d'Études Politiques de Grenoble, Francia (IEP), en su artículo titulado “El Modelo Social Europeo a prueba frente a la Mundialización”, afirma que el modelo en mención se ha visto afectado en los últimos años por la mundialización de la economía, y por ello los líderes europeos de los últimos tiempos se han decidido más por apostarle al desarrollo económico que al desarrollo social.

Tenemos, por ejemplo, el creciente traslado de empresas de países con mayor solidez en sus economías hacia países donde la mano de obra es mucho más barata. Los salarios de la industria manufacturera de Polonia y Alemania son una muestra de esto: mientras que una obrera alemana gana aproximadamente US \$12 por la elaboración de un vestido, una polaca recibe aproximadamente US \$0.80 por el mismo vestido. Un traslado de Alemania a Polonia, en estas condiciones, es sin duda beneficioso para las empresas, pero no necesariamente se traduce en un nivel de bienestar más elevado para sus trabajadores. Por un lado, el traslado de empresas genera un considerable número de personas desempleadas. Por el otro, la llegada de nuevas empresas extranjeras, aunque constituyan nuevas fuentes de trabajo, terminan convirtiéndose en una amenaza para la pequeña y mediana industria local.

Todo este movimiento neoliberal y las fuertes reformas macroeconómicas que los países deben llevar a cabo para cumplir con las exigencias de la Unión, han generado consecuencias en el modelo social europeo. Y estas consecuencias ya pueden verse al interior de los Estados que conforman la Unión. No sólo la pobreza y el aumento paulatino de los niveles de desempleo, sino la disminución de la protección social.

Las reacciones de los ciudadanos europeos no se han hecho esperar, y de nuevo el viejo fantasma de la xenofobia comienza a mostrar su terrible cara. En algunos países, tal como dijo Karl Marx, hay que “escuchar como crece la hierba” (Ziegler:348, 2002). Pero en otros se ve más claramente: en Francia, el hecho de que un candidato como Le Pen, con su discurso xenofóbico, pasara a la segunda vuelta de unas elecciones presidenciales, se constituye como una fuerte señal de alerta.

Nos gustaría incluir en este momento de la lectura, las frases de dos participantes al encuentro de Actores Conjuntos de una Europa de la Dignidad para todos, organizado por la ONG - Movimiento Internacional Cuarto Mundo, en la Universidad de Varsovia, a inicios del 2004. Por un lado, tenemos a Stanislaw, una mujer que tras 25 años de trabajo se ha quedado sin empleo, sin salud, sin seguridad social y ha tenido que refugiarse en las calles de Varsovia. Ella resume su situación en una pregunta muy simple: “¿Cómo vivir con dos hijos y 85 zloty (17 euros) al mes?” (Noguera:1,2004). Este encuentro, concluyó con la solicitud para construir una Europa más equitativa y más justa para con las demandas de los más pobres.

Terminamos esta sección con las palabras de Franek, un indigente de las calles de Varsovia: “*Pido que la policía me hable con respeto, que en el hospital no me digan que voy sucio, que la gente me sonría por la calle. Los pobres somos seres humanos*” (Noguera:1,2004).

### **Inequidades intra-regionales en la Unión Europea**

La Unión Europea, como una unión económica y política que se muestra fuerte y poderosa ante el mundo, tiene un telón de fondo donde recaen temas de gran delicadeza, como las inequidades existentes entre sus países miembros. Es notable la diferencia en los niveles de vida entre los países recién vinculados y los miembros anteriores. Hay

que tener muy en cuenta que ocho de estos países pertenecían al Pacto de Varsovia, por lo tanto su ideología se basaba en una tradición comunista. Por esta razón, este aspecto marca de antemano una diferencia de tipo ideológico en el tema de la expansión, en lo que se refiere a su gente y a su estilo de vida. Esto sumado a que el manejo de la economía de dichos países es diferente a la del resto, lo cual y esto crea un mayor desafío para llegar a una integración próspera dentro de la misma alianza.

La realidad social y económica de Europa tiene más debilidades de lo que podría parecer ante la Comunidad Internacional, y es por eso que daremos una mirada profunda hacia lo que realmente sucede entre los países miembros, para confirmar que existe un nivel alarmante de inequidad y pobreza en esta región del mundo. La situación entre los países y dentro de ellos mismos es de disparidad. De hecho, según un estudio de la Comisión Europea, la desigualdad entre países disminuye a partir de los años ochenta, mientras que aumenta la divergencia interna en cada país.

Además de los problemas que conlleva la ampliación, también se dan otro tipo de inconvenientes, tales como exclusión social, mayor tasa de desempleo, grandes brechas en los indicadores del PIB y diferencias en infraestructura dentro de la misma comunidad.

Una de las grandes disparidades que hay en Europa se puede deducir del poder adquisitivo de los ciudadanos, demostrado a través de las diferencias del PIB entre los miembros de la UE15. El Cuadro C (Ver Anexos) nos muestra que para 1999, el PIB medio de la Unión Europea era de €20.613. Por debajo de esta media encontramos a Grecia con € 14.277, Portugal con € 15.111 y España con € 16.953. En contraste, Alemania, Bélgica y Francia presentaron un PIB de € 22 463, € 23.343, y € 21.395 respectivamente.

De acuerdo al Eurostat, se da para el año 2000, Londres como la ciudad más próspera de Europa, con un PIB per cápita de 229% de la media de la UE15; contrastando con Ipeiros, Grecia, donde el PIB per cápita fue de 43% de la media de la UE15 durante el mismo período. En general, países como Grecia, Portugal y Polonia, están por debajo de la media europea y de aquella en países como Alemania, Francia e Irlanda.

La exclusión social enfocada a la discriminación en el mercado laboral para hombres y mujeres es un tema latente para la Unión. Si bien es cierto que la mujer ha entrado al mercado laboral en esta última década y por lo tanto desplazado a los hombres de los puestos de trabajo de algunos sectores, todavía se da una discriminación en lo que respecta a los ingresos para hombres y mujeres, desempeñándose en una misma posición y un mismo país. Cabe señalar que factores sociales, tales como el madresolterismo, los altos índices de divorcios y bajas en las tasas de natalidad, conducen a un número mayor de madres cabeza de hogar y, por ello, es importante analizar la situación de las mujeres por separado.

Con respecto a lo anterior, se ve claramente como el artículo 141 de los objetivos del Tratado de Ámsterdam en la Sección Política Social de la UE no es cumplido por los

países miembros. Este artículo concede a la comunidad intervenir en principios de igualdad y de redistribución entre hombres y mujeres en razón de un mismo trabajo. Sin embargo, en algunos casos, tales como Alemania, Francia y el Reino Unido, este gran principio no es tenido en cuenta. Para afirmar lo anterior, podemos ver que mientras un hombre ganó €41.706 en el 2002, una mujer en el mismo puesto y condiciones sólo ganó €32.319 en el 2002. Estas cifras tomadas del Eurostat demuestran que hay discriminación entre los salarios de los hombres y las mujeres en un mismo país con una misma posición laboral. Para el año 2001, en Francia el salario de un hombre fue de €28.836 mientras que una mujer en el mismo puesto y país solo obtuvo €23.743 (Ver Anexos, Cuadros D y E).

Desde 1995 se proyectan en cifras las discrepancias entre los países de la UE15, sobre un reparto desigual en cuestión de equipamiento privado. De acuerdo a información del Eurostat, las diferencias más marcadas se encuentran entre Francia y Alemania con mayor porcentaje de vehículos particulares: Dinamarca y Países Bajos con un buen suministro de líneas telefónicas. En oposición, España e Irlanda tienen el menor potencial de telecomunicación. Con respecto a televisores, Alemania y Grecia presentan las mayores inequidades.

Los vehículos particulares son de gran importancia porque significan un mejor nivel de vida, ya que pueden ser utilizados para desplazarse al lugar de trabajo, en las vacaciones y para la movilidad en general. Alemania está entre los países en los que la cantidad de automóviles particulares es de alto porcentaje, ya que tiene una gran producción de vehículos. La consecuencia directa de esto es que haya mayor y mejor infraestructura vial, lo que trae un mejoramiento en el sistema de transporte y esto, a su vez, facilita el comercio terrestre de bienes entre los países europeos.

Otra variable a considerar es la del acceso a la telefonía. Entre más cantidad de teléfonos tengan las familias, tienen mayor acceso a Internet y por ello un potencial más amplio para el progreso. La ONU, hoy día, presenta índices de medición del nivel de desarrollo económico de los países a nivel mundial, por el acceso a Internet.

El acceso que tengan las familias a los televisores y a los videos muestra el nivel de entretenimiento que éstas pueden tener, y además de esto indican el promedio de educación no formal que tienen disponible. Por otra parte, los lavavajillas demuestran el nivel de bienestar a que tienen acceso las familias, significando invertir menos tiempo en labores domésticas para dedicarle más tiempo al ocio y a otras actividades.

A nuestro pensar, una sociedad más saludable y más educada resulta en una comunidad más productiva. Para justificar contrastes presentamos el caso de hospitales y escuelas en algunos países miembros de la Unión Europea.

En el sector de la salud las disparidades son relevantes. De acuerdo al Eurostat, el Cuadro F (Ver Anexos) nos muestra el porcentaje de camas para pacientes formalmente admitidos u hospitalizados en una institución para tratamiento o cuidado y que permanecen por un mínimo de una noche en el hospital o en otras instituciones que

brindan cuidado a pacientes. Para la Eurozona, entre el periodo 1992 y 1999, hubo una disminución de casi el 10% de camas hospitalarias disponibles para la población. Entre los países que mostraron contrastes para el año 2001, están: Alemania con 901.9 camas, Francia 820.6 camas, España 364.8 camas, Polonia 717.5 camas.

En el sector educación, el Cuadro G (Ver Anexos) nos muestra el total de personas por países, menores de treinta años, que tiene acceso a formación académica desde primaria hasta postgrados. En el promedio de la Unión Europea de los 15, se dio entre 1993 y 2002, una disminución en la cantidad de estudiantes, la que pasó de 72.345 pasó a 69.223 respectivamente. Entre los países más ricos, Alemania, en el periodo en mención aumentó de 13.629 a 14.015 estudiantes inscritos en establecimientos de primaria, secundaria y universidad. En contraste, y durante los mismos años en estudio, España (de 8.813 a 7.188), Italia (de 9.467 a 8.701) y Portugal (de 2.009 a 1.879), mostraron una disminución sustancial en la cantidad de alumnos registrados en centros educativos.

Unas de las razones por la cual descendió el promedio de estudiantes de la Unión Europea de los 15, (de pasar de 72.345 en 1993 a 69.223 alumnos en el 2002), fue la adhesión de países menos pudientes, los cuales contribuyeron a disminuir el promedio europeo.

Es importante recalcar que el desarrollo económico está estrechamente ligado con el acceso que a la educación que tienen los países. Esto significa que los países con un menor acceso a la educación, no podrán alcanzar el nivel de desarrollo económico esperado por la Comunidad. Estas naciones menos favorecidas, se encuentran en desventaja desde aspectos tan sensibles e importantes como lo son la educación y la salud.

### **Los Pobres de la Unión Europea: El ocaso de la primavera.**

Afirmaba Platón que la pobreza no viene por la disminución de riquezas, sino por la multiplicación de los deseos. Así, el mundo ha visto cómo el crecimiento de las economías de los países desarrollados ha multiplicado las riquezas, a tal punto que hoy podemos afirmar que nunca antes en la historia de las civilizaciones había habido una abundancia semejante a la que hay en nuestros días. Sin embargo, la paradoja radica en que hoy, más que nunca antes, el nivel de pobreza en el mundo es superior a cualquiera que se haya conocido en algún otro período de la historia. La Unión Europea, la “panacea” económica del nuevo milenio, tampoco es ajena a esta realidad. La Unión Europea también tiene sus pobres.

Si la Unión Europea quiere consolidarse como un ente económico con una voz más importante en la Comunidad Internacional, ya que no solo un Euro fuerte le otorga plena legitimidad para serlo, y como un modelo de integración a seguir, deberá trabajar con exacerbada voluntad política, compromiso abnegado y sentimiento supranacional en cerrar las brechas económicas existentes entre sus miembros con menores economías y los restantes miembros que gozan de estabilidad democrática y economías de mercado sólidas y crecientes. No será una tarea fácil ni de corto plazo, más aún teniendo en

cuenta que la adhesión de los diez nuevos miembros trae consigo el ingreso de un nuevo grupo de Estados a la Unión, el de los países que poseen una renta inferior al 40% del promedio de la Unión Europea<sup>1</sup>.

Si la Unión Europea no asume con criterio sistemático estructural de largo plazo el trascendental desafío que trae el ingreso de este nuevo grupo de países a la comunidad, tarde o temprano veremos menguar la prosperidad de toda la colectividad supranacional. La pobreza es como un virus muy contagioso que si no se controla a tiempo se lleva consigo todo lo que esté a su alcance, y las economías desarrolladas de países como Alemania, Francia e Inglaterra no son inmunes al contagio de esta plaga social. Ellos pueden ser quienes se lamenten mañana por no haber actuado hoy. Europa necesita una mayor homogeneidad económica o se irá a pique. En este proceso irreversible de integración política, económica, social y cultural, todos sobrevivirán o todos estarán condenados a morir. La integración perfecta no es gratuita, su precio es la interdependencia.

Las respuestas a las crisis sociales y económicas dentro de los países, como lo demuestra la historia, han sido siempre de carácter violento y apasionado. Con todo contra el enemigo. Y no será la excepción un continente que aún busca curar las heridas históricas de una guerra sin precedentes que marcó para siempre los corazones, las culturas y los imaginarios de muchos nacionales y sus países y, más aún, de los nuevos miembros. Será muy difícil hacer que convivan en armonía los felinos salvajes y rápidos con los lentos y apetitosos bueyes de las colinas.

Pero la violencia armada no es la única respuesta posible. Tampoco se quedan atrás el resurgimiento de los nacionalismos extremos y la xenofobia como alternativas frente a la eventual “pérdida del queso”. Para muchos ciudadanos del común en Europa, el problema de sus bajos ingresos y escasas oportunidades de trabajo se debe al ingreso de extranjeros a sus países que llegan demandando satisfacción de necesidades básicas. Sin embargo, la libre movilidad de ciudadanos por medio del Pasaporte Único Europeo y la libre ocupación de plazas de empleo dentro de los países miembros se constituyen como un medio para resolver en buena parte los problemas socioeconómicos de los ciudadanos de la Unión Europea. Con el ingreso de los nuevos miembros a la Unión Europea en mayo de 2004, los problemas mencionados anteriormente pueden acentuarse, generando posibles espirales de violencia nacionalista. ¿Podrá aceptar tranquilamente un polaco el rechazo en un empleo al que aplicó porque en su lugar se aceptó el Curriculum Vitae de un alemán mejor preparado académicamente y con más años de formación? Seguramente uno sólo sí. Tendrá que resignarse y seguir buscando. Pero más polacos, lo dudamos: la unión hace la fuerza.

Los países que ingresaron en mayo de 2004 con el PIB per cápita menor o igual al 40% del promedio de la Unión Europea son Estonia, Letonia, Lituania y Polonia<sup>2</sup>. Dentro de los antiguos miembros, los de menor economía son Portugal y Grecia.

---

<sup>1</sup> Las acciones estructurales en beneficio de la ampliación.

[http://europa.eu.int/comm/regional\\_policy/themes/enlarge\\_es.htm](http://europa.eu.int/comm/regional_policy/themes/enlarge_es.htm)

Estonia, no obstante, es uno de los que se encuentra mejor preparado para el ingreso a la Unión Europea. El Banco Central de Estonia planea adoptar el Euro para el 2006, lo cual representa una tremenda hazaña de orden macroeconómico a la que ningún otro país miembro se había enfrentado en tan corto tiempo. Dentro de la Unión hay mucha confianza en la economía estoniana, además son el nuevo país con mayor número de conexiones a Internet<sup>3</sup>. Un punto que no le favorece al país es el de sus leyes laborales inflexibles, que no le permiten llenar plazas de trabajo durante una época de alto desempleo<sup>4</sup>. Estonia cuenta con una población de 1,40 millones de habitantes y un PIB de 12000 EUR millones, un PIB per cápita de 9066 € y el 41% del promedio europeo. Para el 2003 su desempleo ascendía al 12.4% y su comercio con los países miembros de la Unión Europea como porcentaje del total de exportaciones nacionales era del 58,90%<sup>5</sup>. Sus importaciones ascendían al 38%.

Letonia es un país que enfrenta graves problemas de corrupción y exclusión de minorías a nivel interno, las cuales conforman cerca de un 22% que no tiene ciudadanía. Su población se encuentra alrededor de los 2.35 millones de habitantes y su PIB cercano a los 16634 millones de Euros. Su PIB per cápita está alrededor de 6902 €, que representa el 31% del promedio europeo. Su desempleo es de cerca del 7.6% y su comercio con los países miembros de la Unión Europea como porcentaje total de las exportaciones nacionales para el 2003 era del 43%. Sus importaciones, del 40%.

Lituania se ha forjado una transición hacia una economía de mercado después de la caída del bloque soviético y cuenta con un programa de privatizaciones casi completo. A pesar de esto, aún necesita llevar a cabo reformas para poder competir abiertamente en el mercado interno europeo. Tiene cerca de 3.6 millones de habitantes y un desempleo del 12,50%. Cuenta con un PIB de 24200 millones de Euros, un PIB per cápita de 6967 € que representa el 31% del promedio europeo, su comercio con los países de la Unión Europea representa el 26.1% del total de las exportaciones nacionales y 25.2% de las importaciones.

Polonia es el país más grande de todos los nuevos miembros de la Unión Europea: cuenta con una población cercana a los 39 millones de habitantes. Su sector agrícola le da empleo al 27% de la fuerza laboral, pero sólo representa el 5% del PIB. Esto lo convierte en uno de los países más difíciles de absorber para la Unión Europea. Debido a su bajo aprovechamiento de las posibilidades de desarrollo económico que ofrecen las tierras polacas, los polacos temen que los extranjeros, y más particularmente los alemanes, puedan comprar sus tierras o grandes áreas de sus alrededores para darle una apropiada explotación a tales recursos. Frente a esta temática, la Unión Europea acordó que las ventas de tierras a los extranjeros puedan ser suspendidas por 12 años. La economía del país ha tenido una aguda desaceleración en los últimos años, generando

---

<sup>2</sup> Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

<sup>3</sup> CIA WORLD FACTBOOK. [www.cia.gov](http://www.cia.gov).

<sup>4</sup> Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

<sup>5</sup> Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

altas tasas de interés y alto desempleo. Así mismo, la Unión Europea ha criticado a Polonia por una falta de estrategia para su gran sector agrícola. Su PIB se encuentra cerca de los 305.325 millones de Euros y su PIB per cápita es de 7879 € que es el 35% del promedio de la Unión Europea. Su desempleo es muy alto, es del 18%, y su comercio con la Unión Europea representa el 50% del total de sus exportaciones<sup>6</sup> y el 39% de sus importaciones.

Portugal cuenta con una población de 10 millones de habitantes, un PIB de 151.338 EUR millones y un PIB per cápita de 14.967 EUR. No obstante, su economía se ha expandido desde su adhesión a la Unión Europea, convirtiéndose en una diversificada y cada vez mayor economía de servicios desde su integración a la Unión Europea en 1986<sup>7</sup>. Entre 1986 y 2000 tuvo un crecimiento económico promedio de 3.7% al año<sup>8</sup>, pero ese crecimiento disminuyó desde el 2001 hasta el 2003<sup>9</sup>. En el año 2002 el país fue amonestado por parte de la Comisión Europea debido al tamaño de su déficit fiscal, el cual alcanzaba el 4.1%, excediendo el máximo permitido por el Pacto de Estabilidad y Crecimiento de la Unión Europea<sup>10</sup>. Un sistema educativo pobre, en particular, ha sido un obstáculo para aumentar la productividad y el crecimiento. Portugal ha sido continuamente opacado por productores de bajo costo en Europa Central y Asia cuando se trata de inversión extranjera directa<sup>11</sup>. Su desempleo para el 2003 se encontraba en 4.7% y comercio con la UE en 79.7% de sus exportaciones y sus importaciones en 74.2%.

Grecia, con más de 10.6 millones de habitantes, tiene un PIB per cápita del 67% del promedio de la UE. El turismo aporta cerca del 15% del PIB, y los inmigrantes componen cerca de la quinta parte de la fuerza laboral, básicamente en trabajos rutinarios que no requieren de mayor preparación. Grecia se beneficia en gran medida de la ayuda de la UE, que equivale a cerca del 3.5% del PIB. La economía del país ha mejorado firmemente con un crecimiento en promedio del 4% desde 1997, superando el crecimiento conjunto de la Unión Europea en más de 1 punto porcentual. Sin embargo, aún el país tiene retos como la reducción de la deuda pública, la inflación y el desempleo. El PIB de Grecia es de 167.318 EUR millones, su PIB per cápita es de 15.806 EUR, su tasa de desempleo es de 10.3% y sus exportaciones de la UE son de 51.6% y sus importaciones son de 66.2%. Recibe como ayuda de la Unión Europea 15.806 EUR, y para el año 2002 contaba con 1.4 millones de usuarios de Internet<sup>12</sup>.

---

<sup>6</sup> PROTRAN.COM. <http://www.pro-tran.com/es/Laender-Informationen/Laender-Informationen.html>

<sup>7</sup> CIA WORLD FACTS. <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/po.html>

<sup>8</sup> Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

<sup>9</sup> CIA WORLD FACTS. <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/po.html>

<sup>10</sup> Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

<sup>11</sup> CIA WORLD FACTS. <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/po.html>

<sup>12</sup> CIA WORLD FACTS. <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/po.html>.  
Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)



Como se puede observar, cada país tiene sus particularidades y sus propias coyunturas económicas que los diferencian entre sí. Sin embargo, compartirán la tutoría, por así decirlo, de la Comisión Económica Europea. Ésta institución tiene la gran responsabilidad de guiarlos por el camino, si no de la prosperidad, por lo menos sí de prepararlos para poder competir en mayor igualdad de condiciones con los demás miembros de la Unión.

Las disparidades de los miembros, con los nuevos cuatro con ingresos inferiores al 40% de la media europea, la población y la superficie de la Unión aumentarán una tercera parte, mientras que el PIB solamente 5%<sup>13</sup>. Asimismo, con la ampliación de 116 millones de habitantes, el 25% de la población actual, tendrán ingresos inferiores al 75% del promedio de la comunidad<sup>13</sup>.

La misión de la Comisión Económica Europea se puede resumir en tres grandes desafíos y tres objetivos principales. Los tres grandes desafíos que trae consigo la ampliación de la Unión Europea son: la acentuación de las disparidades de desarrollo; el cambio del centro de gravedad de la política de cohesión hacia el este de Europa; y que las desigualdades de los quince miembros antiguos no van a desaparecer, por lo que será imperioso, además de favorecer el desarrollo de las regiones que más lo necesitan, seguir trabajando en las disparidades y problemas que continúan presentes en los 25 de hoy. A su vez, los tres objetivos principales son el desarrollo sostenible, los intereses de los ciudadanos y el fortalecimiento de la opinión de la Unión Europea en la Comunidad Internacional<sup>14</sup>. La Comisión ha tomado medidas para hacer frente a la problemática social que se avecina, por medio de instrumentos, programas, planes de acción y fondos estructurales<sup>15</sup> que permitirán mejorar las condiciones de ingreso a los nuevos miembros. Sin embargo, estos planteamientos que en la retórica se ven como la solución a los problemas, realmente están muy lejos de acabar con las disparidades y de mejorar la calidad de vida de los habitantes de los nuevos Estados Miembros.

Dentro de los objetivos principales se pueden mencionar, igualmente, la necesidad del fomento de la competitividad empresarial, la investigación y el desarrollo en los nuevos miembros; lograr una mejor educación en la comunidad y enseñar a los miembros de la sociedad a anticipar y gestionar el cambio social<sup>16</sup>.

La Comisión Económica Europea ha planteado un cambio necesario en el equilibrio presupuestario a fin de aumentar los gastos al principio de la ampliación, pero se

---

<sup>13</sup> LAS ACCIONES ESTRUCTURALES EN BENEFICIO DE LA AMPLIACIÓN.

<http://europa.eu.int/comm/enlargement/docs/index.htm>

<sup>14</sup> LAS ACCIONES ESTRUCTURALES EN BENEFICIO DE LA AMPLIACIÓN.

<http://europa.eu.int/comm/enlargement/docs/index.htm>

PERSPECTIVAS FINANCIERAS Y POLÍTICAS DE LA UNIÓN AMPLIADA EN EL PERÍODO 2007 Y 2013.

<http://www.delven.cec.eu.int/es/perspectivas%20financieras%20pol%c3%ADticas%20>

<sup>15</sup> LAS ACCIONES ESTRUCTURALES EN BENEFICIO DE LA AMPLIACIÓN.

<http://europa.eu.int/comm/enlargement/docs/index.htm>

<sup>16</sup> PERSPECTIVAS FINANCIERAS Y POLÍTICAS DE LA UNIÓN AMPLIADA EN EL PERÍODO 2007 Y 2013.

<http://www.delven.cec.eu.int/es/perspectivas%20financieras%20pol%c3%ADticas%20>

comprometió a regresarlo a su nivel inicial al final del período de ingreso de los nuevos miembros. Asimismo, plantea también el futuro establecimiento de mecanismos que permitan dar un tratamiento equitativo a todos los Estados Miembros, por medio de un mecanismo general de corrección que establezca un procedimiento que permita corregir la carga presupuestaria excesiva respecto a la prosperidad de algún país<sup>17</sup>.

La economía no se puede separar de la política. Menos en un mundo tan globalizado y tan interdependiente, y menos aún en una entidad supranacional globalizadora; y la política, por definición, no es más que juegos de intereses y relaciones de poder. Aquí veremos a cada país miembro poner sus cartas sobre la mesa mostrando sus intereses o, en el peor de los casos, guardando sus ases bajo las mangas. Los nuevos miembros necesitarán de hábiles negociadores y demasiado “lobby” para lograr convencer a todos los países miembros de la Unión de la conveniencia del desarrollo económico y la mejoría de la calidad de vida en sus países, para así evitar una catástrofe social en el largo plazo que acabaría con la alianza como la conocemos hoy día. Todos los nuevos miembros deben abogar por una justa integración que contenga las políticas, estrategias y planes estructurales pragmáticos que puedan ser llevados a cabo sin mayores contratiempos. El tiempo apremia.

En cuanto a Portugal y Grecia, se puede decir que son países que van por buen camino. Sin embargo, aún les falta mucho para estar a la altura de sus otros vecinos. Grecia debe apuntar a resolver sus problemas macroeconómicos y buscar la reactivación del empleo e impulsar más su sector turismo. Consolidar a Grecia como uno de los principales destinos turísticos de Europa es más que un deber económico: es un deber moral de la sociedad occidental para con la cuna de sus ancestros y para que las generaciones venideras conozcan sus orígenes. Este es un gran potencial de ingresos para el país, que puede ser mejor explotado. Portugal, mientras tanto, debe seguir concentrando sus esfuerzos en mejorar su economía basada en el sector servicios. Esto por el principio de las ventajas competitivas. Sin embargo, debe buscar el saneamiento de sus finanzas públicas y mejorar su sistema educativo, a fin de asegurar el desarrollo de las generaciones futuras. Este es el desarrollo más sostenible del que se puede hablar.

## **CONCLUSIONES**

En este documento se ha explorado la evolución de la Unión Europea desde sus inicios en los que eran tan solo seis miembros, hasta la ampliación a veinticinco de ellos. Una vez revisados los criterios de adhesión a este bloque, se hizo énfasis en aquellos esfuerzos realizados por los candidatos a formar parte de la Unión y la manera como éstos afectarían los nacionales de cada país. Los conflictos de poder causados por la dispar concentración de la riqueza, señalan una perspectiva que indica que el rol y el futuro de todos los Estados no será el mismo. Consecuentemente, los autores

---

<sup>17</sup> PERSPECTIVAS FINANCIERAS Y POLÍTICAS DE LA UNIÓN AMPLIADA EN EL PERÍODO 2007 Y 2013.

<http://www.delven.cec.eu.int/es/perspectivas%20financieras%20pol%c3%ADticas%20>

recomiendan una visión más agnóstica sobre el diseño de políticas que puedan influenciar o condicionar otros Estados y sus poblaciones.

Frente a los procesos de globalización, la Unión Europea maneja una economía de mercado que permite un crecimiento económico de potencia a nivel mundial y, aunque es su intención lograr un crecimiento constante y equilibrado, un mejoramiento de los niveles de vida y el fomento de la convergencia y la cohesión a través de una moneda común que estimule el comercio, en nuestro pensar, las políticas adoptadas se presentan insuficientes para compensar la creciente demanda de cobertura social.

Revisando las cifras aquí mencionadas, se observan las grandes diferencias entre un país y otro, por no mencionar al interior de cada país.

La Unión Europea también tiene pobres. Existe una brecha entre los miembros con menores economías y los restantes miembros que gozan de estabilidad democrática y economías de mercado sólidas y crecientes. Igualar las economías no será una tarea fácil ni de corto plazo. Menos sencillo será asimilar las culturas y diferencias sociales dentro de la Unión. Europa necesita una mayor homogeneidad económica o, de lo contrario, no podría asegurarse un exitoso futuro.

Finalmente, la importancia y la urgencia de que la Unión Europea asuma una función de desarrollo igualitario en la que exista una coherencia entre las políticas económicas y sociales, exige estudios más a detalle. Por todo lo anterior, es nuestra recomendación que la dimensión regional debe ser objeto de futuros estudios.

### **Bibliografía**

CANOVA, Fabio. “¿Contribuyen las políticas de la Unión Europea a estimular el crecimiento y a reducir las desigualdades regionales?”. Crei, Universidad Pompeu Fabra. Els Opuscles del CREI, n° 8 Mayo 2001, Barcelona, España.

EUZEBY, Alain. “El Modelo Social Europeo a prueba frente a la Mundialización”. Institut d'Études Politiques de Grenoble (IEP).

MARTÍNEZ, Enrique. “Pobres niños pobres”. Edición digital de la Fogata. Via Internet. 24 de mayo 2003.

NOGUERA, Charo. El grito de los europeos más pobres. El País, Edición Digital. Madrid, 8 de febrero de 2004.

Unión Europea. Informe final del Segundo programa europeo de lucha contra la pobreza (1985-1989). Pobreza II e integración económica y social.

<http://europa.eu.int/scadplus/leg/es/cha/c10610a.htm>

ZIEGLER, Jean. Los Nuevos Amos del Mundo. Mateu Cromo, S.A., Madrid, 2002.

## Páginas Web

<sup>1</sup>Las acciones estructurales en beneficio de la ampliación.

[http://europa.eu.int/comm/regional\\_policy/themes/enlarge\\_es.htm](http://europa.eu.int/comm/regional_policy/themes/enlarge_es.htm)

<sup>2</sup> Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

<sup>3</sup> CIA world factbook. [www.cia.gov](http://www.cia.gov).

<sup>4</sup> Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

<sup>5</sup> Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

<sup>6</sup> protran.com.

<http://www.pro-tran.com/es/Laender-Informationen/Laender-Informationen.html>

<sup>7</sup> CIA World Facts.

<http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/po.html>

<sup>8</sup> Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

<sup>9</sup> CIA World Facts.

<http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/po.html>

<sup>10</sup> Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

<sup>11</sup> CIA World Facts.

<http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/po>.

<sup>12</sup> CIA World Facts.

<http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/po.html>.

Overview, economy and facts of the new countries in the EU. [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

<sup>13</sup>Las acciones estructurales en beneficio de la ampliación.

<http://europa.eu.int/comm/enlargement/docs/index.htm>

<sup>14</sup>Las acciones estructurales en beneficio de la ampliación

<http://europa.eu.int/comm/enlargement/docs/index.htm>

Perspectivas financieras y políticas de la UE ampliada en el período 2007-2013.

<http://www.delven.cec.eu.int/es/perspectivas%20financieras%20pol%c3%ADticas%20>

<sup>15</sup>Las acciones estructurales en beneficio de la ampliación.

<http://europa.eu.int/comm/enlargement/docs/index.htm>

<sup>16</sup> Perspectivas financieras y políticas de la UE ampliada en el período 2007-2013.

<http://www.delven.cec.eu.int/es/perspectivas%20financieras%20pol%c3%ADticas%20>

<sup>17</sup> Perspectivas financieras y políticas de la UE ampliada en el período 2007-2013.

<http://www.delven.cec.eu.int/es/perspectivas%20financieras%20pol%c3%ADticas%20>

<sup>18</sup> Portal de Eurostat

[http://epp.eurostat.cec.eu.int/portal/page?\\_pageid=1090,1137397&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://epp.eurostat.cec.eu.int/portal/page?_pageid=1090,1137397&_dad=portal&_schema=PORTAL)

## Anexos

## Cuadro A

*At-Risk-of-Poverty Rate before Social Transfers: total*

	1999	2000	2001	2002	2003
EU (25 countries)	24 <sup>(s)</sup>	:	24 <sup>(s)</sup>	:	:
EU (15 countries)	24 <sup>(s)</sup>	23 <sup>(s)</sup>	24 <sup>(s)</sup>	:	:
Euro-zone (12 countries)	22 <sup>(s)</sup>	22 <sup>(s)</sup>	22 <sup>(s)</sup>	:	:
Belgium	24	23	23	:	:
Czech Republic	:	:	18	:	:
Denmark	24	23	29	:	:
Germany	21	20	21	:	:
Estonia	25	26	25	25	:
Greece	22	22	23	:	:
Spain	23	22	23	:	:
France	24	24	24	:	:
Ireland	30	31	30	:	:
Italy	21	21	22	:	:
Cyprus	:	:	:	:	:
Latvia	22	22	:	24	:
Lithuania	22	:	24	:	:
Luxembourg	24	23	23	:	:
Hungary	:	19	20	:	:
Malta	:	21	:	:	:
Netherlands	21	21	21	:	:
Austria	23	22	22	:	:
Poland	28	30	30	:	:
Portugal	27	27	24	:	:
Slovenia	18	17	:	:	:
Slovakia	:	:	:	:	28
Finland	21	19	19	:	:
Sweden	28	27	17	:	:
United Kingdom	30	29	29	:	:
Bulgaria	17	17	19	:	:
Romania	22	:	22	:	:
Turkey	:	:	:	29	:
Norway	24	24	24	:	:

Fuente: Eurostat

[http://europa.eu.int/comm/eurostat/newcronos/reference/display.do?screen=welcomeref&open=/&product=STRIND\\_SOCOHE&language=en&depth=2](http://europa.eu.int/comm/eurostat/newcronos/reference/display.do?screen=welcomeref&open=/&product=STRIND_SOCOHE&language=en&depth=2)

## Cuadro B

***At-Risk-of-Poverty Rate after Social Transfers: total***

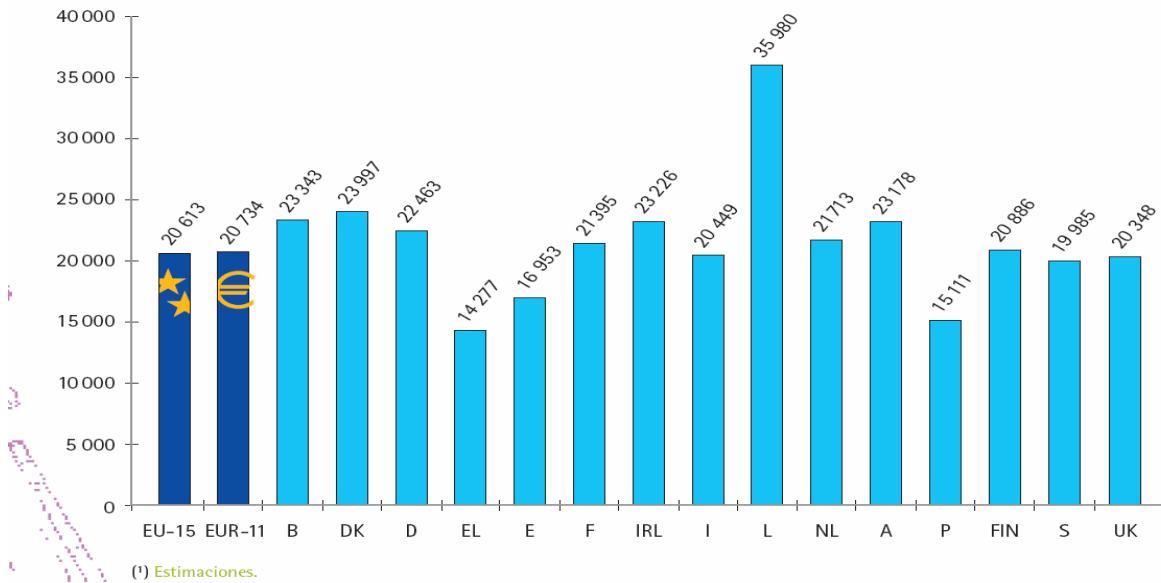
	1999	2000	2001	2002	2003
EU (25 countries)	15 <sup>(s)</sup>	:	15 <sup>(s)</sup>	:	:
EU (15 countries)	15 <sup>(s)</sup>	15 <sup>(s)</sup>	15 <sup>(s)</sup>	:	:
Euro-zone (12 countries)	15 <sup>(s)</sup>	15 <sup>(s)</sup>	15 <sup>(s)</sup>	:	:
Belgium	13	13	13	:	:
Czech Republic	:	:	8	:	:
Denmark	11	11	10	:	:
Germany	11	10	11	:	:
Estonia	17	18	18	18	:
Greece	21	20	20	:	:
Spain	19	18	19	:	:
France	15	16	15	:	:
Ireland	19	20	21	:	:
Italy	18	18	19	:	:
Cyprus	:	:	:	:	:
Latvia	16	16	:	16	:
Lithuania	17	:	17	:	:
Luxembourg	13	12	12	:	:
Hungary	:	9	10	:	:
Malta	:	15	:	:	:
Netherlands	11	10	11	:	:
Austria	12	12	12	:	:
Poland	15	16	15	:	:
Portugal	21	21	20	:	:
Slovenia	11	11	:	:	:
Slovakia	:	:	:	:	21
Finland	11	11	11	:	:
Sweden	9	11	9	:	:
United Kingdom	19	19	17	:	:
Bulgaria	15	14	16	:	:
Romania	16	:	17	:	:
Turkey	:	:	:	25	:
Norway	11	11	10	:	:

Fuente: Eurostat

[http://europa.eu.int/comm/eurostat/newcronos/reference/display.do?screen=welcomeref&open=/&product=STRIND\\_SOCOHE&language=en&depth=2](http://europa.eu.int/comm/eurostat/newcronos/reference/display.do?screen=welcomeref&open=/&product=STRIND_SOCOHE&language=en&depth=2)

## Cuadro C *PIB por habitante*

*PIB por habitante [unidades de poder adquisitivo, 1999 (\*)]*



Fuente: Eurostat.

[http://europa.eu.int/comm/publications/booklets/eu\\_glance/14/txt\\_es.pdf](http://europa.eu.int/comm/publications/booklets/eu_glance/14/txt_es.pdf)

Cuadro D

***Las ganancias anuales, brutas y medias para hombres en la industria y servicios***

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
EU (15)	31113	29613	29612	30798	32075	33000	35888	40691
Euro-zone	31113	29343	29349	30071	30768	30448	33592	39059
EU + ACC	29322	24834	27708	26651	27950	31792	31788	38386
Belgium	30282	30444	30156	30867	31974	32944	34414	35621
Denmark	:	38963	38695	39609	42283	43773	44374	46531
Germany	37193	37798	37544	38479	39310	39397	40393	41706
Greece	12113	12790	13562	14086	14896	15745	16546	17417
Spain	:	17028	17155	17462	18048	18601	:	:
France	25443	25783	26266	26993	27395	28007	28836	:
Ireland	:	:	:	:	:	:	:	:
Italy	:	:	:	:	:	:	:	:
Luxembourg	:	:	33253	35127	36197	37555	39523	40436
Netherlands	29466	29554	29504	30777	32082	33621	35500	36800
Austria	:	:	:	:	:	:	:	:
Portugal	:	:	:	:	:	14126	14922	:
Finland	25715	25876	26057	27107	27750	29680	30626	:
Sweden	:	:	:	:	:	32931	31672	32274
United	:	:	:	32415	35565	41273	42818	44379
Acceding	2766.	3354.	3908.	4350.	5177.	4982.	7269.	6606.
Cyprus	:	14955	16228	16991	17534	18906	19644	20533
Lithuania	1536.	1734.	2518.	3077.	3278.	:	:	:
Hungary	3338.	3463.	3913.	4058.	4085.	4531.	5300.	6283.
Poland	:	3330.	:	4443.	5680.	:	7995.	:
Slovakia	:	:	3555.	3605.	3454.	3940.	4233.	5115.
Iceland	:	:	:	:	36147	42037	37837	40772
Switzerland	:	44972	:	43279	:	46317	:	:

Fuente: Eurostat.

<http://europa.eu.int/comm/eurostat/newcronos/queen/display.do?screen=detail&language=en&product=YES&root=YES/yearlies/d/db/dbb/dbb13072>



Cuadro E

***Las ganancias anuales, brutas y medias para mujeres en la industria y servicios***

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
EU (15 countries)	23352.61	22447.64	22684.90	22978.79	24018.05	25044.49	27413.92	30594.95
Euro-zone	23352.61	22209.18	22454.65	23161.54	23780.09	23797.02	26434.45	30195.75
EU + ACC	22016.61	18845.24	21221.25	19928.96	20979.79	24131.55	24343.34	28875.26
Belgium	24193.00	24463.00	24460.00	25229.00	26287.00	27229.00	28719.00	29975.00
Denmark	:	30685.36	30628.80	31611.22	33407.21	34556.91	35553.88	37357.14
Germany	27110.00	27863.00	28082.00	28923.00	29637.00	30521.00	31363.00	32319.00
Greece	9392.30	9948.70	10541.50	11194.70	11822.40	12590.10	13167.70	13957.66
Spain	:	12750.00	12972.00	13577.00	14012.00	14253.00	:	:
France	20461.00	20804.00	21361.00	22035.00	22475.00	22997.00	23743.00	:
Ireland	:	:	:	:	:	:	:	:
Italy	:	:	:	:	:	:	:	:
Luxembourg	:	:	27517.71	28265.39	29354.81	30800.00	32589.69	32974.23
Netherlands	20830.00	21245.00	21164.00	22140.00	23191.00	24485.00	26400.00	27800.00
Austria	:	:	:	:	:	:	:	:
Portugal	:	:	:	:	:	9981.86	10555.00	:
Finland	20152.00	20609.00	20571.00	21317.00	22173.00	23390.06	24751.38	:
Sweden	:	:	:	:	:	28195.81	27216.86	28052.62
United Kingdom	:	:	:	21498.03	23904.91	28183.13	29679.65	31046.50
Acceding countries	2204.06	2654.59	2926.25	3528.71	4206.78	3863.75	5983.84	5161.91
Cyprus	:	9820.85	10643.15	11218.91	11560.85	12656.73	13179.56	13784.09
Lithuania	1181.19	1408.15	1976.12	2413.72	2645.37	:	:	:
Hungary	2680.20	2737.34	3038.39	3185.30	3320.34	3671.77	4318.88	5245.04
Poland	:	2661.84	:	3698.25	4692.93	:	6697.03	:
Slovakia	:	:	2580.98	2792.92	2621.59	3035.98	3198.26	3722.65
Iceland	:	:	:	:	23607.75	27802.11	25389.18	27158.42
Switzerland	:	33002.11	:	32847.73	:	35094.30	:	:

Fuente: Eurostat.

<http://europa.eu.int/comm/eurostat/newcronos/queen/display.do?screen=detail&language=en&product=YES&root=YES/yearlies/d/db/dbb/dbb13584>

Cuadro F

**Porcentaje de camas por hospitales**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EU (15 countries)	779.2	756.9	733.1	713.9	702.9	689.0	682.8	660.2	645.4	630.7	:	:
Euro-zone	806.1	786.0	774.4	758.4	750.3	738.0	735.4	711.6	699.9	684.6	:	:
Germany	1033.6	1015.3	992.7	988.6	972.3	969.8	957.8	938.0	929.3	920.2	912.2	:
Greece	507.2	502.9	500.0	503.8	497.5	500.1	502.5	500.4	499.4	488.6	:	:
Spain	427.3	423.0	414.6	407.0	402.4	394.7	391.0	385.0	380.9	411.5	405.8	399.2
France	977.0	960.4	943.9	926.6	905.6	890.0	872.1	853.1	849.6	834.3	820.3	820.6
Poland	870.0	855.8	838.3	791.7	784.0	768.7	766.9	757.8	744.0	735.1	718.7	717.5
United Kingdom	591.7	563.4	537.1	506.0	485.5	468.4	451.4	436.3	424.8	412.5	407.6	:

Fuente: Eurostat

<http://europa.eu.int/comm/eurostat/newcronos/queen/display.do?screen=detail&language=en&product=YES&root=YES/yearlies/c/cb/cbb/cbb31504>

**Cuadro G Total de personas por países, menores de treinta años, que tiene acceso a formación académica desde primaria hasta postgrados**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EU (15)	67516	70242	70917	72345	73014	73027	73380	73296	64198.8	66285.0	66204.2	65913.1
	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	81215.3
Germany	10484	13216	13336	13626	13856	14037	14216	14444	14082.2 (i)	14074.4 (i)	14058.2 (i)	14026.3 (i)
Greece	1878	1865	1860	1892	1889	1850	1840	1833	1904.0	1858.8	1881.3	1901.1
Spain	8860	8830	8773	8813	8778	8637	8509	8239	7748.4	7555.1	7467.8	7328.4
France	1171	1180	1191	1199	1214	1214	1213	1213	11923.5	11862.9	11784.3	11699.6
United Kingdom	11688	11786	12289	12931	13298	13700	13802	13232	11561.7	12168.1	12229.3	12214.0
Poland	:	:	:	:	:	:	:	8679	8649.6	8747.2	8778.1	8780.7

Fuente: Eurostat.

<http://europa.eu.int/comm/eurostat/newcronos/queen/display.do?screen=detail&language=en&product=YES&root=YES/yearlies/c/cc/cca/cca10000>