



**REVISIÓN BILIOGRÁFICA
BIBLIOGRAPHIC REVIEW**

**Acercamiento al estado del arte sobre
la revisión de textos académicos**

*Approach to the state of the art on the
revision of academic texts*

EDWIN LEANDRO PARRA HOYOS

Magíster en Ciencias de la Educación por la Universidad del Quindío.
Docente, Universidad del Quindío.

elparra@uniquindio.edu.co

<https://orcid.org/0000-0003-3333-3840>

https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000041148

MIGUEL ÁNGEL CARO LOPERA

Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad del Quindío,
RUDECOLOMBIA. Docente, Universidad del Quindío.

macaro@uniquindio.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-8940-2799>

https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001053515

JUAN DAVID ZAMBRANO-VALENCIA

Docente, Universidad del Quindío. Magíster en Ciencias de la Educación,
Universidad del Quindío.

jdzambrano@uniquindio.edu.co

<https://orcid.org/0000-0003-2767-7866>

https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001453146



RESUMEN

Este artículo examina el estado de la cuestión sobre la revisión de textos académicos en los diferentes niveles de escolaridad formal y en algunos dominios disciplinares. El propósito es analizar medio centenar de investigaciones de los contextos hispanohablante y anglosajón de los últimos 20 años para describir el panorama investigativo en este sentido, con la idea de tejer una reflexión, a su vez, sobre la escritura en el aula de clases a partir de una pregunta: ¿Cómo aprenden a escribir los estudiantes? Con ello en mente, se sigue el protocolo de revisión sistemática exploratoria; razón por la que se definen variables bibliométricas: bases de datos, año y tipo de publicación, revista, autores, institución e idioma, y se agrupa el corpus de textos en cuatro categorías: la revisión desde un enfoque cognitivo (8 trabajos), la revisión desde un enfoque sociocognitivo (15 trabajos), la revisión desde un enfoque sociocultural (16 trabajos) y la revisión desde un enfoque epistémico (11 trabajos). Tal análisis permite evidenciar una evolución en las investigaciones sobre escritura académica. Se concluye, de un lado, que existe la necesidad de transformar la revisión de textos en tema de indagación en el ámbito de la educación primaria, secundaria y media, pues el 70% de las pesquisas estudiadas se llevan a cabo en niveles de educación superior. De otro, se confirma que la revisión de textos constituye un objeto de análisis que ofrece múltiples posibilidades de trabajo en el salón de clases.

Palabras clave: Enseñanza de la escritura, escritura, estado de la cuestión, investigación, revisión del texto, texto.

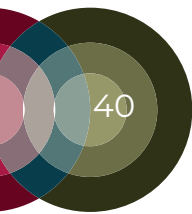
ABSTRACT

This article examines the state of the art regarding the revision of academic texts at different levels of formal education and in some disciplinary domains. Its purpose is to analyze fifty studies of the Spanish-speaking and English-speaking contexts of the last 20 years to describe the research outlook in this sense, with the simultaneous idea of hatching a reflection on writing inside classrooms, starting from the question: How do students learn to write? With this in mind, the exploratory systematic review protocol is followed, which is why the following bibliometric variables are defined: databases, year and type of publication, journal, authors, institution, and language. Besides, the corpus of texts is grouped into four categories: reviews from a cognitive approach (8 papers), from a socio-cognitive approach (15 papers), from a socio-cultural approach (16 papers), and from an epistemic approach (11 papers). Such analysis allows for evidence of an evolution in research on academic writing. It is concluded, on the one hand, that there is a need to transform the revision of texts into a subject of

Como citar este artículo:

Parra Hoyos, E.L., Caro Lopera, M.A., Zambrano-Valencia, J.D. Acercamiento al estado del arte sobre la revisión de textos académicos. *Zona Próxima*, 41, 38-65.

Recibido: 26 de noviembre de 2022
Aprobado: 31 de enero de 2023



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

inquiry in the field of elementary, middle, and high school education, since 70% of the findings studied are carried out at higher education levels. On the other hand, it is confirmed that the revision of texts constitutes an object of analysis that offers multiple possibilities to work in classrooms.

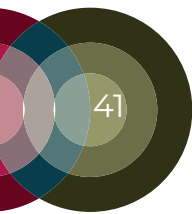
Keywords: Teaching of writing, writing, state of the art, research, text revision, text.

INTRODUCCIÓN

En la década de los ochenta Linda Flower y John Hayes (1996) describieron la escritura como un proceso cognitivo y con su teoría reconceptualizaron modelos como el de redacción por etapas, en los que "las principales unidades de análisis son las etapas de finalización que reflejan el crecimiento de un producto escrito y dichas etapas están organizadas en una secuencia o estructura lineal" (p. 4). En su propuesta, los autores consideran relevantes tres factores esenciales o unidades del modelo, a saber: el ambiente de trabajo, la memoria a largo plazo y los procesos cognitivos. En el tercer factor confluyen los subprocesos cognitivos más importantes para la investigación en escritura académica: planificación, redacción y revisión.

Sobre estos subprocesos el Grupo Didactext (2015) advierte que en la fase de planificación (leer para saber), quien escribe debe, por un lado, seleccionar información, formular objetivos, elaborar esquemas y, por otro, diseñar un plan, seleccionar estrategias personales, revisar, verificar o corregir las estrategias. Por su parte, la fase de redacción (leer para escribir) implica organizar según la naturaleza del género, redactar según registro, tema e intención y supervisar el plan y las estrategias relacionadas con la tarea. La fase de revisión y reescritura (leer para criticar y revisar) resulta un "momento especialmente reflexivo que hace la redacción compleja, tanto en las aulas como fuera de ellas" (p. 239), en el cual es necesario identificar y resolver problemas textuales, relacionados con el tema, la intención y el público; esto es, efectuar una transformación del texto que se produjo.

Desde este marco, la didáctica, la psicología cognitiva, la sociología, entre otras disciplinas, se han preocupado por indagar las estrategias cognitivas, metacognitivas y motivacionales que despliegan los escritores a la hora de revisar sus textos, además de la influencia del contexto de producción y el estudio de los géneros discursivos en los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la escritura. Estos intereses han configurado líneas de acción que, como veremos más adelante, comprometen caminos teóricos y metodológicos para el desarrollo de las pesquisas que se han llevado a cabo.



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

Varios de estos estudios han permitido comprender las ventajas de diseñar propuestas de intervención en las que se aborde la revisión de textos en el aula y sus efectos en relación con la adquisición de habilidades para la escritura en el ámbito académico. Lo anterior supone que la revisión de textos, como subproceso, resulta relevante para la reflexión que desde hace varios años y a la luz de movimientos como el de Escritura a través del currículo –WAC–; Escritura para aprender –WTL–; Escribir en las disciplinas –MED–, por citar algunas, se viene gestando con el firme propósito de consolidar una cultura de la escritura que facilite la vinculación de los estudiantes a las diferentes comunidades disciplinares.

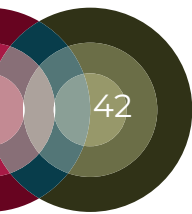
Las investigaciones que aquí compilamos tienen en común la revisión de textos como objeto de estudio. Las formas de acercamiento a ese objeto difieren, en parte, por la naturaleza de las teorías que las soportan y su incidencia en la necesidad de avanzar hacia una enseñanza de la escritura que transite caminos que involucran el aprendizaje de contenidos curriculares, a la vez que se aprende sobre géneros específicos. Nos interesa que el lector valore estas formas y que puedan constituir un primer eslabón en la cadena de decisiones que orienten el planteamiento de futuras indagaciones.

METODOLOGÍA

Este artículo es producto de una tesis doctoral, todavía en construcción, que tiene como propósito general configurar una didáctica de la revisión de textos académicos desde las representaciones y prácticas sociales de docentes de educación básica secundaria y media. La indagación está pensada desde dos paraguas metodológicos: el paradigma histórico hermenéutico y el paradigma crítico social. El primero se materializa en el interés por comprender las prácticas de revisión (justamente lo que buscamos con este manuscrito) y el segundo entiende que la construcción del conocimiento está mediada por los individuos que conforman la sociedad, sus experiencias, sus prácticas, así como sus construcciones teóricas y empíricas (perspectiva que tiene lugar en otro momento de la tesis doctoral, del cual no nos ocupamos ahora). En concreto, este texto responde a uno de los objetivos específicos de dicha investigación: estudiar los fundamentos teóricos y metodológicos que han orientado la investigación sobre revisión de textos académicos en los últimos años.

Para responder a este objetivo, seguimos el protocolo de revisión sistemática exploratoria, de acuerdo con los presupuestos de Manchado et al¹. (2009). Así, en primer lugar, formulamos preguntas

¹ Aunque esta es una metodología que se origina en el campo de la salud, nos interesa traerla al terreno de las Ciencias de la Educación por cuanto, como afirman sus autores, “se trata de un tipo de revisión sistemática que se caracteriza por una serie de peculiaridades que permiten explorar no sólo qué se ha hecho sobre un tema, también quién, dónde y de qué manera” (Manchado et al, 2009, p. 14). Estas preguntas orientan nuestro caminar en la tesis doctoral en el sentido de



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

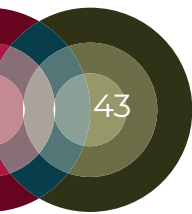
orientadoras con el objeto de saber “qué se ha hecho y de qué manera, permitiendo generar hipótesis e identificar aquellos aspectos que pueden ser estudiados con más detalle posteriormente” (p.14): ¿Cuáles son los objetivos, metodologías y referentes teóricos más utilizados en las investigaciones sobre revisión de textos académicos?, ¿qué poblaciones impactan?, ¿cuáles son los resultados más sobresalientes?, ¿qué le aportan esos resultados a la investigación sobre revisión de textos? Posteriormente, definimos variables bibliométricas como bases de datos (consultamos *Scopus*, *Elsevier*, *Education Source* y *Science Direct*), año de publicación (seleccionamos textos que no superaran los veinte años de haber sido publicado), revistas académicas (indagamos revistas indexadas y de circulación periódica; en cuanto a las nacionales, aquellas que se encontraran clasificadas en Publindex en el periodo de publicación de los artículos revisados)², tipo de publicación (acopiamos trabajos de fuentes primarias como libros impresos, artículos académicos, trabajos de grado, ponencias), institución (realizamos búsquedas en repositorios de bibliotecas de varias universidades hispanoamericanas³ y en la red de bibliotecas públicas de la Biblioteca Luis Ángel Arango) e idioma (seleccionamos textos escritos en español e inglés). Finalmente, para los criterios de inclusión y de exclusión, nos decantamos por la lectura de textos que incluyeran descripciones de la aplicación de propuestas de intervención relacionadas con la revisión de textos. Se descartaron, por tanto, artículos de reflexión o trabajos con apuestas de índole teórica.

Del corpus de textos (al menos un centenar de artículos) que arrojó la búsqueda de acuerdo con los criterios establecidos, analizamos 50 trabajos en los que se presentan los resultados de talleres, secuencias didácticas, cursos de pregrado y posgrado, cuyo objeto de estudio es la revisión de textos académicos. La lectura interpretativa de estos trabajos permitió, con base en sus propuestas teóricas y metodológicas, definir cuatro grupos de investigaciones en relación con la perspectiva de escritura que fundamenta cada una de ellas, a saber: cognitiva, sociocognitiva, sociocultural y epistémica.

que, para avanzar hacia una didáctica de la revisión de textos, es necesario saber qué se ha hecho, quién, dónde y de qué manera. Con este texto pretendemos responder estas cuestiones.

² Revistas nacionales e internacionales consultadas: *Folios* (Universidad Pedagógica Nacional), *Magis* (Pontificia Universidad Javeriana), *Signo y Pensamiento* (Pontificia Universidad Javeriana), *Sophia* (Universidad La Gran Colombia), *Lenguaje* (Universidad del Valle), *Zona Próxima* (Universidad del Norte), *Praxis & Saber* (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia), *Colombian Applied Linguistics Journal* (Universidad Distrital), *Enunciación* (Universidad Distrital), *Educación y Educadores* (Universidad de La Sabana), *Educación y Humanismo* (Universidad Simón Bolívar), *Íkala* (Universidad de Antioquia), *Traslaciones* (Universidad Nacional de Cuyo), *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación – IIICE* (Universidad de Buenos Aires), *Revista Mexicana de Investigación Educativa* (Consejo Mexicano de Investigación Educativa), *Estudios de Lingüística Aplicada* (Universidad Nacional Autónoma de México), *Lenguaje y Textos* (Universitat Politècnica de València), *Didáctica. Lengua y Literatura* (Universidad Complutense de Madrid), *DobleLe* (Universitat Autònoma de Barcelona), entre otras.

³ Universidad de Murcia, Universidad Nacional de General Sarmiento, Universidad Ramón Llull, Universidad de Jaén, Universidad Autónoma de Madrid, entre otras.



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

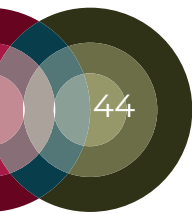
Es importante destacar que estas categorías corresponden a una hipótesis de taxonomía producto de la investigación antes mencionada.

LA REVISIÓN DE TEXTOS DESDE UN ENFOQUE COGNITIVO DE LA ESCRITURA

los aportes de la psicología cognitiva han permitido configurar marcos teóricos y metodológicos que fundamentan muchas de las investigaciones sobre escritura a partir de los años 80. La relevancia de estos aportes radica en considerar que la escritura es un proceso complejo que implica planificar antes que escribir y revisar todo lo que se escribe. Esta concepción transformó las prácticas de enseñanza de la composición escrita, puesto que desvirtuó la idea de estudiar el texto como un producto exclusivamente lingüístico y propuso la necesidad de describir los procesos mentales implicados en la construcción de un texto.

En este sentido, la investigación sobre revisión de textos, desde una perspectiva cognitiva, busca determinar, entre otras cosas, ¿qué procedimientos o estrategias usan los estudiantes cuando revisan sus textos?, ¿qué tipo de dificultades enfrentan los estudiantes expertos y los novatos a la hora de revisar las producciones propias o ajenas?, ¿cuáles son los problemas en la escritura que más detectan y los que más corrigen?, ¿cómo el énfasis en la enseñanza de la revisión impacta favorablemente la calidad de los textos?

En varios de estos trabajos realizados con estudiantes de primaria y bachillerato se resalta la necesidad de abordar la revisión de textos de manera sistemática. Es así como mediante el diseño de encuentros presenciales y virtuales, los autores priorizan el uso de instrumentos de recolección de información que evidencian los procedimientos usados por estudiantes para efectuar las tareas de revisión. Por ejemplo, García y Arias-Gundín (2004) y Arias-Gundín y García (2006) probaron, a partir de estudios experimentales con estudiantes de primaria, cómo el diseño de programas instruccionales que intervenían específicamente en la revisión de textos influía en la consecución de textos de mejor calidad. También Fidalgo-Redondo et al. (2009) consiguieron resultados que les permitieron reafirmar la idea de que "la instrucción debe facilitar a su vez el desarrollo de un dominio metacognitivo, estratégico y auto-regulado de la escritura; necesario para afrontar con garantías el proceso de composición escrita en todo el alumnado" (p. 114). Por su parte, Mata y García (2009) señalan que no es suficiente con que la mayoría de estudiantes se pregunten si el texto producido se parece al que habían planeado escribir, porque no todos llevan a cabo la corrección de los escritos de acuerdo con las respuestas a esta pregunta.



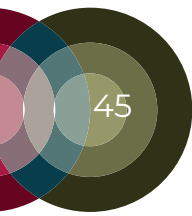
Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

Otras investigaciones, ya en el ámbito de la educación superior, se proponían determinar cómo algunas condiciones de la tarea influyen directamente en el proceso de revisión de textos. Pacheco et al. (2011) evaluaron el papel del contacto visual en la revisión de textos y mostraron que los estudiantes sin restricción del contacto visual escribieron menor cantidad de párrafos, aunque realizaron más modificaciones a los textos que aquellos estudiantes que tenían contacto permanente con el texto que escribían. A su vez, Aguirre et al. (2018) analizaron las actividades de revisión que tuvieron mayor activación en los distintos momentos del proceso de escritura y observaron que los escritores de textos de baja calidad leyeron menos, pero sostuvieron la actividad de modificación del texto durante todo el proceso. García et al. (2015) resaltan que las habilidades que mejor dominan los estudiantes son aquellas relacionadas con el concepto de expresión escrita y cómo hacerlo bien, y las concernientes al control de la revisión textual. Por último, Yang y Meng (2013) y Breuer (2017) advierten sobre las limitaciones que supone el dominio de competencias lingüísticas en lengua materna y su relación con el despliegue cognitivo y metacognitivo que supone la escritura en una segunda lengua.

De acuerdo con lo anterior, es posible decir que la investigación sobre escritura académica desde un enfoque cognitivo ha supuesto, tal y como lo plantea Ortiz (2011), un avance, en tanto coprodujo, de la mano de psicólogos cognitivistas y lingüistas, modelos de escritura que enfatizan en la orientación sobre “el tipo de operaciones mentales que debe ejecutar un estudiante para elaborar un buen texto, además del ofrecimiento de técnicas para utilizar esas operaciones con miras a la organización, la planificación y la revisión de sus escritos” (p. 23).

Las investigaciones que abordan la revisión de textos desde esta perspectiva ofrecen datos suficientes para determinar que la sistematización de estrategias orientadas a la revisión de textos podría contribuir a la escritura de calidad. No obstante, el tipo de estrategias estudiadas se limitan a aquellas relacionadas con las acciones que ejecutan los alumnos, de manera individual, cuando revisan sus textos. Si bien los datos obtenidos se extraen de situaciones de escritura reales y en entornos mediados por las TIC, el análisis de esos datos se restringe a la descripción del tipo de problemas, ya no de escritura en general, sino propiamente de aquellos relacionados con la revisión de textos.

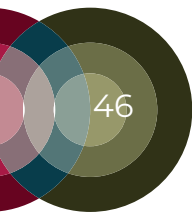
Lo anterior tiene que ver con las conocidas limitaciones del enfoque cognitivo inherentes a la no consideración de los contextos sociales, situacionales y físicos involucrados en los procesos de producción, y la poca preocupación por analizar la influencia de la relación entre el individuo y estos contextos a la hora de realizar tareas de revisión.



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

Tabla 1. Investigaciones reseñadas (perspectiva cognitiva de la escritura)

Año	Autor(es)	Título	Contexto de intervención	Participantes
2004	Jesús-Nicacio García y Olga Arias-Gundín	Intervención en estrategias de revisión del mensaje escrito	Educación secundaria obligatoria	Estudiantes
2006	Olga Arias-Gundín y Jesús-Nicacio García	Instrucción en el proceso de revisión textual mediante el procedimiento CDO en estudiantes que presentan bajo rendimiento	Educación primaria	Estudiantes
2009	Raquel Fidalgo-Redondo, Jesús-Nicacio García, Mark Torrance y Patricia Robledo	Cómo enseñar composición escrita en el aula: un modelo de instrucción cognitivo-estratégico y autorregulado	Educación primaria	Estudiantes
2009	Francisco Salvador Mata y Antonio García	El proceso de revisión en la composición escrita de alumnos de educación primaria	Educación primaria	Estudiantes
2011	Virginia Pacheco, Mauricio Ortega y Claudio Carpio	Composición escrita en universitarios: Papel del contacto visual en la revisión de textos	Educación universitaria	Estudiantes
2013	Yu-Feng Yang y Wen-Ting Meng	The effects of onilne feedback training on student text revision	Educación universitaria	Estudiantes
2015	Antonio García, José Luis Gallego y Antonio Rodríguez	¿Cómo revisan sus textos los futuros docentes en formación?	Educación universitaria	Estudiantes
2017	Esther Odilia Breuer	Revision Processes in First Languaje and Foreign Languaje Writitng: Differences and Similarities in the Success of Revision Processes	Educación universitaria	Estudiantes
2018	Luis Alejandro Aguirre, Silvina Negri y Marianela López	Dinámica temporal de la revisión durante la escritura de reseñas en la universidad	Educación universitaria	Estudiantes



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

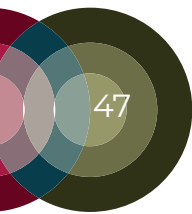
LA INVESTIGACIÓN SOBRE REVISIÓN DE TEXTOS DESDE UN ENFOQUE SOCIOCOGNITIVO DE LA ESCRITURA

En esta categoría agrupamos trabajos en los que se evidencia una preocupación por relevar aspectos sociales y culturales que intervienen en los procesos de composición. La escritura “adquiere una nueva dimensión de análisis que integra tanto los aspectos cognitivos de quien escribe como la situación de contexto en que se escribe” (Salazar, 2015, p. 11).

Estudiar la revisión de textos en este sentido implica adoptar “una perspectiva de intervención, y no solo de observación, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, pues se orienta a la transformación y a la mejora de la práctica” (Didactext, 2015, p. 223). Algunas preguntas que orientan las investigaciones desde esta lente pueden ser: ¿qué relevancia tiene el estudio de géneros discursivos concretos para el diseño de tareas de revisión de textos?, ¿qué tipo de situaciones de revisión de textos contribuyen a la escritura académica de calidad?, ¿qué estrategias metacognitivas y motivacionales se ponen en juego durante las tareas de revisión?, ¿cuáles instrumentos de revisión son adecuados para describir los procesos de revisión y la calidad de los textos escritos?

En estas investigaciones hay una apuesta por diseñar estrategias de revisión entre pares que va en consonancia con la necesidad de ofrecer espacios de interacción en los que medien la exploración de géneros concretos y sus naturalezas lingüísticas y culturales. En este sentido, Andrade (2012) concluye que involucrar la corrección conjunta de textos permite que el profesor no tenga que dedicar mucho tiempo a la revisión de estos en casa y aproveche el aula para corregir con sus alumnos. Álvarez (2011) invita a gestionar prácticas de escritura y revisión grupal con el objeto de evitar que los estudiantes vean la revisión como una actividad léxica, lo que evidencia una concepción de la lengua predominantemente formal y normativa. Valente (2005a) concluye que el trabajo de evaluación conjunta es fundamental, porque permite negociar los códigos y transparentar los criterios a partir de los cuales puede establecerse si la escritura de un texto se logra o no. Por otra parte, Razak y Saeed (2015) indican que la participación en las actividades desarrolladas por redes sociales liberó de tensiones a los estudiantes, lo que facilitó el trabajo cooperativo y aumentó el sentido de responsabilidad para enfrentar la tarea.

Otras propuestas ponen el énfasis en los instrumentos, los conocimientos o las etapas previas a la revisión para medir el impacto en la calidad de los textos. Al respecto, Calle-Álvarez (2019) afirma que incorporar la autoevaluación como estrategia de revisión de la escritura favorece la autonomía y autorreflexión de los estudiantes frente a su producción textual. Figueroa y Simón (2011) demostraron que explorar la planificación, textualización y revisión conjunta contribuye a que los estudiantes pre-



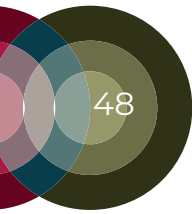
Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

senten objetivos claros pensando en una audiencia diferente a la del profesor como lector del texto y que conozcan la relación revisión-calidad.

En otro contexto, Guzmán y Rojas (2012) ilustran la interrelación entre los planos social y cognoscitivo del desarrollo en la perspectiva sociocultural, pero también la necesidad de analizar la dinámica interdependiente entre los procesos de oralidad y escritura. Luquez y Ferreiro (2003) reportan que la revisión de textos utilizando un procesador de palabras permitió a los estudiantes posicionarse como revisores de un texto ajeno del que se ocuparon con responsabilidad y recomiendan replicar la experiencia mediante revisión por pares y con géneros de diferente tipología. También Cano et al. (2012) concluyen que la revisión entre iguales supone el dominio de estrategias cognitivas y metacognitivas, además de aspectos motivacionales que facilitan un aprendizaje más constructivo y/o significativo. Asimismo, Bañales (2010) destaca algunos problemas que presentan los estudiantes a la hora de organizar las ideas, escribir en lenguaje claro, dificultad para comprender y sintetizar los textos de base, así como los tipos de procesos de regulación utilizados por los estudiantes: superficiales y profundos. Álvarez et al. (2010) confirmaron que las instrucciones, las actitudes, las estrategias y los estilos de aprendizaje inciden en la calidad de las producciones de textos argumentativos de estudiantes universitarios.

Finalmente destacamos cuatro estudios enfocados en analizar la conveniencia del uso de códigos para señalar errores durante las tareas de revisión de textos. Ruiz (2015) concluye que los códigos de marcas utilizados en la revisión de textos facilitan la manipulación para atender a las capacidades de los estudiantes y que el profesor puede elegir el tipo de marca y los comentarios que precisen el uso de la misma, de acuerdo con el nivel de competencia del grupo. Coronado (2005) muestra que los profesores corrigen, sobre todo, problemas relacionados con gramática, léxico, ortografía, puntuación, mediante marcas indirectas, y que realizan comentarios en los que advierten de manera muy concreta lo que está mal en el texto, pero de manera muy general lo que está bien. Vargas (2016) advierte que el uso de claves y comentarios breves en la revisión de textos de sus estudiantes facilitó la comprensión de la importancia de corregir los textos y de observar no solo los fallos sino también los aciertos. Por último, Tapia (2017) concluye que es necesario atender a las transformaciones de las prácticas de escritura y a sus demandas, e invita a preguntarse por las herramientas y capacidades con las que se dotan a los futuros profesores para que desarrollen sus trabajos en aulas mediadas por las TIC.

A diferencia de las investigaciones desde una perspectiva cognitiva de la escritura, estos trabajos ponen el énfasis en la descripción del impacto en la calidad de la escritura cuando la revisión está mediada por factores externos como el objetivo de la tarea, la búsqueda de información sobre el



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

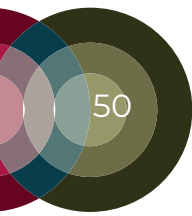
tema, la preocupación por el destinatario, el trabajo colaborativo, el uso adecuado de instrumentos de evaluación de la calidad de los textos, la mediación de las tecnologías de información, entre otras. El análisis no se reduce a lo que el estudiante puede hacer para resolver las tareas de revisión, sino que se trata de garantizar que las situaciones de escritura influyan en la toma de decisiones por parte de los estudiantes.

En estas investigaciones se comparte el mismo objeto de análisis que en los estudios cognitivos: el texto como producto. No obstante, las perspectivas teóricas y metodológicas le apuestan a configurar realidades de escritura distintas que ofrezcan datos que orienten la reflexión en torno a las condiciones didácticas adecuadas para enseñar a producir textos. En este orden de ideas, los resultados de estas pesquisas perfilan la revisión entre pares como una modalidad de trabajo colaborativo provechosa para que los estudiantes aprendan sobre el uso del lenguaje y, en consecuencia, aprendan a escribir textos académicos.

Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

Tabla 2. Investigaciones reseñadas (perspectiva sociocognitiva de la escritura)

Año	Autor(es)	Título	Contexto de intervención	Participantes
2003	Sonia Luquez y Emilia Ferreiro	La revisión de un texto ajeno utilizando un procesador de palabras	Educación primaria	Estudiantes
2005	Elena Valente	La revisión grupal y la reescritura individual de textos: dos instancias complementarias en el desarrollo de habilidades de escritura	Educación universitaria	Estudiantes
2005	María Coronado	Las correcciones de los textos escritos por los estudiantes de español	Educación secundaria obligatoria	Docentes
2010	Manuela Álvarez, M. Lourdes Villardón y Concepción Yaniz Álvarez	Influencia de factores sociocognitivos en la calidad de la escritura en los estudiantes universitarios	Educación universitaria	Estudiantes
2010	Gerardo Bañales	Escritura académica en la universidad: regulación del proceso de composición, conocimientos del tema y calidad textual	Educación universitaria	Estudiantes
2011	Teodoro Álvarez	Revisar y reescribir textos académicos en la formación del profesorado	Educación universitaria	Estudiantes
2011	Rosa Aura Figueroa y José Rafael Simón	Planificar, escribir y revisar, una metodología para la composición escrita con estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC)	Educación universitaria	Estudiantes
2012	Ender Andrade	La corrección grupal de textos universitarios	Educación universitaria	Estudiantes
2012	Kissy Guzmán y Silvy Rojas-Drummond	Escritura colaborativa en alumnos de primaria	Educación primaria	Estudiantes
2012	Maribel Cano, Mariona Corcelles, Monserrat Castelló y María Fuentealba	Características y funciones de las ayudas en la revisión colaborativa de textos científicos-académicos	Educación universitaria	Estudiantes y profesores
2015	Norizan Razak y Murad Saeed	EFL Arab Learner's Peer Revision of Writing in a Facebook Group: Contributions to Written Texts and Sense of Online Community	Educación universitaria	Estudiantes
2015	Juan María Ruíz	La corrección y revisión de textos mediante códigos de marcas: análisis crítico de una herramienta docente	N/A	Estudiantes
2016	María Teresa Vargas	Composición y revisión del texto escrito en el aula	Educación secundaria obligatoria	Estudiantes
2017	Stella Maris Tapia	La corrección de textos escritos en un profesorado virtual en Lengua y Literatura como experiencia didáctica para la formación docente	Educación universitaria	Estudiantes
2020	Gerzon Calle	La rúbrica de autoevaluación como estrategia didáctica de revisión de la escritura	Educación media	Estudiantes



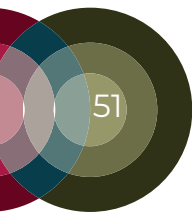
Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

LA INVESTIGACIÓN SOBRE REVISIÓN DE TEXTOS DESDE UN ENFOQUE SOCIOCULTURAL DE LA ESCRITURA

Las investigaciones en las que se asume una perspectiva sociocultural de la escritura se interesan por estudiar “el contexto social en el que interactúan tanto escritor como lector, en la comunidad cultural a la que pertenecen, y en el conocimiento sociocultural del grupo social humano al que se refiere el texto” (Salazar, 2015, p. 22). Aquí, la interacción resulta fundamental, pues los estudiantes son escritores y lectores de textos ajenos construidos en situaciones concretas de escritura en las que lo más importante es la negociación de sentido. La calidad del texto no depende únicamente del tipo de estrategias (cognitivas, metacognitivas, motivacionales) que despliegan los estudiantes; más bien, de la capacidad de diálogo en la que afloran diferentes puntos de vista y la manera en que estas interacciones influyen en la toma de decisiones frente al texto.

La modalidad de revisión entre pares y la mediación del profesor se configuran como la estrategia predilecta para reflexionar sobre el impacto de estas situaciones didácticas tanto en las concepciones de escritura (y de revisión) como de las dinámicas que orientan estos procesos en el aula. Podemos inferir algunas de las preguntas que validan el desarrollo de trabajos desde la perspectiva sociocultural: ¿cuáles son las concepciones que tienen los docentes y estudiantes sobre la revisión de textos académicos?, ¿cómo la negociación de sentidos que se gesta en las tareas de revisión entre pares contribuye a la calidad de los textos?

Estos trabajos se caracterizan por destacar la voz de los actores de cada propuesta descrita. Por ejemplo, López y Molina (2018) concluyen que es necesario que los docentes planifiquen situaciones de escritura acordes con las necesidades de los estudiantes, pues existe una relación entre las formas de orientación y evaluación de los docentes y las prácticas de composición que los estudiantes asumen. Saneleuterio (2015) afirma que es necesario que la retroalimentación de las tareas de escritura sea exhaustiva y que demande algún esfuerzo simbólico para corregir, y que las rúbricas de evaluación faciliten la recogida, archivado, sistematización y búsqueda de datos que pueden ser usados para el propio seguimiento del aprendizaje. Por su parte, Vargas (2014b) dice que los docentes deben lograr que estudiantes comprendan la importancia de la voz del compañero que revisa y desmitifiquen la idea de escribir para el profesor, ya que en la vida académica se escribe para un público más general. Di Benedetto y Carlino (2007), en relación con los comentarios evaluativos que los profesores realizan en sus escritos, mencionan que los alumnos reciben muy pocos en sus evaluaciones, pero que los consideran importantes porque más allá de la nota numérica, tienen interés en saber el porqué de estos.



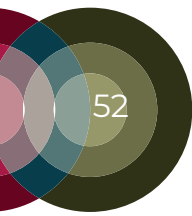
Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

En otros trabajos, los autores configuran escenarios de interacción en los que el rol del docente mediador garantiza el estudio de las características sociolingüísticas, pragmáticas y culturales de los géneros que se producen, y la discusión sobre las diferentes posibilidades de intervención y transformación de los textos durante el proceso de revisión. En este sentido, Ferrari y Bassa (2017) evidencian una fuerte relación entre los intercambios entre pares y las discusiones en las clases presenciales que permiten al docente diagnosticar cuáles de los contenidos han sido apropiados por los estudiantes y cuáles restan por abordar. También Vargas (2014a) concluye que las interacciones orales que se tejen cuando los estudiantes trabajan de forma colaborativa resultan complejas, por lo que el docente cumple un rol fundamental en la mediación de los posibles conflictos que se generen. Keim (2014) revela que los estudiantes pueden gestionar su proceso de planificación y revisión, pero las estrategias deben invitar a una reflexión metacognitiva que lleve a una activación autónoma de procesos complejos de autoevaluación.

En la misma línea, Bustos (2009) argumenta que quienes aprovechan los espacios interactivos, leen en conjunto y distribuyen las tareas de forma homogénea tienden a escribir textos con mejor calidad. Pipkin (2008) demuestra que los grupos que se caracterizan por el uso de operaciones cognitivas simples y combinadas en la escritura colaborativa de textos producen textos de mejor calidad. Valente (2005b) concluye que la revisión conjunta posibilita al docente transparentar los criterios a partir de los cuales puede considerarse correcta la escritura de un texto, y sostiene que la revisión conjunta favorece la reflexión sobre la función epistémica de la escritura. Castedo (2003), por su parte, señala que la revisión se abre paso como estrategia para desentrañar las múltiples posibilidades de las que disponen docentes y estudiantes en el aula para aprender (y enseñar) juntos a escribir textos.

En el ámbito de la educación posgradual, destacamos los trabajos de Carlino (2008; 2009), quien concluye que para los estudiantes no es suficiente conocer las propuestas y prever los beneficios potenciales de llevarlas a cabo. Además, propone heterorregular la tarea y dedicarle tiempo durante y fuera de las clases, para que los estudiantes reconozcan la revisión entre pares como favorecedora de una estructura de sostén con el objeto de enfrentar la tarea y aprender criterios para reconsiderar los propios textos, y que prever la revisión del par lleva a autorrevisarse y anticipar un lector auténtico.

En el contexto de la educación primaria, Kerlen et al. (2013) señalan que las revisiones entre pares y grupal propician la reflexión sobre el lenguaje escrito, a través del intercambio de opiniones y modificaciones en consonancia con las sugerencias hechas entre compañeros. Aymar et al. (2013) comprueban que una adecuada intervención del docente durante la negociación de saberes sobre los textos que se escriben en el aula favorece la transformación del pensamiento. Finalmente, Kowszyk y Vázquez (2004) concluyen que el trabajo de revisión entre pares posibilita que los estudiantes revi-



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

sen con mayor detenimiento los textos de los compañeros y resaltan la importancia de trabajar en la enseñanza de habilidades sociales y no centrarse, únicamente, en las habilidades cognitivas.

Como puede advertirse, estas investigaciones tienden al estudio de “aspectos que guían, regulan y concretizan el proceso de escritura, ya sea desde la óptica del maestro que promueve la escritura, del propio alumno en su necesidad de escribir e, incluso, desde la institución educativa” (Salazar, 2015, p. 14). En la mayoría de estos, los datos relevantes se obtienen al analizar, por medio de entrevistas, grabaciones de clase, grupos de discusión, entre otras técnicas de recolección, las interacciones e interpretaciones de estudiantes en relación con su participación en situaciones de revisión de textos bajo la modalidad entre pares (grupal). Se estudia el impacto de esas interacciones en la calidad de los textos a propósito de las decisiones que toman los participantes cuando ejecutan tareas de revisión.

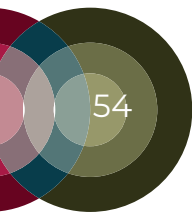
El maestro también es objeto de análisis en estas investigaciones. Los autores destacan algunas de sus contribuciones en la orientación de las discusiones que sostienen los estudiantes en el proceso de revisión. Además, ponen la lupa en el impacto, en relación con el desarrollo de habilidades y las representaciones sobre escritura académica, de los comentarios que los docentes realizan a los trabajos de los alumnos.

En síntesis, los resultados de este grupo de trabajos investigativos coinciden en señalar la importancia de generar espacios de reflexión sobre el uso del lenguaje escrito, a partir del diseño de experiencias de escritura en los que se explore el potencial argumentativo de los estudiantes durante los procesos de negociación de sentidos en la revisión de textos académicos.

Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

Tabla 3. Investigaciones reseñadas (perspectiva sociocultural de la escritura)

Año	Autor(es)	Título	Contexto de intervención	Participantes
2003	Mirta Castedo	Procesos de revisión de textos en situación didáctica de intercambio entre pares	Educación primaria	Estudiantes
2004	Daniela Kowszyk y Alicia Vázquez	La interacción entre pares en tareas de escritura	Educación secundaria	Estudiantes
2005	Elena Valente	La enseñanza de la escritura a partir de la corrección conjunta de escritos de alumnos	Educación universitaria	Estudiantes
2007	Silvia Di Benedetto y Paula Carlino	Correcciones a exámenes escritos: cómo son y para qué sirven a los alumnos	Educación universitaria	Estudiantes
2008	Mabel Pipkin	Producción escrita como función epistémica. Reflexión y re-escritura de textos argumentativos en contextos de interacción	Educación secundaria	Estudiantes
2008	Paula Carlino	Revisión entre pares en la formación de posgrado	Educación posgradual	Estudiantes
2009	Paula Carlino	Exploración de géneros diario de tesis y revisión entre pares: Análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado	Educación posgradual	Estudiantes
2009	Alfonso Bustos	Escritura colaborativa en línea. Un estudio preliminar orientado al análisis del proceso de co-autoría	Educación universitaria	Estudiantes
2013	María Kerlen, Zulena Vanzetti, María de los Ángeles Ludueña, Adriana del Carmen Abratte, Norma del Valle Cicaré	Revisar la enseñanza: una nueva mirada a cerca de la revisión de textos	Educación primaria	Estudiantes
2013	María Aimar, Martha Gregorat, Verónica Lázaro, María Prado y Patricia Suppo	Condiciones didácticas en la revisión de textos expositivos	Educación primaria	Estudiantes
2014	Alfonso Vargas	Revisión entre iguales y escritura académica en la universidad: la perspectiva del estudiante	Educación universitaria	Estudiantes
2014	Alfonso Vargas	La cortesía, la modalización y la argumentación en el proceso de revisión entre iguales en un aula universitaria	Educación universitaria	Estudiantes
2014	Lucrecia Keim	Aprendizaje colaborativo y co-corrección de la producción escrita en el aula de alemán como lengua extranjera	Educación universitaria	Estudiantes
2015	Elia Saneleuterio	titulado Revisión y recepción de la retroalimentación en Lengua Española para Maestros. Estudio comparativo	Educación universitaria	Estudiantes
2017	Laura Ferrari y Lorena Bassa	Escritura colaborativa y actividad metalingüística	Educación universitaria	Estudiantes
2018	Karen López y Violeta Molina	Incidencia del trabajo colaborativo docente en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica	Educación universitaria	Estudiantes



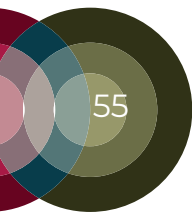
Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

LA INVESTIGACIÓN DESDE UNA PERSPECTIVA EPISTÉMICA DE LA ESCRITURA

En este último grupo hemos incluido investigaciones que orientan sus intervenciones desde una perspectiva epistémica de la escritura. En sintonía con lo que se proponen movimientos como Escribir a través del currículo –WAC–; Escribir para aprender –WTL– y Escribir en las disciplinas –MED–, estas propuestas buscan consolidar prácticas que contribuyan a la vinculación de los estudiantes a las diferentes comunidades discursivas en las que se mueven.

Aquí, los investigadores no solo se proponen garantizar situaciones de interacción para determinar cómo estas afectan las decisiones de los estudiantes frente a las correcciones de los textos, sino que buscan determinar cómo estas situaciones de escritura influyen en el aprendizaje de contenidos concretos de las disciplinas. Es decir que la intención de lograr la escritura de textos de calidad es ampliada por la idea de que la escritura colaborativa puede aprovecharse para la adquisición de saberes que desemboquen en el fortalecimiento de habilidades concretas de escritura. Algunas preguntas que fundamentan la investigación desde esta perspectiva son: ¿cómo la revisión de textos facilita el aprendizaje de contenidos disciplinares?, ¿cuál debe ser el rol del maestro durante los procesos de revisión de textos?

Estas investigaciones comparten la necesidad de llevar la reflexión sobre el uso del lenguaje escrito a diferentes campos disciplinares para desentrañar las posibilidades didácticas que emergen cuando el docente enfoca sus acciones a la enseñanza de saberes específicos por medio de la escritura. Por ejemplo, Rosli y Carlino (2019) concluyen que para aprender no basta con exponer a los estudiantes a cierta información, sino que se requiere que puedan ponerla en relación con lo que saben previamente. Por tal razón consideran necesario estudiar el tipo de intervenciones docentes necesarias “para que leer, escribir y dialogar sobre lo leído y lo escrito, dentro de las asignaturas, albergue suficiente potencial educativo para contribuir al aprendizaje de las disciplinas” (p. 148). Corcelles et al. (2017) revelan que durante la revisión colaborativa los estudiantes valoran de forma positiva los aportes tanto del profesor como de los compañeros, y ponderan que el rol como revisores de los textos fue importante, porque les permitió cualificar su propio proceso de escritura y aprender a trabajar en equipo. En otra propuesta, López (2012) concluye que la revisión entre pares puede considerarse como herramienta de una didáctica metacognitiva, porque favorece la actividad metalingüística al llevar a los estudiantes a verbalizar sus conocimientos, identificar y tratar de resolver problemas relacionados con la estructura y uso del lenguaje.

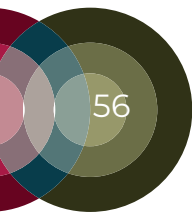


Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

Dos investigaciones analizan el impacto de la revisión colaborativa en la escritura académica. Corceles et al. (2013) consideran importante que se indague por la interacción que se desarrolla en cada pareja de revisores y la manera en que los estudiantes adoptan los roles de revisor y escritor, y los gestionan adecuadamente para comprender cuáles son las actuaciones que inciden tanto positiva como negativamente en la calidad del proceso y el producto final. También Iglesia y Carlino (2013) concluyen que la interacción entre docente y alumno no debe orientarse a la corrección, sino, más bien, a la apertura, a visibilizar el texto y ponerlo en tensión, permitir que se transforme en soporte para decidir las acciones que conduzcan a mejorarlo. Padilla (2019) define tres tipos de perfiles de escritor –*escritores principiantes, escritores en transición y escritores con experiencia*– y concluye que la participación sostenida en prácticas académicas genuinas de la comunidad disciplinar y en espacios sistemáticos de revisión colaborativa contribuyen a avanzar en la escritura experta. Riesco y Díaz (2007) consideran que la escritura colaborativa y la revisión entre pares aumenta el periodo de trabajo y, con ello, una comprensión profunda de conceptos trabajados en la asignatura. Del mismo modo, Narvaja (2006) considera que la lectura crítica realizada por pares y expertos interviene en la construcción de una representación global del contenido del texto de los estudiantes, lo que les permite integrar y jerarquizar estos contenidos en el escrito final.

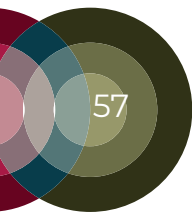
En otras propuestas, Ramírez y López (2019) concluyen que es necesario diseñar clases más participativas, “en las que la promoción de prácticas de lectura y de escritura les ha permitido a los estudiantes verbalizar en el aula conceptos, teoremas y aplicaciones previamente demostrados en lenguaje matemático y de esa forma reforzar el aprendizaje” (p. 347). Con propósitos semejantes, Waigandt et al. (2019) entienden que para garantizar la enculturación de los estudiantes en las prácticas letradas científico-académicas, la lectura y la escritura deben integrarse al servicio del aprendizaje de las disciplinas, a través de experiencias auténticas de escritura dentro de la cultura académica en la que participan los estudiantes. Finalmente, Cordero y Carlino (2019) cuestionan si basta con promover cambios en el aula de un docente sin una preocupación institucional, pues integrar en las materias el trabajo de escritura con fines epistémicos implica no solo agregar una tarea, sino modificar modos consuetudinarios y naturalizados de “dar clase”.

De acuerdo con lo anterior, podemos concluir que una característica fundamental de las investigaciones desde el punto de vista epistémico de la escritura es que los diseños de las propuestas de intervención se logran en coproducción entre investigadores (muchos de ellos expertos en lenguaje) y los docentes de las disciplinas en las que se interviene. Esto, en palabras de Carlino (2013), contribuye a explicitar “la labor de profesores e instituciones educativas, y evita dar a entender que alfabetizarse académicamente es un asunto que concierne sólo a los alumnos” (p. 371).



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

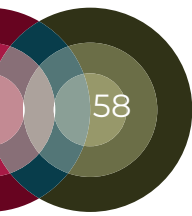
La investigación desde una perspectiva epistémica de la escritura “conlleva dos objetivos que, si bien relacionados, conviene distinguir: enseñar a participar en los géneros propios de un campo del saber y enseñar las prácticas de estudio adecuadas para aprender en él” (Carlino, 2013, p. 370). En consecuencia, esta forma de investigar la enseñanza y el aprendizaje de la escritura supera aquellas propuestas en las que el investigador (como experto en el área de lenguaje) diseña y aplica estrategias sin el apoyo y la reflexión profunda de los maestros que conocen las necesidades, cualidades, dificultades de los estudiantes objeto de estudio. Por el contrario, la investigación pensada desde esta lente se nutre de las experiencias de los docentes y las interacciones de los estudiantes para evaluar la pertinencia de las propuestas didácticas en el marco de un aprendizaje realmente significativo.



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

Tabla 4. Investigaciones reseñadas (perspectiva epistémica de la escritura)

Año	Autor(es)	Título	Contexto de intervención	Participantes
2006	Elvira de Arnoux	Incidencia de la lectura de pares y expertos en la reescritura de tramos del trabajo de tesis	Educación posgradual	Estudiantes
2007	Miguel Riesco y Marián Díaz	La revisión entre iguales como herramienta de aprendizaje y evaluación en la asignatura de sistemas operativos	Educación universitaria	Estudiantes
2012	Karen López	La revisión entre pares de tareas de escritura como herramienta de una didáctica metacognitiva en aula	Educación universitaria	Estudiantes
2013	Mariona Corcelles, Maribel Cano, Gerardo Bañales y Norma Vega	Enseñar a escribir textos científico-académicos mediante la revisión colaborativa: El trabajo final de grado en psicología	Educación universitaria	Estudiantes y profesores
2013	Patricia Iglesia y Paula Carlino	Escribir y revisar cooperativamente lo escrito para aprender biología en un aula de formación docente	Educación universitaria	Estudiantes
2017	Mariona Corcelles, Maribel Cano, Paula Mayoral y Monserrat Castelló	Enseñar a escribir un artículo de investigación mediante la revisión colaborativa: Percepciones de los estudiantes	Educación universitaria	Estudiantes
2019	Constanza Padilla	Escritura epistémico-argumentativa e identidad académica en estudiantes doctorales de humanidades: trayectorias previas, revisión colaborativa y perfiles del escritor	Educación posgradual	Estudiantes
2019	Diana Waigandt, Carolina Carrere, Marisol Perassi y Magdalena Añino	Escribir para aprender en ingeniería. Una lente que hace visible el pensamiento matemático	Educación universitaria	Estudiantes
2019	Natali Rosli y Paula Carlino	Puestas en común de respuestas escritas a guías de lectura en materias del nivel secundario	Educación secundaria	Estudiantes
2019	Ricardo Ramírez y Gladys López	Recorrido en busca de la función epistémica de la lectura y la escritura en Ingeniería Estructural	Educación universitaria	Estudiantes



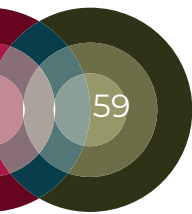
CONCLUSIONES

En este artículo hemos descrito brevemente los resultados que subyacen a las apuestas teóricas y metodológicas desplegadas en medio centenar de investigaciones que tienen en común el interés por contribuir a la cualificación de los procesos de escritura académica mediante el estudio profundo del impacto de la revisión de textos en el desarrollo de habilidades escriturales. En consecuencia, analizamos las concepciones sobre escritura que apuntalan cada una de las propuestas, y construimos cuatro categorías en las que es posible identificar una evolución en la investigación sobre este asunto en los últimos 20 años.

Concluimos, en primera instancia, que esta revisión bibliográfica devela una imperiosa necesidad de convertir la revisión de textos en objeto de estudio sistemático en el ámbito de la educación primaria, secundaria y media, ya que el 70 % de los trabajos referenciados se desarrollaron en el contexto de la educación superior. Sumado a ello, tan solo cuatro trabajos están dirigidos a profesores (Cano et al., 2012; Benedetto y Carlino, 2007; Coronado, 2005; Rosli y Carlino, 2019). Esto parece ir en contravía de los planteamientos de Carlino (2013), en los que explicita que la alfabetización académica no es un asunto que concierne solo a los alumnos, y cobran relevancia, entonces, las investigaciones de Rosli y Carlino (2019), Cordero y Carlino (2019), Cano et al. (2012), Coronado (2005), quienes a partir del análisis de las representaciones y prácticas de maestros en relación con la enseñanza y el aprendizaje de la revisión de textos, participan en el diseño, implementación y evaluación de estrategias para cualificar las acciones didácticas en el aula.

Asimismo, podemos constatar que la revisión de textos ofrece múltiples posibilidades de trabajo en el aula. Los investigadores coinciden al destacar las bondades de planificar actividades que involucren el estudio profundo de géneros discursivos concretos y su revisión mediante diferentes modalidades (individual y entre pares) en el marco de situaciones auténticas de escritura. No obstante, los resultados de estas propuestas varían, en parte, por la perspectiva de escritura que fundamenta cada propuesta. En este sentido, la adopción de teorías pedagógicas y didácticas con alto valor social y cultural enriquecen el diseño de investigaciones que buscan un equilibrio en el análisis de datos, puesto que consideran tanto los provenientes de los textos escritos como aquellos que emergen durante las situaciones de revisión.

En consonancia con lo anterior, hemos destacado un grupo de investigaciones que, apoyadas en una perspectiva cognitiva y sociocognitiva de la escritura, logra determinar el grado de conocimientos sobre las estrategias utilizadas por los estudiantes en las tareas de revisión. Aun así, podemos inferir que conocer el grado de conciencia de uso de estas estrategias resulta insuficiente, ya que la instrucción en revisión de textos “debe facilitar a su vez el desarrollo de un dominio metacognitivo, estraté-



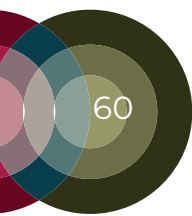
Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

gico y autorregulado de la escritura; necesario para afrontar con garantías el proceso de composición escrita, y alcanzar así una verdadera competencia escrita en todo el alumnado" (Fidalgo et al., 2009, p. 114). Por su parte, las investigaciones que centran su atención en las interacciones que median entre el uso efectivo de esas estrategias y el texto como objeto de estudio demuestran que es más efectivo tratar de comprender por qué los estudiantes toman determinadas decisiones a la hora de revisar sus textos que preguntarse por lo que saben sobre el proceso de escritura.

Otras propuestas van más allá y entienden que el tipo de decisiones que toman los estudiantes, en relación con la revisión de los textos que escriben, influye si el proceso de revisión se orienta adecuadamente en la comprensión de contenidos específicos de las asignaturas. Esto es, una revisión desde la perspectiva epistémica parece mucho más productiva porque se atiende a los conocimientos necesarios para la construcción de textos, a la vez que se aprende sobre matemáticas, biología o ciencias sociales y porque se evita, en palabras de Saneleuterio (2015), "el dilema de ocuparse de obviar el problema de las dificultades de escritura de los estudiantes y darle prioridad a la adquisición de competencias de las asignaturas que se imparten" (p. 24).

Finalmente, las investigaciones que constituyen el corpus de este artículo denotan una evolución en la investigación sobre escritura académica. En 1989 Daniel Cassany retrató un antes y un después en la investigación sobre la expresión escrita y precisó que "solamente podemos estudiar cómo se aprende o se adquiere un hecho determinado cuando sabemos perfectamente qué es y qué implica" (p. 26). En la época emergían estudios con enfoques psicolingüísticos que obligaban a pensar la escritura no como un asunto prescriptivo, sino como un proceso que se desarrolla en el cerebro de quien escribe. A pesar de ello, la escasez de estudios procuró más preguntas que respuestas.

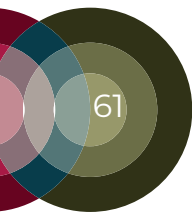
La investigación sobre escritura académica pernoctó durante muchos años en la tradición cognitivista sin lograr responder interrogantes como "¿qué condiciones ambientales, qué actividades, qué prácticas favorecen el desarrollo de la composición?, ¿qué relación hay entre la composición y la comprensión del texto escrito?" (Cassany, 1989, p. 218). Hoy podemos decir que la revisión de textos aparece no solo como el subproceso más importante de la redacción de textos, sino que se revela como estrategia didáctica con la que es posible plantear escenarios de producción en el marco del aprendizaje cooperativo, y que son justamente las representaciones, que derivan en prácticas concretas de escritura, y las interacciones sociales, los objetivos de análisis más fecundos para comprobar cómo los estudiantes desarrollan determinadas estrategias. En síntesis, pensar en una didáctica de la revisión de textos desde una óptica epistémica de la escritura implica pensar que los estudiantes aprenden a escribir solo si son capaces de aprender a revisar.



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

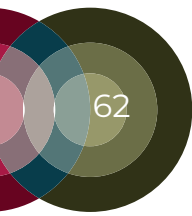
REFERENCIAS

- Aguirre, L., Negri, S. y López, M. (2018). Dinámica temporal de la revisión durante la escritura de reseñas en la universidad. *Traslaciones*, 5(10), 192-211. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/1626>
- Aimar, M., Gregorat, M., Lázaro, M., Prado, M. y Suppo, P. (2013). Condiciones didácticas en la revisión de textos expositivos. En Ministerio de Educación, *De maestro a maestro* (pp. 11-29). (s. d.).
- Álvarez, M., Villardón, L. y Álvarez, C. (2010). Influencia de factores sociocognitivos en la calidad de la escritura en los estudiantes universitarios. *Educatio Siglo XXI*, 28(2), 181-204. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/112021>
- Álvarez, T. (2011). Revisar y reescribir textos académicos en la formación del profesorado. *Revista Complutense de Educación*, 22(2), 269-294. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2011.v22.n2.38493
- Andrade, E. (2012). La corrección grupal de textos universitarios. *Legenda*, 16(15), 129-154. <http://revistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/4267>
- Arias-Gundín, O. y García, J. (2006). Instrucción en el proceso de revisión textual mediante el procedimiento CDO en estudiantes que presentan bajo rendimiento. *Análisis y modificación de conducta*, 32(145), 693-713. <https://doi.org/10.33776/amc.v32i145.1717>
- Arnoux, E. (2006). Incidencia de la lectura de pares y expertos en la reescritura de tramos del trabajo de tesis. *RLA: Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 1(44), 95-118.
- Bañales, G. (2010). *Escritura académica en la universidad: regulación del proceso de composición, conocimientos del tema y calidad textual*. [Tesis doctoral, Universidad Ramón Llull]. https://www.academia.edu/892177/Escritura_acad%C3%A9mica_en_la_universidad_regulaci%C3%B3n_del_proceso_de_composici%C3%B3n_conocimientos_del_tema_y_calidad_textual
- Benedetto, S. y Carlino, P. (2007). Correcciones a exámenes escritos: cómo son y para qué sirven a los alumnos [Ponencia]. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.academica.org/paula.carlino/94>
- Breuer, E. (2017). Revision processes in first language and foreign language writing: Differences and similarities in the success of revision processes. *Journal of Academic Writing*, 7(1), 27-41. <https://doi.org/10.18552/joaw.v7i1.214>
- Bustos, A. (2009). Escritura colaborativa en línea. Un estudio preliminar orientado al análisis del proceso de co-autoría. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 12(2), 33-55. <https://doi.org/10.5944/ried.212.900>



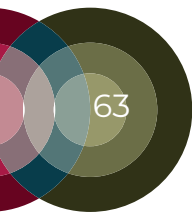
Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

- Calle-Álvarez, G. (2019). La rúbrica de autoevaluación como estrategia didáctica de revisión de la escritura. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(2), 323-335. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n2.2020.10628>
- Cano, M., Corcelles, M., Castelló, M. y Fuentealba, M. (2012). Características y funciones de las ayudas en la revisión colaborativa de textos científicos-académicos [Ponencia]. Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación-CIDUI, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona. <https://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/article/view/109>
- Carlino, P. (2008). Revisión entre pares en la formación de posgrado. *Lectura y vida*, 29(2), 20-31. http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a29n2/29_02_Carlino.pdf
- Carlino, P. (2009). Exploración de géneros, diario de tesis y revisión entre pares: Análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado. En E. Narvaja (Coord.), *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado* (pp. 227-249). Santiago Arcos.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 55-381. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003>
- Cassany, D. (1989). *Describir el escribir*. Paidós.
- Castedo, M. (2003). *Procesos de revisión de textos en situación didáctica de intercambio entre pares* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1612/te.1612.pdf>
- Cordero, G. y Carlino, P. (2019). El análisis de la actividad docente: un medio para reflexionar sobre el uso epistémico de la escritura en una asignatura de ingeniería. En C. Bazerman et al. (Eds.), *Conocer la escritura: Investigación más allá de las fronteras* (pp. 349-370). Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/10.37514/int-b.2019.0421.2.17>
- Coronado, M. (2005). Las correcciones de los textos escritos por los estudiantes de español [Diploma de Estudios Avanzados, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/10146>
- Corcelles, M., Cano, M., Mayoral, P. y Castelló, M. (2017). Enseñar a escribir un artículo de investigación mediante la revisión colaborativa: Percepciones de los estudiantes. *Signos*, 50(95), 337-360. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342017000300337>.
- Corcelles, M., Cano, M., Bañales, G. y Vega, N. (2013). Enseñar a escribir textos científico-académicos mediante la revisión colaborativa: El trabajo final de grado en psicología. *Revista de Docencia Universitaria*, 11(1), 79-104. <https://doi.org/10.4995/redu.2013.5593>
- Didactext, Grupo (2015). Nuevo marco para la producción de textos académicos. *Didáctica (Lengua y Literatura)*, 27, 219-254. http://dx.doi.org/10.5209/rev_DIDA.2015.v27.50871



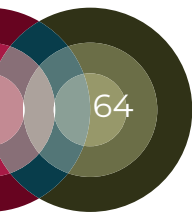
Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

- Ferrari, L. y Bassa, L. (2017). Escritura colaborativa y actividad metalingüística. *Traslaciones*, 4(8), 121-142. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/1065>
- Fidalgo-Redondo, R., García-Sánchez, J., Torrance, M. y Robledo, P. (2009). Cómo enseñar composición escrita en el aula: un modelo de instrucción cognitivo-estratégico y autorregulado. *Aula abierta*, 37(1), 105-116. <http://hdl.handle.net/11162/4877>
- Figueroa, R. y Simón, J. (2011). Planificar, escribir y revisar, una metodología para la composición escrita con estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC). *Revista de Investigación*, 35(73), 119-148. <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140388006.pdf>
- Flowers, L. y Hayes, J. (1996). Teoría de la redacción como proceso cognitivo. En *Textos en contextos: 1. Los procesos de lectura y escritura* (pp. 3-19). Asociación Internacional de Lectura. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/518-flowers-y-hayes-la-teoria-de-la-redaccion-como-proceso-cognitivopdf-xwyX0-articulo.pdf>
- García, A., Gallego, J. y Rodríguez, A. (2015). ¿Cómo revisan sus textos los futuros docentes en formación? *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(2), 16-33. <http://redie.uabc.mx/vol-17no2/contenido-garciagallegorgomez.html>
- García, J.-N. y Arias-Gundín, O. (2004). Intervención en estrategias de revisión del mensaje escrito. *Psicothema*, 16(2), 194-202. <http://www.psicothema.com/pdf/1182.pdf>
- Guzmán, K. y Rojas, S. (2012). Escritura colaborativa en alumnos de primaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(52), 217-245. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023076010>
- Iglesia, P. y Carlino, P. (2013). Escribir y revisar cooperativamente lo escrito para aprender biología en un aula de formación docente [Ponencia]. *XII Congreso Latinoamericano para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura y IV Foro Iberoamericano de Literacidad y Aprendizaje*, Puebla (México). https://www.academia.edu/7583853/Iglesia_P_Carlino_P_2013_Escribir_y_revisar_cooperativamente_lo_escrito_para_aprender_biol%C3%ADa_Congreso_Puebla
- Keim, L. (2014). Aprendizaje colaborativo y co-corrección de la producción escrita en el aula de alemán como lengua extranjera. *Encuentro*, 23, 59-71. <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/21580>
- Kerlen, M., Vanzetti, Z., Ludueña, M., Abratte, M. y Cicaré, N. (2013). Revisar la enseñanza: una nueva mirada a cerca de la revisión de textos. En Ministerio de Educación, *De maestro a maestro* (pp. 11-37). (s. d.).
- Kowszyk, D. y Vázquez, A. (2004). La interacción entre pares en tareas de escritura. *Lectura y Vida*, 25(4). http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a25n4/25_04_Kowszyk.pdf



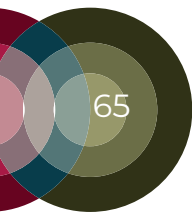
Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

- López, K. (2012). La revisión entre pares de tareas de escritura como herramienta de una didáctica metacognitiva en el aula. *Lenguaje*, 40(2), 351-381. <http://hdl.handle.net/10893/5012>
- López, K. y Molina, V. (2018). Incidencia del trabajo colaborativo docente en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1477>
- Luquez, S. y Ferreiro, E. (2003). La revisión de un texto ajeno utilizando un procesador de palabras. *Lectura y Vida*, 24(2). http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a24n2/24_02_Luquez.pdf
- Mata, F. y García, A. (2009). El proceso de revisión en la composición escrita de alumnos de educación primaria. *Revista Española de Pedagogía*, 67(242), 61-76. www.jstor.org/stable/23766222
- Manchado, R. et al. (2009). Revisiones Sistemáticas Exploratorias. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 55(216), 12-19. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2009000300002&lng=es&tlng=es.
- Narvaja, E. (2006). Incidencia de la lectura de pares y expertos en la reescritura de tramos del trabajo de tesis. *Revista de lingüística teórica y aplicada*, 44(1), 95-118. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/86-incidencia-de-la-lectura-de-pares-y-expertos-en-la-reescritura-de-tramos-del-trabajo-de-tesispdf-psQKc-articulo.pdf>
- Ortiz, E. (2011). La escritura académica universitaria: estado del arte. *Íkala*, 16(28), 17-41. <http://www.scielo.org.co/pdf/ikala/v16n28/v16n28a02.pdf>
- Pacheco, V., Ortega, M. y Carpio, C. (2011). Composición escrita en universitarios: papel del contacto visual en la revisión de textos. *Suma Psicológica*, 18(2), 29-40. <http://dx.doi.org/10.14349/su-mapsi2011.592>
- Padilla, C. (2019). Escritura epistémico-argumentativa e identidad académica en estudiantes doctorales de humanidades: trayectorias previas, revisión colaborativa y perfiles del escritor. *Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 6(11), 86-115. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/2000>
- Pipkin, M. (2008). Producción escrita como función epistémica. Reflexión y re-escritura de textos argumentativos en contextos de interacción. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 19(37), 65-93. <https://www.redalyc.org/pdf/145/14511370004.pdf>
- Ramírez, R. y López, G. (2019). Recorrido en busca de la función epistémica de la lectura y la escritura en Ingeniería Estructural. En C. Bazerman et al. (Eds.), *Conocer la escritura: Investigación más allá de las fronteras* (pp. 333-348). Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/10.37514/int-b.2019.0421.2.16>



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

- Razak, N. y Saeed, M. (2015). EFL arab learners' peer Revision of writing in a Facebook Group: Contributions to written texts and sense of online community. *English Language Teaching*, 8(12), 27-41. <https://doi.org/10.5539/elt.v8n12p11>
- Riesco, M. y Díaz, M. (2007). La revisión entre iguales como herramienta de aprendizaje y evaluación en la asignatura de sistemas operativos [Ponencia]. *XIII Jornadas de Enseñanza Universitaria de la Informática*, Universidad de Zaragoza, Teruel. <http://bioinfo.uib.es/~joemiro/aenui/proc-Jenui/Jen2007/rilare.pdf>
- Rosli, N. y Carlino, P. (2019). Puestas en común de las respuestas escritas a guías de lectura en materias del nivel secundario. En C. Bazerman et al. (Eds.), *Conocer la escritura: Investigación más allá de las fronteras* (pp. 133-152). Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/10.37514/int-b.2019.0421.2.06>
- Ruiz, J. (2015). La corrección y revisión de textos mediante códigos de marcas: análisis crítico de una herramienta docente. *Marco ELE*, 20. https://marcoele.com/descargas/20/ruiz-revision_textos.pdf
- Salazar, G. (2015). La escritura académica universitaria: diferentes perspectivas de estudio. *Diálogos sobre educación*, 6(11), 1-21. http://148.202.5.220/revistadiálogos/sites/default/files/de1114_la_escritura_academica_universitaria.pdf
- Saneleuterio, E. (2015). Revisión y recepción de la retroalimentación en Lengua Española para Maestros. Estudio comparativo. *Filología y Didáctica de la Lengua*, 15, 23-42. https://academica-e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/20370/02_15_saneleuterio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tapia, S. (2017). La corrección de textos escritos en un profesorado virtual en Lengua y Literatura como experiencia didáctica para la formación docente. *VEsC: Virtualidad, Educación y Ciencia*, 15(8), 162-172. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/18965>
- Valente, E. (2005a). La corrección grupal y la reescritura individual de textos: dos instancias complementarias en el desarrollo de habilidades de escritura [Ponencia]. *Jornadas Internacionales de Educación Lingüística "Las Lenguas y las Prácticas Sociales de Comprensión y Producción"*, Universidad Nacional de Entre Ríos, Concordia (Argentina). <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/ponencia/1199-la-correccion-grupal-y-la-reescritura-individual-de-textos-dos-instancias-complementarias-en-el-desarrollo-de-las-habilidades-de-escriturapdf-uDgQr-resena.pdf>
- Valente, E. (2005b). La enseñanza de la escritura a partir de la corrección conjunta de escritos de alumno [Ponencia]. *I Jornadas de Enseñanza de la Lengua y la Literatura "Teorías Literarias y Lingüísticas en los Niveles Medio y Superior"*, Universidad Nacional de General Sarmiento, Los



Edwin Leandro Parra Hoyos, Miguel Ángel Caro Lopera,
Juan David Zambrano-Valencia

Polvorines (Argentina). <https://es.scribd.com/document/479001299/VALENTE-E-La-ensenanza-de-la-escritura-a-partir-de-la-correccion-conjunta-de-escritos-de-alumnos>

Vargas, A. (2014a). La cortesía, la modalización y la argumentación en el proceso de revisión entre iguales en un aula universitaria. *Lenguaje*, 42(2), 445-479. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a09.pdf>

Vargas, A. (2014b). Revisión entre iguales y escritura académica en la universidad: la perspectiva del estudiante. *Folios*, 39, 13-29. <https://doi.org/10.17227/01234870.39folios13.29>

Vargas, M. (2016). Composición y revisión del texto escrito en el aula [Tesis de Maestría, Universidad de Jaén]. <http://tauja.ujaen.es/handle/10953.1/5509>

Waigandt, D., Carrere, C., Perassi, M. y Añino, M. (2019). Escribir para aprender en ingeniería. Una lente que hace visible el pensamiento matemático. En C. Bazerman et al. (Eds.), *Conocer la escritura: Investigación más allá de las fronteras* (pp. 311-332). Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/10.37514/int-b.2019.0421.2.15>

Yang, Y. y Meng, W. (2013). The effects of online feedback training on student text revision. *Language, Learning & Technology*, 17(2), 220-238. https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/bitstream/10125/44331/1/17_02_yangmeng.pdf