



## Memoria e identidad en disputa: una revisión sistemática de la comunicación y justicia simbólica en los escenarios del conflicto armado o de transición hacia la paz

*Memory and Identity in Dispute: Communication and Symbolic Justice in Contemporary Armed Conflict Scenarios*

MELISSA-ISABEL QUINTANA-FERNÁNDEZ

[melissa.quintanaf@upb.edu.co](mailto:melissa.quintanaf@upb.edu.co)

Magistra en DD.HH. y Cultura de Paz. Doctoranda en Comunicación. Docente interna investigadora del Programa de Comunicación Social-Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana (Colombia).

<https://orcid.org/0000-0003-2852-2524>

JORGE- RICARDO-AGUDELO-JIMÉNEZ

[jorge.agudeloj@upb.edu.co](mailto:jorge.agudeloj@upb.edu.co)

Magíster en Educación mediada por TIC. Docente interno investigador del Programa de Comunicación Social-Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana (Colombia).

<https://orcid.org/0000-0002-1167-4655>

### Resumen

Se presenta una revisión sistemática sobre comunicación y justicia simbólica en escenarios del conflicto armado o de transición hacia la paz desde un enfoque de memoria e identidad. Aplicando la metodología PRISMA, se encontró en la fase 1 (búsqueda) un total de 10 411 resultados publicados entre 2019 y 2024 en las bases de datos especializadas, y se eliminaron 1360 duplicados; en la fase 2 (selección) se excluyeron 8699 documentos; y en la fase 3 (organización) se descartaron 229, dejando un total de 123 para aplicar criterios de inclusión. Como resultado se analizaron 18 artículos. Los hallazgos indican que la memoria es un campo en disputa, la identidad, una construcción relacional, y la comunicación, una mediación cultural, así como una escasa atención a prácticas performativas como los festivales de memoria. Este hallazgo interpela marcos analíticos dominantes y propone agendas de investigación orientadas a visibilizar estrategias de resistencia simbólica y producción de sentido colectivo.

*Palabras clave: memoria, conflicto armado, identidad, comunicación y víctimas.*



## **Abstract**

This article presents a systematic review of communication and symbolic justice in the context of the Colombian armed conflict, examined through the lenses of memory and identity. Applying the PRISMA methodology, Phase 1 yielded 10,411 records published between 2019 and 2024 across specialized databases, from which 1,360 duplicates were removed. In Phase 2, 8,699 documents were excluded, and in Phase 3, 229 were discarded, leaving 123 studies for eligibility screening. Ultimately, a total of 18 articles were included in the final analysis. In this regard, the findings demonstrate that memory constitutes a contested field, identity emerges as a relational and dynamic construction, and communication operates as a form of cultural mediation. Moreover, limited scholarly attention has been devoted to performative practices such as memory festivals. Ultimately, these results challenge dominant analytical frameworks and propose research agendas aimed at illuminating strategies of symbolic resistance and the collective production of meaning.

*Keywords: memory, armed conflict, identity, communication, victims.*

## Introducción

En las últimas décadas, los estudios sobre memoria en América Latina han experimentado una expansión conceptual que articula lo narrativo, lo simbólico y lo cultural como dimensiones fundamentales para comprender las disputas por el pasado en contextos de violencia política y conflicto armado (Jelin, 2002; Nora, 1989; Assmann, 2011). En Colombia, estas disputas se manifiestan en la tensión persistente entre narrativas oficiales, producidas por instituciones estatales y marcos legales, y memorias subalternas, expresadas a través de prácticas comunitarias, estéticas y testimoniales (Jelin, 2002). En este marco, la memoria ha dejado de ser entendida como un archivo pasivo para convertirse en una práctica de interpelación ética, lucha simbólica y producción de sentido colectivo, atravesada por relaciones de poder, silenciamientos y disputas por la legitimidad narrativa (Halbwachs, 1950; Jelin, 2002).

En este contexto, este artículo ofrece una revisión sistemática de dieciocho artículos científicos indexados que abordan la relación entre memoria, identidad, comunicación y reparación simbólica en países con incidencias de en conflictos armados o en transición hacia para la paz. Las bases de datos seleccionadas fueron: EbscoHost, Scopus, JSTOR y ScienceDirect, bajo los lineamientos metodológicos del enfoque PRISMA (Page et al., 2021), lo cual permitió establecer criterios de inclusión, exclusión y clasificación temática.

De este proceso emergieron cinco núcleos conceptuales clave que estructuran el análisis de este artículo: (1) la memoria como campo de disputa simbólica entre narrativas oficiales y subalternas; (2) la identidad como construcción relacional y dinámica, configurada en escenarios de trauma, exclusión y resistencia; (3) la comunicación como mediación cultural situada, que habilita procesos de resignificación del pasado y producción de sentido colectivo; (4) la reparación simbólica como práctica política orientada a la dignificación de las víctimas; y (5) los festivales de memoria como dispositivos performativos de resistencia civil y transformación sociocultural.

Los ejes analíticos permiten identificar vacíos particularmente significativos en la literatura, como la limitada sistematización teórica y empírica de los festivales de memoria como dispositivos performativos de resistencia cultural y resignificación colectiva. Lo anterior constituye uno de los aportes originales de este estudio, al evidenciar que en las aproximaciones tradicionales se privilegian marcos institucionales, narrativos o jurídicos. Este enfoque aporta elementos

conceptuales y metodológicos relevantes para repensar el papel de la comunicación en las disputas simbólicas y la construcción de identidades colectivas. Por ello, la revisión busca responder la pregunta problema *¿cuáles son las reflexiones científicas sobre comunicación y justicia simbólica en los escenarios de conflictos armados o de transición hacia la paz, desde un enfoque de memoria e identidad?*

### **Fundamentación conceptual: memoria, identidad y comunicación en contextos de conflicto armado**

Se delimitaron cinco núcleos conceptuales que estructuran el marco analítico de este artículo: 1) disputas de memorias, 2) configuraciones identitarias, 3) procesos comunicativos y memoria, 4) reparación simbólica y 5) prácticas performativas. Estos cinco ejes permiten abordar de manera crítica y situada las interrelaciones entre memoria e identidad, reconociendo en la comunicación un espacio de disputa, sanación y construcción de paz desde la base social.

La memoria, lejos de ser un archivo pasivo, opera como herramienta de lucha por la legitimidad del relato, mientras que la comunicación deviene una arena estratégica donde se producen subjetividades, se tensionan versiones del pasado y se proyectan futuros posibles (Jelin, 2002; Martín-Barbero, 1987). Esta revisión responde así a una necesidad académica y política: comprender cómo los actores sociales –en particular las comunidades afectadas por la guerra– elaboran respuestas desde lo simbólico que inciden en la justicia, la reparación y la reconstrucción social.

### **Disputas de memorias**

La memoria, en tanto fenómeno colectivo e intersubjetivo, ha sido abordada de manera fundacional por Maurice Halbwachs (1950), quien introdujo el concepto de “memoria colectiva” para explicar cómo los grupos sociales recuerdan y reconfiguran el pasado a partir de marcos de referencia compartidos. Desde esta perspectiva, el recuerdo no constituye una operación individual ni neutral, sino una práctica social situada, profundamente influenciada por las estructuras simbólicas, culturales y políticas del entorno grupal. La memoria, por tanto, es selectiva, funcional y relacional, y cumple un papel significativo en la construcción del sentido colectivo y en la afirmación identitaria. En contextos permeados por el trauma sociopolítico, como los conflictos armados en Colombia, la memoria colectiva se erige como una herramienta de resistencia frente al olvido institucional, así como un medio para la dignificación de las víctimas y la reconstrucción del lazo social.

Este enfoque es ampliado por Pierre Nora (1989a), quien distingue entre la “memoria viva” –arraigada a la oralidad, la cotidianidad y el testimonio– y los “lugares de memoria”, entendidos como dispositivos simbólicos creados para preservar el pasado cuando las condiciones sociales que lo sostenían se han desvanecido. Monumentos, archivos, rituales y eventos conmemorativos como los festivales de memoria adquieren así un valor performativo, en tanto actualizan colectivamente el recuerdo y habilitan espacios para reinscribir el trauma en el presente con sentido político y comunitario.

A su vez, Jan Assmann (2011) complementa este corpus conceptual al proponer la distinción entre memoria comunicativa y memoria cultural. La primera es efímera, cotidiana y relacional, transmitida en el marco de vínculos interpersonales; la segunda, se configura como un sistema de representación institucionalizado, duradero y codificado en soportes materiales. Esta diferenciación permite comprender cómo las narrativas emergentes desde las comunidades dialogan, resisten o se integran a los discursos oficiales sobre el pasado, especialmente en escenarios marcados por conflictos prolongados y disputas por la verdad. En el marco de la historia, donde la lucha por el relato constituye un campo de batalla simbólico, estas formas de memoria cobran centralidad estratégica como mecanismos de agencia cultural y disputa por la legitimidad histórica (abril, 2020).

## **Configuraciones identitarias**

La identidad colectiva constituye un proceso relacional, dinámico y fundamentalmente simbólico, cuyo carácter performativo y mutable se acentúa en contextos marcados por la violencia y el conflicto. En lugar de concebirla como una esencia fija o una pertenencia homogénea, resulta más pertinente abordarla como una construcción social situada, que se configura a partir de diferencias significativas frente a otros grupos sociales y mediante la apropiación de repertorios simbólicos que otorgan cohesión, continuidad y sentido al colectivo. En esta línea, Gilberto Giménez (2007) plantea que la identidad se estructura en la intersección entre lo social, lo cultural y lo político, y que su consolidación depende de la capacidad del grupo para articular narrativas propias, resistir a la imposición de significados externos y resignificar sus marcas históricas.

En contextos permeados por el trauma y la descomposición del tejido social, la identidad colectiva se ve interpelada no solo por el dolor y la pérdida, sino también por la necesidad de recomposición simbólica. En estos escenarios, la memoria actúa como el soporte fundamental sobre el cual se edifican las narrativas

identitarias, permitiendo a los grupos recuperar, resignificar y proyectar sus experiencias históricas. Lejos de una identidad esencialista o lineal, lo que emerge es una subjetividad relacional, en disputa, que se redefine continuamente a partir del conflicto y la capacidad de agencia entre el grupo/ comunidad.

Desde otra perspectiva, Néstor García Canclini (1995) propone comprender la identidad como un constructo híbrido, mediado por procesos de modernización, flujos culturales globales y relaciones de poder desiguales. Esta mirada permite reconocer que las identidades en contextos de posconflicto no son productos cerrados, sino campos de tensión donde coexisten memorias fragmentadas, relatos en pugna y horizontes de sentido diversos. Así, la reconfiguración identitaria en estas condiciones supone una reapropiación crítica del pasado, la participación de diversos actores de la sociedad civil, la recuperación de memorias silenciadas y la emergencia de discursos alternativos que desestabilizan las versiones oficiales, estatales o hegemónicas (Bayramova, 2025). En última instancia, estas identidades resisten e imaginan futuros posibles, cimentados en el reconocimiento mutuo, la dignificación simbólica y la pluralidad narrativa como formas de reconstrucción política y cultural.

En este marco, resulta pertinente reconocer los aportes de las perspectivas interseccionales para el análisis de la memoria y la identidad en contextos de conflicto armado, en tanto permiten comprender que las experiencias de la violencia, el despojo y la victimización no se inscriben de manera homogénea en los sujetos y colectivos, sino que se configuran a partir de la intersección de múltiples ejes de diferenciación social, como el género, la clase, la etnia y el territorio. Tal como lo plantea Kimberlé Crenshaw (1991), las relaciones de poder operan de manera simultánea y estructural, produciendo formas diferenciadas de exclusión y silenciamiento que inciden en la manera como el sufrimiento es narrado, reconocido o invisibilizado en el espacio público. Desde esta perspectiva, la memoria no solo expresa un pasado compartido, sino que también revela jerarquías simbólicas que condicionan quién puede recordar, desde dónde y con qué legitimidad (Yuval-Davis, 2006). Si bien este artículo no adopta la interseccionalidad como eje central de análisis, los estudios revisados evidencian que las prácticas de memoria y las configuraciones identitarias emergen atravesadas por relaciones de poder históricas y estructurales que afectan de manera diferenciada a comunidades racializadas, empobrecidas o territorialmente marginadas. Reconocer esta dimensión permite complejizar la comprensión de la memoria como campo de disputa y de la identidad como proceso relacional, sin desbordar el foco analítico del estudio,

centrado en la comunicación como mediación cultural y en la justicia simbólica como horizonte político.

## **Procesos comunicativos y memoria**

La comunicación constituye un terreno privilegiado para la producción, circulación y disputa de significados en torno a la memoria y la identidad, especialmente en contextos que han padecido las consecuencias de la violencia estructural y las actuales configuraciones bélicas. Por tanto, no se trata de una herramienta instrumental, sino de una práctica cultural profundamente mediada por relaciones de poder, significación y resistencia. En esta línea, Jesús Martín-Barbero (1987) propone entender la comunicación no como un simple canal de transmisión, sino como una mediación situada entre sujetos, temporalidades y territorios, capaz de generar procesos de subjetivación y producción de sentidos. Así concebida, la comunicación permite la emergencia de narrativas alternativas y contra-hegemónicas, muchas veces invisibilizadas por los aparatos institucionales o los medios de comunicación dominantes, y se convierte en un espacio de contestación en el que se resignifican las memorias del pasado y se rearticulan las identidades colectivas.

Particularmente en contextos de conflicto armado y posguerra, la comunicación popular y comunitaria adquieren un valor estratégico como escenario de resistencia simbólica. Las expresiones culturales –como los festivales de memoria, las intervenciones artísticas, los medios ciudadanos y las prácticas testimoniales– operan como dispositivos performativos a través de los cuales las comunidades disputan el sentido de los acontecimientos traumáticos, denuncian las violencias sufridas y reconstruyen su dignidad colectiva. Clemencia Rodríguez (2009) ha conceptualizado estas dinámicas como “medios ciudadanos”, explicando su capacidad de agencia en tanto espacios comunicativos que permiten a los actores sociales producir sus propias narrativas, contrarrestar los relatos hegemónicos y fortalecer identidades resilientes desde las bases sociales.

Desde esta perspectiva, la comunicación, además de vehiculizar memorias preexistentes, participa activamente en su creación, transformación y proyección (Rendón-Cardona et al., 2022). Actúa como un escenario de disputa simbólico donde se negocian las versiones del pasado, se interpelan las estructuras de dominación y se proyectan horizontes futuros de justicia y reconocimiento. En contexto de la historia contemporánea, la comunicación se convierte en una forma de acción política capaz de intervenir en la configuración de memorias colectivas e identidades plurales que resisten al silenciamiento y a la homogenización del relato oficial.

## Reparación simbólica

Los contextos de conflicto armado y transición hacia la paz plantean desafíos complejos a los procesos de producción de memoria y configuración identitaria, en tanto activan disputas por el sentido del pasado y la legitimidad de las narrativas que lo representan. En escenarios como el colombiano –permeado por una violencia longeva, multidimensional y con actores armados estatales y no estatales–, la memoria se fragmenta en múltiples relatos, muchas veces divergentes y en tensión con los dispositivos institucionales de verdad, justicia y reparación. Como advierte Elizabeth Jelin (2002), la memoria no constituye un relato unívoco ni cerrado, sino un campo dinámico de disputa simbólica donde diversos actores sociales –víctimas, organizaciones comunitarias, instituciones estatales, medios de comunicación, excombatientes, sociedad civil– pugnan por imponer, disputar o resignificar las versiones dominantes de los hechos traumáticos.

En los procesos de transición, estas tensiones se intensifican, ya que la memoria institucionalizada –a través de informes de comisiones de la verdad, monumentos, archivos o políticas públicas– coexiste con memorias subalternas que emergen desde las bases sociales y que demandan reconocimiento, inclusión y justicia simbólica. En este entramado, los dispositivos comunicativos generados desde las comunidades afectadas adquieren un valor estratégico como formas de resistencia cultural y de agencia política (Milla, 2022). Prácticas como los festivales de memoria se configuran como espacios performativos donde se entretajan lo personal y lo político, lo íntimo y lo colectivo, lo histórico y lo afectivo. Estos actos, además de rememorar el pasado traumático, lo reinscriben críticamente en el presente, dignifican a las víctimas, interpelan las narrativas oficiales y habilitan nuevas formas de identificación colectiva.

Lejos de ser simples rituales conmemorativos, estos eventos constituyen escenarios de reconfiguración del imaginario social, donde se construyen narrativas alternativas de futuro en clave de justicia, reconocimiento y reparación. En este sentido, los festivales de memoria, y otras formas de comunicación simbólica comunitaria, se posicionan como dispositivos centrales en los que se generan disputas simbólicas que configuran los territorios de la memoria, la legitimidad histórica y la representación del dolor.

## Prácticas performativas

En el entramado conceptual que vincula memoria, identidad y comunicación, el Festival de la Memoria de la Universidad de Córdoba constituye un caso paradigmático de acción simbólica en contextos de violencia armada prolongada. Surge como parte del Plan de Reparación Integral tras el reconocimiento de esta institución como el primer Sujeto de Reparación Colectiva en Colombia (Ley 1448 de 2011), el festival se configura como un dispositivo de enunciación política, cultural y afectiva. En un país atravesado por múltiples conflictos superpuestos, este espacio resignifica el pasado desde una lógica comunitaria, donde instituciones académicas y comunidades educativas se erigen como actores comunicativos que disputan los sentidos de la memoria a través de prácticas culturales, artísticas y performativas.

Más que un evento conmemorativo, el Festival constituye un acto performativo de comunicación popular que activa mecanismos de memoria desde la base social de sus estamentos. A través de expresiones artísticas, escénicas y testimoniales –como performances, instalaciones, exposiciones y obras teatrales– en las que se genera un espacio intersubjetivo para que las narrativas silenciadas cobren visibilidad y agencia. Este acto comunicativo-político convierte los espacios universitarios en territorios simbólicos de resignificación del dolor, elaboración colectiva del trauma y reconstrucción del vínculo social desde la dignidad. En tanto práctica cultural situada, dicho Festival moviliza una lógica de justicia simbólica que no se agota en la reparación institucional, sino que se encarna en el reconocimiento mutuo, la participación activa y la construcción horizontal de memoria.

Desde la perspectiva teórica de Pierre Nora (1989a), el Festival puede leerse como un “lugar de memoria”, en tanto cristaliza y reactualiza memorias vivas ante el riesgo del olvido, pero también como una confluencia entre memoria comunicativa y memoria cultural (Assmann, 2011), en la medida en que articula los relatos espontáneos de la comunidad con formas institucionalizadas de transmisión. La comunidad universitaria –estudiantes, docentes, administrativos, egresados, organizaciones sindicales– no solo recuerda, sino que reconstruye una identidad colectiva resiliente, atravesada por el duelo, la resistencia y la esperanza.

En última instancia, el Festival de la Memoria encarna lo que Alfonso Gumucio (2012) define como comunicación para el cambio social: una práctica transformadora, participativa y situada, capaz de generar procesos de empoderamiento simbólico, cohesión comunitaria y disputa cultural frente a los dispositivos hegemónicos de representación del pasado; que, bajo el marco de las guerras

contemporáneas, las disputas simbólicas adquieren centralidad estratégica, desde iniciativas que representan formas insurgentes de agencia comunicativa capaces de reivindicar el derecho a narrar, a recordar y a existir desde la pluralidad, la justicia y la dignidad.

## **Hacia una comunicación de la memoria situada**

La articulación entre memoria, identidad y comunicación permite comprender los escenarios de conflicto armado y transicionales como realidades históricas marcadas por el trauma, pero también como campos de disputa simbólica donde se configuran sentidos, subjetividades y horizontes de futuro. En estos entornos, la memoria actúa como una tecnología social mediante la cual distintos actores –víctimas, movimientos sociales, instituciones educativas y colectivos artísticos– pugnan por legitimar sus narrativas sobre el pasado, disputar la representación de los hechos violentos y proyectar nuevas formas de habitar lo común. En este marco, la comunicación deja de ser un simple canal de transmisión de contenidos para devenir una práctica cultural situada, profundamente mediada por tensiones políticas, afectivas y epistemológicas. Tal como lo plantea Jesús Martín-Barbero (1987), la comunicación debe pensarse como una mediación encarnada en lo cotidiano, que articula las tensiones entre lo hegemónico y lo subalterno, entre la memoria impuesta y la memoria vivida.

El caso del Festival de la Memoria de la Universidad de Córdoba ilustra con nitidez esta noción de comunicación situada. A través de prácticas performativas, testimoniales y artísticas, el Festival configura un acto de justicia simbólica y una plataforma de enunciación política para una comunidad universitaria que ha sido víctima directa, en razón del conflicto armado en Colombia, del paramilitarismo (Jelin, 2002; Rincón, 2020). En ese sentido, la apuesta no solo es recordar, sino transformar; resignifica el dolor desde una ética del cuidado, la dignificación y la colectividad. Así, la memoria se activa como un ejercicio político de recomposición del tejido social, y la identidad se expresa como un proceso relacional, plural y en permanente construcción (Giménez, 2007; Astudillo, 2022).

Hablar de una comunicación de la memoria situada implica, por tanto, reconocer los contextos históricos, los anclajes territoriales y los marcos culturales desde los cuales los sujetos enuncian sus memorias, resignifican su experiencia y disputan el relato. No se trata únicamente de qué se recuerda, sino de cómo, desde dónde, con quiénes y para qué se recuerda. Estas prácticas –ancladas en la voz de los actores subalternos, en la creatividad simbólica y en la resistencia cultural–

constituyen una forma de acción política que contribuye a la construcción de una paz duradera, basada en la dignificación del pasado, la sanación colectiva y la consolidación de identidades resilientes, críticas y transformadoras.

## Metodología

Se determinaron las siguientes fases bajo el enfoque PRISMA<sup>1</sup>: 1) búsqueda, 2) selección y 3) organización. En la primera fase se realizaron búsquedas en las bases de datos: EbscoHost, Scopus, JSTOR y ScienceDirect, debido a que son las bases de datos de mayor concentración de citas a nivel mundial. La primera consulta se realizó el 29 de marzo de 2024, y la última, el 31 de enero del 2025. La estrategia de búsqueda se estableció a partir de dos revisores de datos. Las ecuaciones se extendieron en categorías más generales dependiendo de los resultados y la viabilidad en cada búsqueda (ver tabla 1). Se aplicaron los siguientes filtros de búsqueda: 1) temporalidad: 2019-2024<sup>2</sup>, 2) subárea: ciencias sociales, y 3) artículo, capítulo de libro o tesis de doctorado.

Tabla 1. Ecuaciones de búsqueda

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participación Ciudadana AND Memoria Social                                                                                     |
| Memoria OR Memoria Social AND Identidad                                                                                        |
| Memoria OR Memoria Histórica AND Identidad OR Ciudadanía AND Conflicto OR Conflicto Armado OR Comunicación                     |
| Comunicación OR Construcción AND Identidad OR Identidades AND Memoria AND Conflicto OR Conflicto Armado                        |
| Comunicación AND Memoria OR Memoria Social OR Reparación OR Identidad                                                          |
| Festivales OR Festivales De Memoria AND Memoria AND Proceso De Paz AND Córdoba Colombia AND Colombia                           |
| Memoria AND Reparación OR Reparación Colectiva AND Satisfacción OR Medidas De Satisfacción                                     |
| Memoria histórica OR Memoria Social AND Reparación Colectiva OR Identidad OR Reparación AND Comunicación AND Memoria Colectiva |
| Identidad OR Identidad Colectiva AND Reparación Colectiva AND Conflicto Armado                                                 |

Fuente: elaboración propia.

Se definieron los conectores booleanos AND y OR; el primero se utilizó para la conexión entre categorías macro del proyecto, mientras que OR se empleó para relacionar búsqueda con términos similares a la misma categoría. Como resultado

1 El método *Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses* o declaración PRISMA fue publicado en 2009 como una forma para la realización de revisiones sistemáticas.

2 La búsqueda bibliográfica se delimitó a artículos publicados entre 2019-2024, criterio que permitió garantizar la pertinencia temporal y su correspondencia con los debates recientes sobre memoria y comunicación en contextos de conflicto armado o transiciones hacia la paz.

de esta fase, se encontró un total de 10 411 resultados. Se procedió a realizar la eliminación de duplicados (1360) y una eliminación automática (229) mediante la web Rayyan.ai<sup>3</sup>.

En la fase de selección, se examinaron los documentos resultantes de la etapa anterior (8822). Se aplicaron los siguientes criterios de exclusión: a) máximo 4 autores, b) inclusión de dos palabras clave como comunicación, memoria histórica, identidad, identidad colectiva, conflicto armado o reparación colectiva en el título y/o resumen; y c) ser un artículo de investigación o revisión científica. Con apoyo de la web Rayyan, se excluyeron 8699 referencias. Se seleccionó un total de 123 artículos para lectura completa, que se incluirían en la fase de organización.

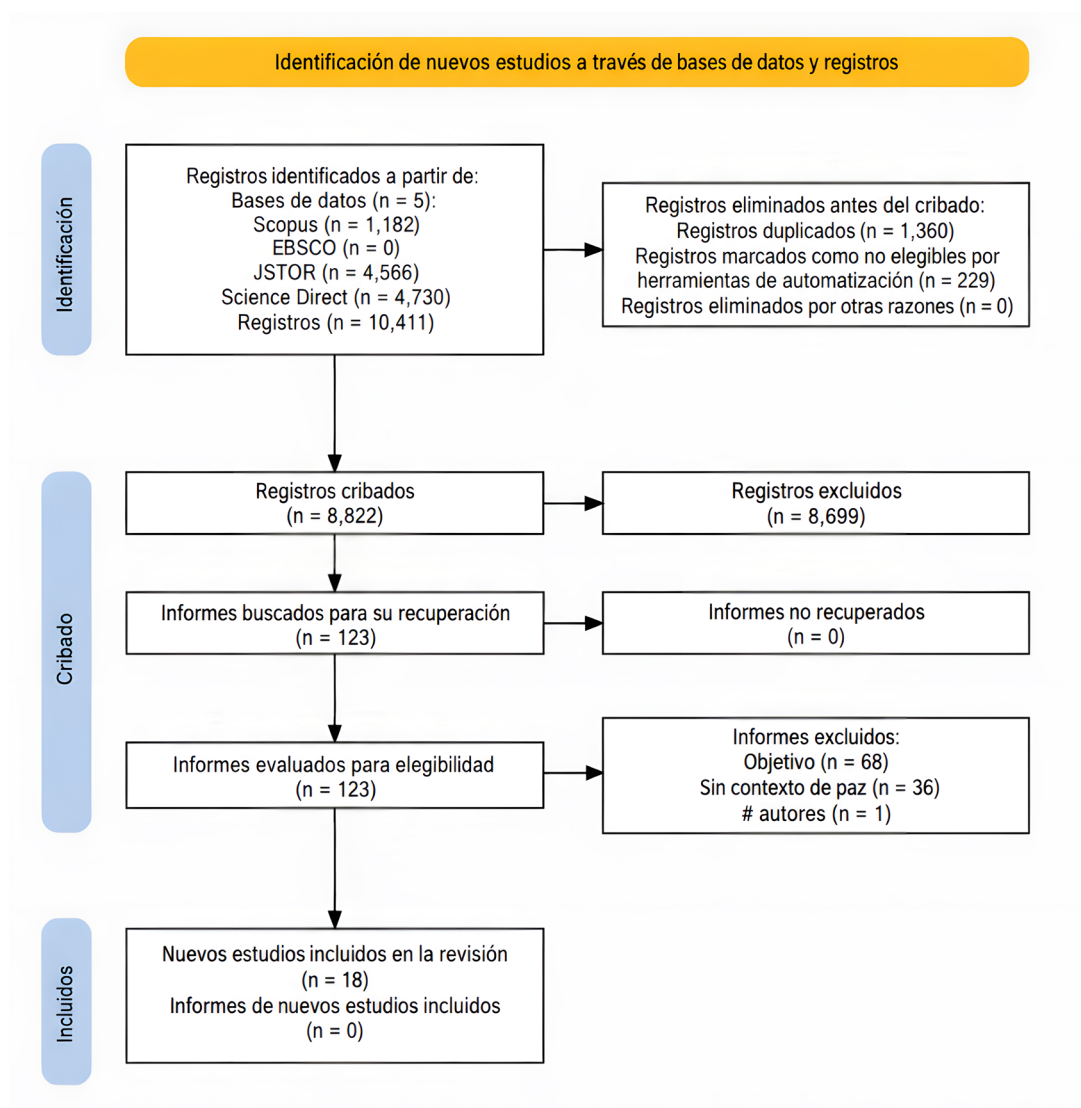
Para la tercera fase, se creó un listado de datos estructurados resultantes de los previamente filtrados. Se procedió a realizar la lectura del texto completo y a aplicar los siguientes criterios de inclusión: 1) transparencia en el dato, financiación, fecha, resultados, autores y/o entidades declaradas; 2) contextualización del dato a la incidencia del conflicto armado o periodos de transición para la paz; 3) inclusión de mínimo dos categorías –y subcategorías– conceptuales relacionadas con el objetivo de la revisión (memoria, comunicación y conflicto armado) y 4) coherencia del dato con un análisis centrado en la memoria. Este proceso se realizó de forma independiente entre los dos revisores.

Al final de la aplicación de los anteriores criterios de elegibilidad, se incluyeron 18 artículos en la revisión sistemática y posterior análisis. En la figura 1 se detalla el flujo de trabajo descrito anteriormente.

---

3 Rayyan es un proveedor de herramientas de colaboración e investigación en la búsqueda de descubrimientos científicos. Se puede acceder mediante esta web: <https://new.rayyan.ai/>

**Figura 1. Diagrama prisma**



**Fuente:** extraído de Maican et al. (2016).

Como método para la evaluación del sesgo, se procedió a identificar la calidad de los documentos incluidos para la revisión sistemática final, con los criterios de calidad delimitados previamente (ver tabla 2).

**Tabla 2. Criterios de calidad**

| Criterio guía           | % de estudios que cumplen el criterio | % de estudios | N.º estudios que cumplen criterios de calidad |
|-------------------------|---------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------|
| Título                  | 100                                   | 100           | 18                                            |
| Resumen                 | 100                                   | 100           | 18                                            |
| N.º de autores          | 65                                    | 65            | 10                                            |
| Categorías conceptuales | 100                                   | 100           | 18                                            |
| Contexto de paz         | 90                                    | 90            | 16                                            |
| Transparencia del dato  | 100                                   | 100           | 18                                            |
| Coherencia del dato     | 100                                   | 100           | 18                                            |

**Fuente:** elaboración propia.

Los 18 artículos seleccionados fueron analizados mediante una matriz de doble entrada, en la que se identificaron: vacíos teóricos, patrones epistemológicos y aportes investigativos a cada una de las cinco categorías de análisis propuestas en la fundamentación de este artículo: 1) memoria, 2) identidad, 3) comunicación, 4) reparación simbólica y 5) festivales de memoria. Cada artículo se codificó en su título (ART. X), y en su clasificación se asignaron valores de 1 y 0, siendo uno (1) cuando el documento presentaba la existencia de un criterio (vacío, patrón o aporte) en cada categoría, y cero (0) cuando no hubo hallazgos.

Si bien el enfoque PRISMA constituye una herramienta ampliamente utilizada para garantizar la transparencia y sistematicidad en las revisiones de literatura, su aplicación en investigaciones cualitativas presenta límites. En particular, este enfoque ha sido utilizado principalmente con marcos interpretativos para la estandarización de los datos, mientras que, los estudios de ciencias sociales buscan análisis contextuales y simbólicos. Por tanto, se asumió la metodología como una herramienta operativa para la organización y trazabilidad del corpus, y no como un marco epistemológico rígido, por lo que el análisis se desarrolla desde una perspectiva crítica y situada.

## Resultados

Esta revisión sistemática presenta tres segmentos: 1) análisis descriptivo, 2) análisis de los aportes investigativos y 3) análisis conceptual y teórico al campo de estudio. En la tabla 3 se describen las características de cada documento analizado, adicional a la codificación de cada artículo.

**Tabla 3. Características de los estudios revisados**

| <b>Autores/ País</b>                                                                                           | <b>Objetivo</b>                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>Metodología</b>                                                                                       | <b>Conclusiones</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (Código: ART. 1)<br>Muñoz Correa, D. A. y Carreño Bustamante, M. T. (2020) / Colombia.                         | Proponer el diálogo dirigido al entendimiento como fuente de construcción de experiencias colectivas distintas a la violencia a partir de la convicción del sujeto del decir veraz sobre sí mismo.                                                                                        | Análisis del discurso y estudio de casos.                                                                | La verdad en el contexto del conflicto armado es fragmentada y que solo a través de un diálogo inclusivo, basado en el respeto y la ética discursiva, será posible reconstruir una narrativa que abarque todas las voces y promueva la justicia y la reconciliación.                                                                    |
| (Código: ART. 2)<br>Feo-Ardila, D.-Y. y Espinel-Rubio, G.-A. (2021)/ Argelia                                   | Identificar el paradigma de la paz imperfecta sustentado en el empoderamiento pacifista, construido a través de la identidad de resistencia y la transmisión de la memoria histórica en un grupo de adolescentes residentes en el campamento de refugiados saharauis en Tinduf (Argelia). | Cualitativa, con foto-elicitación, cartografía social, creación artística, entrevistas y grupos focales. | La historia de resistencia del pueblo saharauí es un ejemplo de empoderamiento pacifista que se recrea diariamente en prácticas discursivas y compromisos comunitarios. Fortalece el tejido social en un contexto de conflicto continuo, evidenciando que la paz imperfecta es un proceso inacabado, dinámico y en constante evolución. |
| (Código: ART. 3)<br>Montanares, E., González-Marilicán, M., Llancavil, D. y Vásquez-Leyton, G. (2022). / Chile | Revisión de investigaciones teóricas y empíricas sobre el rol de la enseñanza de la historia, en la construcción de la paz en espacios “de conflicto”.                                                                                                                                    | Revisión teórica y empírica de investigaciones previas.                                                  | El rol docente es crucial para adaptar y transformar los contenidos históricos, que a menudo son abordados desde perspectivas etnocéntricas en los marcos curriculares nacionales.                                                                                                                                                      |
| (Código: ART. 4)<br>Unigarro, D. E. y van der Linde, C. G. (2021). Colombia                                    | Análisis de los corridos prohibidos como fuente para la construcción de la memoria local y regional del conflicto en el país.                                                                                                                                                             | Análisis Narratológico de los corridos con investigación documental y fuentes etnográficas.              | Los corridos prohibidos son fundamentales para reconocer y transmitir las experiencias violentas y el arraigo de las comunidades en su territorio, contribuyendo a la construcción de una memoria más inclusiva y participativa, crucial para la paz territorial.                                                                       |
| (Código: ART. 5)<br>Sánchez, M. (2020). Perú                                                                   | Comprender, desde la perspectiva de la memoria colectiva, cómo la violencia política ejercida por los actores armados ha sido procesada por la comunidad rural de Ayacucho, Perú (1980-2000).                                                                                             | Enfoque etnográfico.                                                                                     | Las narrativas comunales pueden complementar o confrontar las versiones históricas oficiales, configurándose como formas alternativas de comprensión del pasado y de construcción de memoria.                                                                                                                                           |
| (Código: ART. 6)<br>Rincón, A. M. (2020). Colombia                                                             | Examinar las premisas teóricas que sustentan la distinción entre verdad judicial y verdad histórica desde las condiciones de posibilidad de las transiciones y dimensión teórica.                                                                                                         | Análisis documental de marcos legales y testimonios de víctimas.                                         | Aunque las comisiones de la verdad no sustituyen los procesos judiciales, son esenciales para lograr una verdad integral que complemente la verdad judicial.                                                                                                                                                                            |

Continúa...

|                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (Código: ART. 7)<br>Valderrama, C. G.,<br>Álvarez, C. y Piper, I.<br>(2019). Chile                  | Analizar la construcción de memorias activistas desde las diversas posiciones generalizadas en las violencias política en la transición chilena.                                                                                       | Enfoque cualitativo, análisis de discursos y testimonios con perspectiva de género.               | La violencia de género en el contexto de la represión política no ha sido adecuadamente reconocida en los procesos de memoria, y que es necesario visibilizar estas experiencias para avanzar hacia una memoria más inclusiva y plural.                                                    |
| (Código: ART. 8)<br>Gamboa Tapias, C.<br>(2019). Colombia                                           | Reflexionar sobre las políticas de la memoria implementadas en sociedades donde han ocurrido masivas violaciones de derechos humanos y justicia transicional.                                                                          | Enfoque crítico y discursivo, revisando políticas de memoria en escenarios postconflicto.         | La memoria, lejos de ser neutral, está profundamente politizada, y es fundamental que los procesos de construcción de memoria incluyan voces diversas y generen espacios para una memoria simétrica.                                                                                       |
| (Código: ART. 9)<br>Alonso, R. G. (2022).<br>Colombia                                               | Analizar el relato histórico planteado por el Centro Nacional de Memoria Histórica en relación con el contexto colombiano de transición del conflicto a la paz.                                                                        | Análisis crítico de los informes y publicaciones del CNMH.                                        | Indican que la política de memoria en Colombia sigue siendo un campo de lucha, donde las narrativas oficiales no siempre reflejan la pluralidad de experiencias vividas durante el conflicto, especialmente las de grupos marginados.                                                      |
| (Código: ART. 10)<br>Correal Gómez, D. (2022).<br>Colombia                                          | Identifica, desde epistemologías feministas, la configuración y algunas de las particularidades de la memoria profunda en las trayectorias de vida de familiares de víctimas de violencia sociopolítica en Colombia.                   | Análisis cualitativo de las trayectorias de vida.                                                 | La memoria profunda es un proceso difícil de verbalizar, pero crucial para las familias que enfrentan el trauma de la violencia sociopolítica mediante desplazamientos políticos y epistemológicos.                                                                                        |
| (Código: ART. 11)<br>Ospina, A. A. B. y<br>Herrera, L. A. M. (2022).<br>Colombia                    | Interpretar las vicisitudes propias de la memoria social y el escenario transicional, señalando algunos elementos de contexto alusivos al conflicto armado interno experimentado en el departamento de Risaralda y su capital Pereira. | Investigación cualitativa, análisis de dispositivos de control social y prácticas de resistencia. | El conflicto armado ha sido ocultado en la región cafetera, pero existen prácticas de resistencia que buscan recuperar la memoria colectiva y cuestionar los dispositivos de poder que han silenciado el conflicto.                                                                        |
| (Código: ART. 12)<br>Ayala, D. T. (2020).<br>Colombia                                               | Reflexionar desde el proceso de construcción y gestión del Museo de Memoria Histórica (MMH) de Colombia (2012-2019) cómo los cambios de gobierno afectaron la forma como se construye memoria desde lugares institucionales.           | Análisis de la estructura y narrativa del museo.                                                  | El MMH enfrenta limitaciones para ser un verdadero lugar de diálogo inclusivo. La participación de los diferentes sectores afectados por la violencia es desigual, y la institucionalización de la memoria enfrenta desafíos, especialmente en la inclusión de narrativas menos oficiales. |
| (Código: ART. 13)<br>Ospina-Alvarado, M. C.,<br>Vega, V. V. y Salazar, L.<br>M. C. (2020). Colombia | Identificar las narrativas colectivas y memorias sobre paz y conflicto armado presentes en las familias que han vivido el desplazamiento forzado en Manizales (Caldas) y Villa Rica (Cauca) de Colombia.                               | Cualitativa con entrevistas y grupos focales. Etnográfica en la reconstrucción de la memoria.     | Las madres y abuelas juegan un papel crucial en la transmisión de la memoria del conflicto armado, creando narrativas y promoviendo la resiliencia en las nuevas generaciones. La transmisión enfrenta desafíos relacionados con el trauma y la estigmatización.                           |

Continúa...

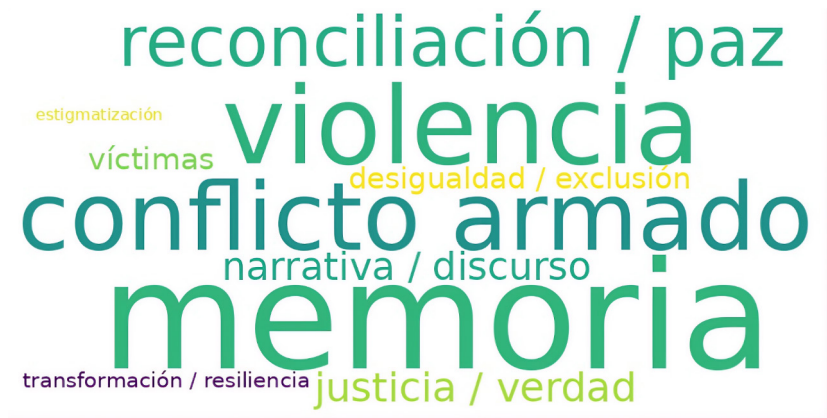
|                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (Código: ART. 14)<br>Martell, A. A. (2023). El Salvador                            | Comprender los conjuntos de recuerdos individuales que revelan patrones colectivos en las trayectorias narrativas de aquellos que vivieron personalmente el conflicto en El Salvador (1980-1992).                                                 | Análisis del discurso en medios y declaraciones oficiales.                                                                                | La comunidad destaca la resistencia cotidiana a la represión estatal, arroja luz sobre cómo los no combatientes recuerdan el conflicto y sugiere una trayectoria continua de organización comunitaria en la que la guerra.                                                                                                       |
| (Código: ART. 15)<br>Astudillo, D. J. (2022).                                      | Reflexionar sobre las modalidades en que la memoria social de acontecimientos traumáticos vinculados a la violencia política es tramitada entre las generaciones.                                                                                 | Revisión teórica y análisis textual                                                                                                       | Las narrativas de ficción permiten reconstituir identidades colectivas al generar espacios simbólicos para la reflexión y reinterpretación del pasado.                                                                                                                                                                           |
| (Código: ART. 16)<br>Alonso-López, N. y Sidorenko-Bautista, P. (2022). España      | Analizar los perfiles y contenidos que sobre la memoria histórica española se publican en TikTok                                                                                                                                                  | Análisis cualitativo en TikTok.                                                                                                           | TikTok es un espacio para la democratización de la memoria histórica, aunque enfrenta el reto de la simplificación y banalización de hechos complejos.                                                                                                                                                                           |
| (Código: ART. 17)<br>Rodríguez, J. A. E. (2022). Colombia                          | Análisis de las relaciones que se entrecruzan entre la memoria, la identidad, el territorio y la organización del campesinado, a través de proceso de colonización surgido después de la segunda mitad del siglo XX en el Alto Ariari (Colombia). | Enfoque teórico-metodológico que vincula la organización campesina con los procesos de construcción de memoria y autogestión territorial. | La lucha organizativa del campesinado sigue vigente en la autogestión de la memoria y la defensa del territorio, destacando la importancia de preservar estos procesos para el “buen vivir” en la región del Alto Ariari.                                                                                                        |
| (Código: ART. 18)<br>Perdomo-Vanegas, W. L. y López-Pineda, L. Y. (2021). Colombia | Reconstruir el pasado mediante la participación de las víctimas del conflicto armado en la región del Meta (Colombia), desde un enfoque diferencial y una perspectiva plural e inclusiva.                                                         | Cualitativo, con enfoque participativo y diferencial. 108 personas de zonas rurales de Planadas (Tolima).                                 | El arte potencia la construcción de memoria colectiva desde la participación ciudadana y el reconocimiento de las víctimas. La estrategia fortaleció el tejido social, activó procesos de rememoración intergeneracional y visibilizó el territorio como víctima del conflicto, fomentando la no repetición y el diálogo plural. |

**Fuente:** elaboración propia.

## Análisis de contenido descriptivo

De los 18 documentos analizados, se encontró que los campos de acción de la investigación se desarrollaron en los siguientes países (n.º de documentos): Colombia (11), Chile (3), Perú (1), El Salvador (1), España (1) y Argelia (1). Posteriormente, se procedió a realizar un análisis de frecuencia de palabras clave en apartados como Objetivo, Resumen, Problema y Conclusiones, y se graficaron en la siguiente figura:

Figura 2. Nube de palabras más frecuentes en los estudios



Fuente: elaboración propia.

En la tabla 4 se condensaron las palabras clave más frecuentes en el Objetivo, Resumen, Problema y Conclusiones de cada trabajo analizado.

Tabla 4. Frecuencia de palabras clave

| Apartado     | Palabra clave                | % de frecuencia |
|--------------|------------------------------|-----------------|
| Objetivo     | memoria                      | 85              |
|              | violencia                    | 45              |
|              | conflicto armado             | 40              |
|              | reconciliación / paz         | 35              |
|              | justicia / verdad            | 25              |
| Resumen      | memoria                      | 90              |
|              | violencia                    | 60              |
|              | conflicto armado             | 55              |
|              | reconciliación / paz         | 45              |
|              | víctimas                     | 30              |
| Problema     | memoria                      | 70              |
|              | narrativa / discurso         | 50              |
|              | conflicto armado             | 45              |
|              | desigualdad / exclusión      | 30              |
|              | estigmatización              | 15              |
| Conclusiones | memoria                      | 85              |
|              | reconciliación / paz         | 50              |
|              | violencia                    | 45              |
|              | justicia / verdad            | 30              |
|              | transformación / resiliencia | 30              |

Fuente: elaboración propia.

## Análisis de los aportes investigativos

A los documentos seleccionados se les realizó un análisis para identificar elementos recurrentes sobre la investigación en comunicación y memoria. Este apartado se dividió en 1) coincidencias teóricas, 2) recurrencias metodológicas y 3) panorama de hallazgos y resultados.

### *Coincidencias teóricas*

En primer lugar, se encuentran las coincidencias teóricas en la memoria, identidad y comunicación. Se identificaron los abordajes teóricos más utilizados: Maurice Halbwachs (1950), con su concepto de *memoria colectiva*; Pierre Nora (1989b), con su distinción entre *memoria viva* y *lugares de memoria*; Jan Assmann (2011), con la diferenciación entre *memoria comunicativa* (cotidiana y efímera) y memoria cultural (institucionalizada y duradera); Gilberto Giménez (2007), y su concepción de la *identidad colectiva* como un proceso simbólico; y Néstor García Canclini (1995), con su propuesta de la *identidad como constructo híbrido*, .

En relación con la memoria e identidad, se encontró que las reflexiones teóricas realizadas consideran que las memorias transitan en una tensión constante (una disputa simbólica); las propuestas relacionan la memoria como una herramienta para resignificar el pasado desde voces subalternas. Investigaciones como las de Alonso (2022) y Ayala (2020) se enfocan en las tensiones entre memorias institucionales y comunitarias, revelando disputas por la legitimidad del relato sobre el conflicto armado. Por su parte, la identidad también se aborda desde una construcción relacional y dinámica; estudios como los de Astudillo (2022) y Ospina-Alvarado et al. (2020) destacan cómo se configuran las identidades en el marco de prácticas de rememoración, especialmente en colectivos de víctimas. Se evidencia una identidad en constante negociación, influida por el trauma, la exclusión y la resistencia.

En este contexto, la comunicación cumple un rol de mediación cultural en los sitios de conflicto. En trabajos de Muñoz Correa y Carreño Bustamante (2020) y Perdomo-Vanegas y López-Pineda (2021), la comunicación se presenta como una mediación cultural clave. Estos artículos muestran cómo las comunidades utilizan expresiones artísticas, testimoniales y digitales para reconstruir significados y disputar versiones oficiales del pasado. Este proceso de mediación genera expresiones de reparación simbólica que dialoga con las agendas políticas. Correal Gómez (2022) y Feo-Ardila y Espinel-Rubio (2021) realizan una relación de sus marcos teóricos con

la noción de justicia simbólica, destacando que la memoria no solo repara, sino que también empodera a las comunidades afectadas como sujetos políticos.

Se observa que, aunque no todos los artículos mencionan festivales de memoria de forma explícita, sí se alude a prácticas performativas de memoria (Ayala, 2020; Unigarro & van der Linde, 2021) que funcionan como espacios de acción comunicativa, evocación colectiva y resistencia cultural. El enfoque teórico predominante es la “memoria colectiva” o la “identidad relacional”, sin embargo, se observa una heterogeneidad conceptual tanto en las definiciones como en los marcos de referencia, lo que influye en identificar una línea transversal en todos los hallazgos.

### *Recurrencias metodológicas*

Se resaltaron los enfoques metodológicos que incluyen acciones como: investigaciones narrativas, etnografías y metodologías participativas. Perdomo-Vanegas y López-Pineda (2021) desarrolla un trabajo que articula los enfoques de investigación social, creación y enfoques diferenciales. Este estudio sitúa a la comunidad en el centro como agente protagonista, resignificando su identidad colectiva a través de narrativas orales, teatrales y de expresión artística; lo anterior, alineado con la memoria como campo de disputa simbólica y la comunicación como práctica cultural que funge como mecanismo situacional.

Alonso-López y Sidorenko-Bautista (2022) y Ospina-Alvarado et al. (2020) desarrollan sus investigaciones bajo el enfoque narrativo, en las que los discursos permiten ser agentes para las memorias emergentes en las poblaciones, buscando relacionar nuevas identidades y dignificación de lo cotidiano. Ospina y Herrera (2022) y Rodríguez (2022) utilizan el método etnográfico para analizar las acciones colectivas y violencia estructural como parte del proceso de reconfiguración identitaria y disputa comunicativa de la región cafetera en Colombia. Por último, se observan los desarrollos de Astudillo (2022) y Feo-Ardila y Espinel-Rubio (2021), quienes emplean trabajos de análisis literarios y cartografías sociales, acompañados de entrevistas y creaciones artísticas; sus aplicaciones permiten evidenciar la producción comunicativa como alternativa desde contextos de desplazamiento.

Como aportes a las metodologías en el campo de estudio, se observa el empleo de diversos enfoques cualitativos (etnografía, narrativa, investigación-creación, análisis literario, cartografía social), que focalizan las interpretaciones, comparación entre estudios y la integración sistemática de resultados a un marco

investigativo en concreto. Adicionalmente, se encuentra que distintos artículos revisados no especifican los protocolos para la selección de las poblaciones de estudio.

### *Panorama de hallazgos y resultados*

Los estudios aportan hallazgos al objetivo de estudio de la memoria, la identidad y la comunicación desde distintos campos de acción y enfoques, sin embargo, concluyen que la memoria es una acción colectiva reparadora, la identidad es un proceso que está en disputa entre los sujetos del conflicto, la comunicación ofrece una disputa simbólica, y la reparación simbólica es el resultado y horizonte más frecuente.

En relación con la memoria como campo de acción colectiva, se encuentra que se compone por acciones performativas y reparadoras. Estudios como los realizados por Alonso-López y Sidorenko-Bautista (2022), Rodríguez (2022) y Sánchez (2020) coinciden en que la memoria no es un archivo estático, sino una práctica activa que permite a las comunidades experiencias de reconstrucción del tejido social desde las secuelas del conflicto, y una forma de resistencia al olvido institucional. Estos mecanismos se desarrollan como una forma de justicia simbólica, especialmente cuando se articulan desde prácticas culturales como el arte, la literatura y la pedagogía.

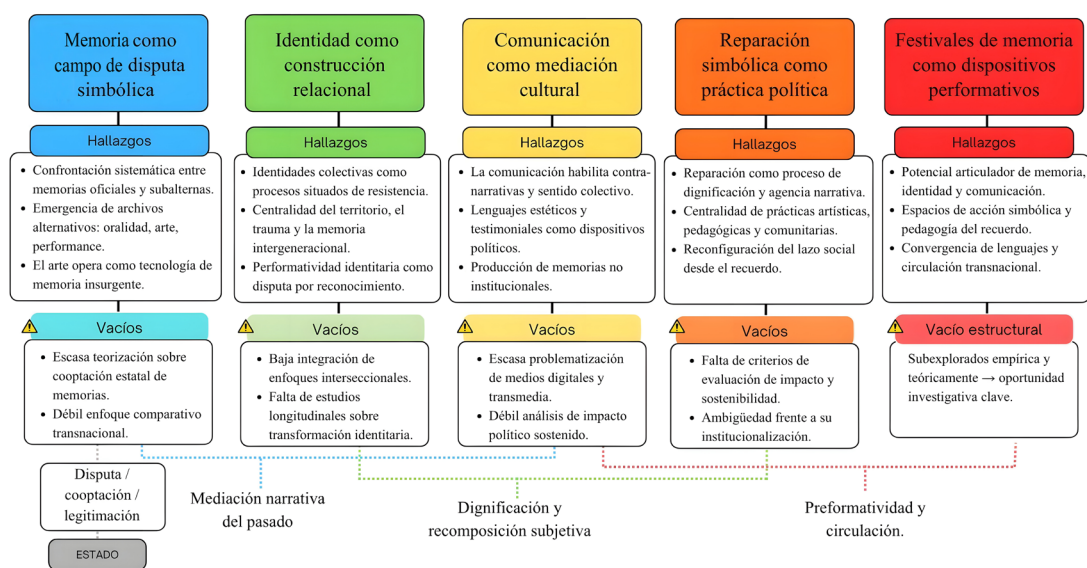
Sobre la identidad en disputa, emergen hallazgos que acercan el concepto hacia una identidad que se re-construye en contextos de traumas, resistencia y exclusión. Incluso, en prácticas de resiliencia y restauración (Astudillo, 2022; Ospina-Alvarado et al., 2020; Valderrama et al., 2019) se encuentra una reapropiación crítica del pasado en poblaciones jóvenes, mujeres, disidencias sexuales y comunidades desplazadas. Estas comunidades utilizan la identidad como una forma de narración y duelo colectivo.

En este punto, la comunicación funge como una mediación que permite crear disputas simbólicas; los estudios evidencian que la apropiación de la comunicación va más allá de una expresión técnica del canal; primero, las disputas simbólicas se construyen a partir de subjetividades y la resignificación de relatos del pasado (Unigarro & van der Linde, 2021). Segundo, la comunicación se convierte en eje dentro de los escenarios de resistencia comunitaria, contiene expresiones tanto digitales como artísticas (Ayala, 2020; Montanares et al., 2022). Y tercero, las narraciones orales, junto con los medios ciudadanos, se convierten en dispositivos de circulación de memorias emergentes de los procesos de conflicto o en

transición hacia la paz (Martell, 2023). Sumado a ello, la comunicación también aporta a procesos de reparación, debido a que cuando las acciones de memoria incluyen elementos de participación ciudadana e identidades locales, contribuyen a la reparación simbólica (Muñoz Correa y Carreño Bustamante, 2020), sin embargo, este tipo de reparación no depende solo del Estado, sino de las iniciativas culturales de base, que reconocen las múltiples verdades del pasado (Ospina y Herrera, 2022; Rincón, 2020).

Con el fin de sistematizar los patrones, vacíos y núcleos conceptuales identificados en el corpus analizado, se presenta a continuación una síntesis integradora de los hallazgos por categorías de estudio.

**Figura 3. Síntesis de hallazgos y vacíos por categorías analíticas**



**Fuente:** elaboración propia.

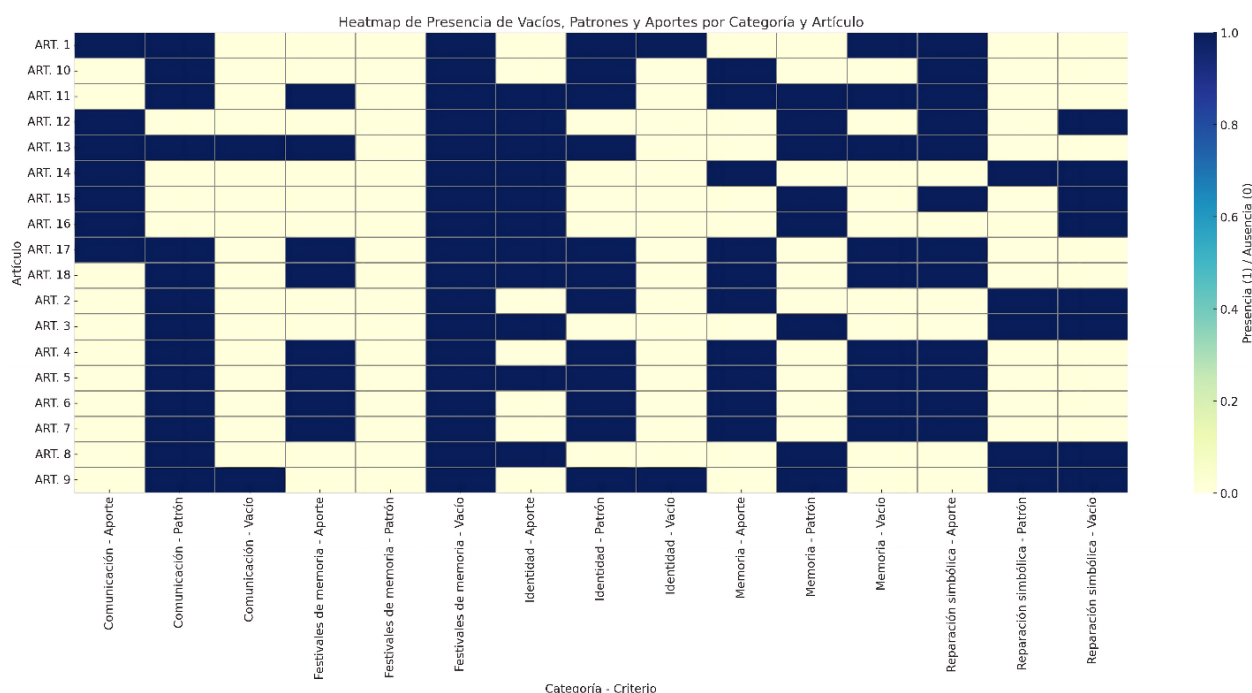
Como se observa, los estudios revisados convergen en comprender la memoria, la identidad y la comunicación como categorías interdependientes, aunque persisten vacíos teóricos y metodológicos, especialmente en torno a prácticas performativas, mediaciones digitales y enfoques interseccionales.

## Análisis conceptual y teórico al campo de estudio

Con el objetivo de identificar las reflexiones científicas sobre comunicación y justicia simbólica desde un enfoque de memoria e identidad, se presenta el siguiente

análisis del estado actual del campo de estudio. Como propuesta, los resultados emergentes se muestran en una matriz de vacíos, patrones y aportes en las categorías conceptuales de: 1) memoria, 2) identidad, 3) comunicación, 4) reparación simbólica y 5) festivales de memoria. Se sistematizaron en la siguiente figura.

**Figura 4.** Vacíos, patrones y aportes al campo conceptual de la memoria, identidad y comunicación



**Fuente:** elaboración propia.

Los anteriores resultados evidencian que las categorías abordadas en los artículos se pueden condensar en los siguientes apartados:

### *La memoria como campo de disputa simbólica entre narrativas oficiales y subalternas*

El corpus analizado revela un patrón sistemático de confrontación entre memorias oficiales –ancladas en dispositivos institucionales como el Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), los museos estatales y los programas escolares– y memorias subalternas que emergen desde experiencias campesinas, exiliadas, femeninas o comunitarias. Estos trabajos destacan la producción de archivos alternativos, particularmente a través de relatos orales, performances y expresiones culturales, que disputan los regímenes de verdad y desafían la hegemonía estatal.

En varios estudios se reconoce el rol del arte, la música y la narración testimonial como tecnologías de memoria capaces de articular horizontes ético-políticos desde los márgenes. La memoria es así conceptualizada no como un repositorio estático, sino como una práctica insurgente que interpela las narrativas dominantes.

Sin embargo, el análisis también evidencia vacíos importantes. Pocos estudios problematizan en profundidad las condiciones estructurales –económicas, mediáticas y jurídicas– que definen qué memorias logran visibilidad pública y cuáles permanecen invisibilizadas. Asimismo, se detecta una limitada incorporación de análisis comparativos transnacionales que permitan comprender cómo se articulan las disputas de la memoria en diferentes geografías latinoamericanas o en diásporas. El papel del Estado como productor selectivo de memoria sigue siendo abordado desde una mirada crítica, pero con escasa teorización sobre las formas de cooptación simbólica. Finalmente, si bien se menciona el potencial disruptivo de expresiones artísticas, se omiten en gran medida las tensiones que éstas enfrentan cuando son incorporadas o institucionalizadas por políticas de memoria oficial.

#### *La identidad como construcción relacional y dinámica, configurada en escenarios de trauma, exclusión y resistencia*

Los artículos analizados coinciden en comprender la identidad como un proceso relacional, dinámico y situado, construido en contextos marcados por el trauma, el desplazamiento forzado, el despojo territorial y la violencia estructural. A partir de prácticas comunitarias, artísticas y testimoniales, las identidades colectivas se configuran como repertorios de resistencia simbólica, profundamente vinculadas al territorio, a la memoria intergeneracional y a la agencia narrativa. Se destacan aportes en torno a la performatividad de la identidad, así como su articulación con disputas por el reconocimiento, la dignidad y la pertenencia en comunidades históricamente marginadas.

No obstante, el enfoque identitario presenta vacíos notables. La mayoría de los estudios carece de una integración robusta de perspectivas interseccionales que permitan problematizar cómo género, clase, etnia y generación se entrecruzan en la construcción identitaria. Asimismo, hay escasa atención a los procesos de transformación identitaria en el tiempo, lo que limita la comprensión de la identidad como fenómeno histórico mutable y no como una esencia resistente per se. Faltan, por ejemplo, estudios longitudinales o enfoques que den cuenta de los desplazamientos simbólicos que las identidades sufren ante cambios políticos, migraciones forzadas o procesos de institucionalización del recuerdo. Estas omisiones restringen

el alcance analítico del campo y reducen la posibilidad de proponer marcos interpretativos más complejos y sensibles a las trayectorias colectivas en disputa.

*La comunicación como mediación cultural situada, que habilita procesos de resignificación del pasado y producción de sentido colectivo*

La revisión permite identificar que la comunicación es abordada predominantemente como una mediación cultural situada, capaz de vehiculizar contra-narrativas, producir sentido colectivo y generar resignificaciones del pasado más allá de los canales institucionales. La narrativa oral, los lenguajes estéticos, las pedagogías críticas, el testimonio, el arte popular y la música son reconocidos como formas comunicativas que operan como dispositivos de memoria. Estas mediaciones adquieren densidad política al articular memorias silenciadas y habilitar espacios de enunciación para comunidades afectadas por la violencia, con una capacidad disruptiva frente a los discursos hegemónicos.

Sin embargo, persiste un escaso abordaje sobre el papel de los medios digitales, redes sociales, plataformas transmedia y tecnologías interactivas como escenarios performativos de memoria. En tiempos de digitalización del recuerdo, sorprende la escasa problematización sobre cómo estas mediaciones tecnológicas reconfiguran las formas de narrar, archivar, visualizar y disputar el pasado. Asimismo, pocos estudios indagan sistemáticamente el impacto político sostenido de las prácticas comunicativas en términos de movilización social, incidencia política o transformación cultural a largo plazo. Esto limita la comprensión de la comunicación no solo como mediación simbólica, sino como práctica de incidencia y reconfiguración de los vínculos sociales en contextos de posconflicto.

A estos vacíos se suma la necesidad de profundizar en el papel emergente de lo digital y de la comunicación transmedia en las disputas de la memoria: más que canales neutros, las plataformas y sus arquitecturas sociotécnicas (Kaye et al., 2020) operan como condiciones estructurales que reordenan la visibilidad, la legitimidad y la autoridad narrativa de los relatos sobre el pasado (Alonso-López y Sidorenko-Bautista, 2022). En esta revisión, la memoria se configura en una ecología mediática donde testimonios, archivos, piezas audiovisuales, prácticas artísticas y activismos circulan y se reensamblan a través de múltiples medios, generando narrativas transmediales que expanden y disputan sentidos en distintas escalas pero también introducen nuevas formas de desigualdad simbólica: la viralidad tiende a privilegiar formatos breves, altamente emotivos y polarizantes, mientras que la verificación, el contexto histórico y la complejidad explicativa quedan subordinados

a gramáticas de circulación acelerada. Así, resulta clave discutir cómo estas mediaciones digitales pueden amplificar memorias subalternas y visibilizar narrativas institucionales mediante campañas de conmemoración o curadurías digitales que amplifiquen ciertas narrativas y relegan otras al ruido, al silenciamiento o a la fragmentación.

### *La reparación simbólica como práctica política orientada a la dignificación de las víctimas*

Los textos analizados convergen en presentar la reparación simbólica como un horizonte ético y político orientado a la dignificación de las víctimas, la visibilización de memorias excluidas y la reconfiguración del lazo social en escenarios de conflicto armado o violencia estructural. Esta reparación se materializa a través de prácticas testimoniales, artísticas, pedagógicas y comunitarias, en las que los sujetos ejercen agencia al reivindicar su derecho a narrar, conmemorar y resignificar el trauma. En este sentido, la reparación simbólica no se reduce a un acto de reconocimiento institucional, sino que se proyecta como una práctica política de recomposición subjetiva y/o colectiva.

Sin embargo, el tratamiento de la reparación simbólica en los artículos carece, en general, de una problematización estructural más profunda. Se constata una ausencia de marcos teóricos y metodológicos que permitan evaluar su eficacia, sostenibilidad y alcance real como instrumento de justicia transicional. La mayoría de los estudios se limita a la descripción de experiencias locales sin integrar criterios sistemáticos de análisis de impacto o escalabilidad. Tampoco se explora suficientemente la relación ambivalente entre las prácticas de reparación simbólica y los marcos institucionales que las incorporan. Esta omisión afecta la posibilidad de construir una teoría crítica de la reparación simbólica como campo de disputa entre el reconocimiento ético y la reproducción de formas simbólicas de exclusión.

### *Los festivales de memoria como dispositivos performativos de resistencia civil y transformación sociocultural*

La categoría que presenta el vacío más evidente y reiterado es la de los festivales de memoria. Aunque varios artículos hacen referencia tangencial a expresiones culturales, rituales, *performances*, música o conmemoraciones, muy pocos conceptualizan o analizan empíricamente a los festivales como dispositivos de producción de sentido, acción simbólica o incidencia política. Apenas se sugiere su potencial en la articulación de memorias comunitarias, resistencia civil y pedagogía del recuerdo, sin constituirse como eje central de indagación. Este desinterés es relevante,

considerando el creciente uso de estos eventos como estrategias de visibilización en territorios afectados por el conflicto armado y la violencia estructural.

Este vacío representa una oportunidad investigativa clave. Los festivales de memoria deben ser comprendidos no solo como eventos conmemorativos, sino como espacios performativos donde se articulan la comunicación, la identidad y la reparación simbólica. En ellos confluyen múltiples lenguajes –oral, visual, corporal, musical, etc.– que permiten narrar el dolor, reclamar justicia y (re)construir sentidos de comunidad. Además, su dimensión transnacional y su circulación a través de redes digitales los convierte en nodos de intercambio y resonancia entre memorias locales y globales. Integrar analíticamente los festivales de memoria al campo de estudios sobre conflicto, comunicación y justicia simbólica enriquecería notablemente los enfoques teóricos y metodológicos disponibles, permitiendo abordar las memorias vivas en tanto prácticas performativas de incidencia.

En conjunto, los hallazgos evidencian patrones teóricos consolidados que conciben la memoria como un campo de disputa simbólica (Halbwachs, 1950; Jelin, 2002), la identidad como un proceso relacional y dinámico (Giménez, 2007), y la comunicación como una mediación cultural situada que articula experiencias, relatos y prácticas sociales (Martín-Barbero, 1987). No obstante, a partir de estos consensos teóricos emergen los principales vacíos del campo. La literatura revisada tiende a privilegiar enfoques institucionales, narrativos o jurídicos de la memoria, lo que limita el análisis de prácticas comunicativas performativas y de experiencias colectivas que operan por fuera –o en tensión– con los dispositivos oficiales de representación del pasado, a pesar de que autores como Pierre Nora (1989b) y Assmann (2011) han señalado la centralidad de los dispositivos simbólicos y culturales en la producción social de la memoria. En este sentido, los vacíos identificados no responden a la ausencia de producción académica, sino a una limitada problematización de ciertas dimensiones del fenómeno, lo que evidencia la necesidad de fortalecer discusiones que articulen de manera más explícita comunicación, memoria e identidad desde enfoques situados, simbólicos, culturales y críticos.

## Conclusiones

Los hallazgos de esta revisión sistemática configuran un aporte sustantivo al campo de estudios sobre memoria, identidad y comunicación en contextos de conflicto armado, al proponer una lectura crítica, situada y transdisciplinaria de los procesos simbólicos que configuran el sentido colectivo en escenarios transversalizados por la violencia estructural y las disputas por la legitimidad histórica. Este artículo

sostiene que la memoria, lejos de constituir una operación de archivo o una evocación nostálgica, debe ser comprendida como un dispositivo performativo, intersubjetivo y agonístico (Mouffe, 1999), en el que se juegan disputas ontológicas sobre el pasado, el presente y el porvenir. En tanto praxis situada, la memoria emerge como acto político que interpela los regímenes institucionales de verdad, denuncia los silenciamientos estructurales y restituye el derecho a narrar desde los márgenes.

La identidad, en consecuencia, no es entendida como una esencia fija ni como una categoría homogénea, sino como un proceso de configuración relacional que se despliega en condiciones de exclusión, despojo y resistencia. Los estudios revisados muestran que las identidades colectivas se reconfiguran en prácticas de duelo compartido, rememoración crítica y agencia narrativa, en las que los repertorios simbólicos se articulan como formas de reappropriación de la historia y reconstitución del tejido social. La memoria, en este marco, deviene matriz constitutiva de subjetividades comunitarias en constante disputa.

Por su parte, la comunicación es resignificada como práctica cultural situada, profundamente imbricada en relaciones de poder, mediación afectiva y construcción de sentido. Lejos de operar como un canal instrumental, la comunicación se constituye como un espacio de enunciación política, en el que las comunidades producen contra-narrativas, disputan la hegemonía interpretativa del pasado y activan procesos de reparación simbólica por medio de prácticas artísticas, performativas, testimoniales y mediáticas. En este punto, se destaca el potencial transformador de la comunicación cuando se despliega como mediación ética y epistémica, habilitando formas no convencionales de justicia, reconocimiento y resignificación de la experiencia colectiva del dolor.

Desde el punto de vista metodológico –predominantemente cualitativo y sustentado en enfoques narrativos, etnográficos, participativos y de investigación-creación–, revela una coherencia entre los marcos conceptuales y las estrategias de indagación, posicionando la producción de conocimiento como una práctica situada y políticamente comprometida. No obstante, es necesario reconocer algunas limitaciones metodológicas de este estudio. Si bien el uso del enfoque PRISMA aportó transparencia y sistematicidad al proceso de revisión, su aplicación en un campo mayoritariamente cualitativo implicó una selección de literatura académica indexada, dejando por fuera producciones comunitarias, informes no publicados y prácticas de memoria que circulan en escenarios locales, digitales o híbridos. Asimismo, se identifican vacíos persistentes en la articulación comparativa entre

contextos regionales, la transversalización interseccional –especialmente en torno a género, clase, etnicidad y generación– y la existencia de dispositivos evaluativos que permitan valorar el impacto transformador de las prácticas de memoria y comunicación.

A partir de estos límites, se abren líneas futuras de investigación orientadas a profundizar en estudios empíricos sobre prácticas performativas de memoria, festivales y dispositivos comunicativos situados, así como en el análisis de la circulación de memorias en entornos digitales y transmedia. Explorar metodologías cualitativas, participativas y mixtas que articulen saberes académicos, artísticos y comunitarios permitiría ampliar la comprensión de las disputas simbólicas contemporáneas y fortalecer el diálogo entre producción académica, prácticas sociales y procesos de justicia simbólica. En este sentido, el artículo sistematiza el estado del arte en torno a la comunicación, la memoria y la identidad en escenarios de conflicto armado; y, además, evidencia una plataforma teórico-metodológica desde la cual pensar la investigación como un acto crítico, situado y potencialmente reparador.

## Referencias

- Abril, N. G. P. (2020). Memorialization and armed conflict: The construction of narratives for peace in Colombia. *Revista de Estudos da Linguagem*, 28(1), 479-506. <https://doi.org/10.17851/2237-2083.28.1.479-506>
- Alonso, R. G. (2022). La política de memoria en Colombia. El relato histórico del Centro Nacional de Memoria Histórica. *Pasado y Memoria*, 25, 375-398. <https://doi.org/10.14198/PASADO2022.25.16>
- Alonso-López, N. y Sidorenko-Bautista, P. (2022). Tratamiento de la memoria histórica española en TikTok: perfiles, contenidos y mensajes. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 13(2), 117-134. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.21824>
- Assmann, A. (2011). *Cultural Memory and Western Civilization: Functions, Media, Archives*. Cambridge University Press.
- Astudillo, D. J. (2022). Transmisión, escritura y ficción: del trabajo de la memoria a la construcción de nuevas identidades colectivas. *Atenea*, 525, 223-241. <https://doi.org/10.29393/At525-11TEDJ10011>
- Ayala, D. T. (2020). Museo de Memoria Histórica de Colombia (2012-2019) ¿Un lugar para el diálogo memorial? *Historia y Memoria*, 20, 135-168. <https://doi.org/10.19053/20275137.n20.2020.9549>
- Bayramova, L. (2025). Cultural heritage protection and restoration in conflict zones. En *Cultural heritage protection and restoration in conflict and post-conflict zones* (pp. 255-286). <https://doi.org/10.4018/979-8-3373-2540-8.ch011>

- Crenshaw, K. (1991). Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241-1299.
- Correal Gómez, D. (2022). Deep memory: Expressions and Trajectories of social suffering in Colombia. *Revista de Antropología Social*, 31(2), 185-200. <https://doi.org/10.5209/raso.83948>
- Feo-Ardila, D.-Y. y Espinel-Rubio, G.-A. (2021). El paradigma de paz imperfecta en un campamento de refugiados empoderamiento pacifista de adolescentes saharau. *Ánfora*, 28(50), 45-73. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357868463002>
- García Canclini, N. (1995). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad* (2ª ed.). Grijalbo.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes / ITESO.
- Giménez, G. (2007). *Identidad y globalización: Un enfoque cultural sobre la modernidad tardía*. Siglo XXI.
- Halbwachs, M. (1950). *La mémoire collective*. Presses Universitaires de France.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Siglo XXI.
- Kaye, D. B. V., Chen, X., & Zeng, J. (2020). The co-evolution of two Chinese mobile short video apps: Parallel platformization of Douyin and TikTok. *Mobile Media & Communication*, 9(2), 229-253. <https://doi.org/10.1177/2050157920952120>
- Kubin, E., & von Sikorski, C. (2021). The role of (social) media in political polarization: A systematic review. *Annals of the International Communication Association*, 45(3), 188-206.
- Maican, C., Lixandriou, R., & Constantin, C. (2016). Interactivia.ro - A study of a gamification framework using zero-cost tools. *Computers in Human Behavior*, 61, 186-197. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.03.023>
- Martell, A. A. (2023). The exodus memory community: Leveraging oral history records to understand collected memories of violence. *Memory Studies*. <https://doi.org/10.1177/17506980221150893>
- Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*. Gustavo Gili.
- Milla, S. J. (2022). War conflicts and training in values of democratic citizenship in the classroom: A comparative study between Spain and France. *Revista Complutense de Educación*, 33(3), 555-564. <https://doi.org/10.5209/rced.76305>
- Montanares, E., González-Marilicán, M., Llancavil, D., & Vasquez-Leyton, G. (2022). Teaching History, and Conflict. A Theoretical Review. *Revista Internacional de Educacion para la Justicia Social*, 11(Issue 1), 119-131. <https://doi.org/10.15366/riejs2022.11.1.007>
- Mouffe, C. (1999). Deliberative Democracy or Agonistic Pluralism? *Social Research*, 66(3), 745-758. <http://www.jstor.org/stable/40971349>
- Muñoz Correa, D. A. y Carreño Bustamante, M. T. (2020). De la acción comunicativa a la ética del discurso: una propuesta para reconstruir la verdad en el conflicto armado. *Jurídicas*, 17(1), 87-104. <https://doi.org/10.17151/jurid.2020.17.1.5>
- Nora, P. (1989a). Entre memoria e historia: La problemática de los lugares. *Revista de Occidente*, 84, 7-28.

- Nora, P. (1989b). *Entre memoria e historia: La problemática de los lugares*. Editorial Trieb.
- Ospina, A. A. B. y Herrera, L. A. M. (2022). Memoria social y transición política: negacionismo del conflicto armado interno colombiano. *Human Review. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 11. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4284>
- Ospina-Alvarado, M. C., Vega, V. V. y Salazar, L. M. C. (2020). Narrativas colectivas y memorias del conflicto armado colombiano: Sentidos y prácticas de abuelas y madres de niñas y niños de la primera infancia. *Interdisciplinaria*, 37(1), 1-34. <https://doi.org/10.16888/INTERD.2020.37.1.17>
- Perdomo-Vanegas, W. L., & López-Pineda, L. Y. (2021). Artistic language as a dynamizer for historical memory. *Arte, Individuo y Sociedad*, 33(4), 1273-1290. <https://doi.org/10.5209/ARIS.71572>
- Rendón-Cardona, P. A., Rivera-Henao, M., Betancurth Becerra, C. M., Aristizábal, C. A., & Páez Valdéz, J. E. (2022). Colombian university journalism as a virtual stage for transitions toward acts of memory and peace. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.953144>
- Rincón, A. M. (2020). The (in)sufficiency of the law: Truth production in transitional scenarios. *Revista Derecho del Estado*, 48, 85-112. <https://doi.org/10.18601/01229893.N48.04>
- Rodríguez, J. A. E. (2022). Memoria, identidad y territorio. Colonización campesina y construcción de paz. La Autogestión de la Memoria en el Alto Ariari. *TECHNO Review. International Technology, Science and Society Review / Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad*, 11. <https://doi.org/10.37467/revtechno.v11.4451>
- Sánchez, M. (2020). Interpretaciones de la violencia en una comunidad rural de Ayacucho-Perú (1980-2000). La memoria como mecanismo de reelaboración del pasado. *Araucaria*, 22(43), 420-443. <https://doi.org/10.12795/araucaria.2020.i43.22>
- Unigarro, D. E., & van der Linde, C. G. (2021). Stories Sung of War: Forbidden Ballads as a Memory of the Conflict in Guaviare. *Co-Herencia*, 18(34), 231-266. <https://doi.org/10.17230/co-herencia.18.34.8>
- Valderrama, C. G., Álvarez, C., & Piper, I. (2019). Construction of subjects generated in the memories of political violence in the Chilean transition. *Quadernos de Psicología*, 21 (Issue 3). <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1539>
- Yuval-Davis, N. (2006). Intersectionality and feminist politics. *European Journal of Women's Studies*, 13(3), 193-209.